Meadowbank Complex – 2019 Annual Report

Appendix 56

Meadowbank and Whale Tail Executive Summary Translation

MEADOWBANK GOLD PROJECT
AND
WHALE TAIL PROJECT

Summary of revision
and
Executive summary:

2019 Management Plans, Reports and Studies

2

Table of Contents
1. SECTION 1: 2019 MANAGEMENT PLANS: SUMMARY OF REVISIONS AND EXECUTIVE SUMMARY WITH TRANSLATIONS... 9 1.1 MEADOWBANK GOLD PROJECT .... 9 1.1 PROJET MEADOWBANK GOLD 9

1.1 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ 9
1.1.1 Baker Lake Bulk Fuel Storage Facility: Environmental Performance Monitoring Plan,
Version 5 9
1.1.1 Installations d’entreposage de carburant en vrac de Baker Lake : Plan de
surveillance de la performance environnementale, Version 5 9
1.1.1 ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ: ᐊᕙᑎᐅᑉ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ 10
1.1.2 Oil Pollution Emergeny Plan, Version 10... 11
1.1.2 Plan d'urgence en cas de pollution par les hydrocarbures, Version 10 11
1.1.2 ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 10-ᖓ 12
1.1.3 Pore Water Quality Monitoring Program, Version 2 12
1.1.3 Programme de surveillance de la qualité de l’eau interstitielle, version 2 13
1.1.3 ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ, ᐸᕐᓇᐅᑎ, 2-ᒋᔭᖓ 13
1.1.4 Meadowbank Interim Closure and Reclamation Plan (ICRP) – Update 2019 Revision
01 14

1.1.4 Plan provisoire de fermeture et de remise en état (PPFR) de Meadowbank - mise à
jour 2019 Révision 01 15
1.1.4 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ICRP) -
ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2019 ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ 01 15
1.1.5 Oil Handling Facility – Oil Pollution Emergency Plan, Version 11 16
1.1.5 Installations de manipulation des hydrocarbures - Plan d’urgence en cas de pollution
par les hydrocarbures, version 11 16
1.1.5 ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᕆᕝᕕᒃ - ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 11-ᖓ 17
1.1.6 2019 Mine Waste Rock and Tailings Management Plan, Version 10 17
1.1.6 Plan et rapport de gestion des rejets et des stériles miniers 2019, Version 10 19
1.1.6 2019 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 10-ᖓ 20
1.1.7 2019 Water Management Report and Plan, Version 8 21
1.1.7 Plan et rapport de gestion de l’eau 2019, Version 8 22
1.1.7 2019 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 8-ᒋᔭᖓ.. 23
1.1.8 Groundwater Monitoring Plan, Version 11 24
1.1.8 Plan de surveillance des eaux souterraines, version 11 24
1.1.8 ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 11-ᖓ 25
1.2 WHALE TAIL PROJECT 26

3

1.2 PROJET WHALE TAIL .... 26 1.2 ᐊᒪᕈᕐᒥ ᐱᓕᕆᐊᖅ 26
1.2.1 Blasting Activities – South Whale Tail Channel construction, Version 1 26
1.2.1 Activités d’abattage par explosion (dynamitage) - construction du Canal South
Whale Tail, version 1 27
1.2.1 ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ - ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓱᑉᓗᓕᖅᑕᐅᔪᒥᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 1-ᒋᔭᖓ 28
1.2.2 Blasting Activities – Mammoth Dike construction, Version 2 29
1.2.2 Activités d’abattage par explosion (dynamitage) - Construction de la digue
Mammoth, version 2 29
1.2.2 ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ - ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕆᓂᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 2-ᒋᔭᖓ 30
1.2.3 Migratory Bird Protection Plan, Version 3... 30
1.2.3 Plan de protection des oiseaux migrateurs, version 3 31
1.2.3 ᑎᑭᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 3-ᒋᔭᖓ 32
1.2.4 Whale Tail Thermal Monitoring Plan, Version 3 33
1.2.4 Plan de surveillance thermique de Whale Tail, version 3 33
1.2.4 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐆᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 3-ᒋᔭᖓ 34
1.2.5 Landfill and Waste Management Plan, Version 2 34
1.2.5 Plan de gestion des déchets et de la décharge, version 2 35
1.2.5 ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 2-ᒋᔭᖓ 36
1.2.6 Waste Rock Management Plan, Version 5... 37
1.2.6 Plan de gestion des stériles, version 5 39
1.2.6 ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ 40
1.2.7 Water Management Plan, Version 4 42
1.2.7 Plan de gestion de l’eau, version 4 43
1.2.7 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 4-ᒋᔭᖓ 45
1.2.8 Groundwater Monitoring Plan, Version 3 46
1.2.8 Plan de surveillance des eaux souterraines, version 3 47
1.2.8 ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 3-ᒋᔭᖓ 48
1.3 MEADOWBANK GOLD PROJECT AND WHALE TAIL PIT PROJECT (COMBINED) .... 49 1.3 PROJET MEADOWBANK GOLD ET PROJET DE LA FOSSE WHALE TAIL

(COMBINÉS) .... 49 1.3 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ-ᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ (ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ) 49
1.3.1 Terrestrial Ecosystem Management Plan, Version 7 49
1.3.1 Plan de gestion de l'écosystème terrestre, version 7 50
1.3.1 ᓄᓇᒥᐅᑕᐃᑦ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 7-ᒋᔭᖓ 51
1.3.2 Blast Monitoring Program, Version 4 53

4

1.3.2 Programme de surveillance de l’abattage par explosion, version 4 54
1.3.2 ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 4-ᒋᔭᖓ 55
1.3.3 Quality Assurance / Quality Control (QA/QC) Plan, Version 5 56
1.3.3 Plan d’assurance qualité/contrôle qualité (AQ/CQ), Version 5 57
1.3.3 ᖃᓄᐃᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᖅ / ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ (QA/QC) ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ 57
1.3.4 Aquatic Effects Management Pregram (AEMP), Version 4 58
1.3.4 Programme de gestion des effets sur le milieu aquatique (PGEMA), version 4 59
1.3.4 ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᑐᕌᖓᔪᖅ (AEMP), ᐸᕐᓇᐅᑎ, 4-ᒋᔭᖓ 60
1.3.5 Emergency Response Plan, Version 14 61
1.3.5 Plan d’intervention d’urgence, version 14 62
1.3.5 ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓂᒃ ᐅᐸᓗᐊᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 14-ᖓ 62
1.3.6 Hazardous Materials Management Plan, Version 5 63
1.3.6 Plan de gestion des matières dangereuses, version 5 63
1.3.6 ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ 63
1.3.7 Spill Contingency Plan, Version 10 64
1.3.7 Plan d’urgence en cas de déversement, version 10 64
1.3.7 ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ ᓂᕆᐅᓇᙱᑦᑐᓂᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 10-ᖓ 65
1.3.8 Air Quality and Dustfall Monitoring Plan, Version 5 65
1.3.8 Plan de surveillance de la qualité de l’air et des retombées des poussières, version 5 66
1.3.8 ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᓕᐅᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ 66
2 SECTION 2: EXECUTIVE SUMMARY OF REPORTS OR STUDIES SUBMITTED IN 2019 .... 67 2.1 MEADOWBANK GOLD PROJECT .... 67 2.1 PROJET MEADOWBANK GOLD 67

2.1 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ 67
2.1.1 Meadowbank Dike Review Board – Report 25A 67
2.1.1 Comité d'examen des digues de Meadowbank - Rapport 25A... 67
2.1.1 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᕙᓗᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᔨᒃᑯᑦ - ᐅᓂᑉᑳᖅ 25A 68
2.1.2 Production Lease KVPL08D280 – 2020 Mine Plan 68
2.1.2 Plan minier 2020 - Bail de production KVPL08D280 69
2.1.2 ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᖅ KVPL08D280 – 2020 ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 69
2.1.3 2019 Annual Geotechnical Inspection 70
2.1.3 Inspection géotechnique annuelle 2019 71
2.1.3 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᖅᑲᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ 72
2.1.4 2019 Annual Pit Slope Performance Review 73
2.1.4 Examen annuel de la performance du talus de la fosse 2019 73

5

2.1.4 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐅᕕᖓᓂᖓᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᖅ 74
2.1.5 Meadowbank 2019 Landfarm Report 74
2.1.5 Rapport sur le site d’épandage de Meadowbank 2019 75
2.1.5 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ 2019 ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 76
2.1.6 Meadowbank 2019 Thermal Report 77
2.1.6 Rapport thermique 2019 de Meadowbank 77
2.1.6 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ 2019 ᐆᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ... 78
2.1.7 Meadowbank 2019 Habitat Compensation Monitoring Report 78
2.1.7 Rapport de surveillance des compensations pour perte d’habitat 2019 de
Meadowbank 79
2.1.7 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ 2019 ᐆᒪᔪᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐅᑎᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 80
2.1.8 Atmospheric Emission Characterisation Report 81
2.1.8 Rapport de caractérisation des émissions atmosphériques 81
2.1.8 ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 82
2.1.9 2019 Groundwater Monitoring Report 83
2.1.9 Rapport sur la surveillance des eaux souterraines 2019 83
2.1.9 2019 ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 84
2.2 WHALE TAIL PROJECT .... 84 2.2 PROJET WHALE TAIL .... 84 2.2 ᐊᒪᕈᕐᒥ ᐱᓕᕆᐊᖅ .... 84 2.2 QINALUGAQ PAPIRUQ HAVANGUYUQ 84
2.2.1 KVCA15Q01 – 2020 Work Plan 84
2.2.1 KVCA15Q01 - Plan de travail 2020 84
2.2.1 KVCA15Q01 - 2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 85
2.2.1 KVCA15Q01-guyuq 2020-mi Havauhikhaq 85
2.2.2 KVCA15Q02 – 2020 Work Plan 85
2.2.2 KVCA15Q02 - Plan de travail 2020 86
2.2.2 KVCA15Q02 - 2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 86
2.2.2 KVCA15Q02-guyuq 2020-mi Havauhikhaq 86
2.2.3 KVCA18Q01 – 2020 Work Plan 87
2.2.3 nKVCA18Q01 - Plan de travail 2020 87
2.2.3 KVCA15Q01 - 2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 87
2.2.3 KVCA18Q01-guyuq 2020-mi Havauhikhaq 87
2.2.4 Whale Tail Environmental Effect Monitoring; First Biological Monitoring Study Design 88
2.2.4 Surveillance des effets environnementaux de Whale Tail; Première conception
d'étude de surveillance biologique 89

6

2.2.4 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ; ᓯᕗᓕᖅ ᐆᒪᓂᖃᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒥᒃ
ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ 91
2.2.4 Whale Tail Avatinganit Pipkaidjutihimayuq Munariniq; Hivulliqpaaq Inuuhimayunut
Munariniq Naunaiyainiq Havauhikhaq 93
2.2.5 Lease KVRW15F01 2020 Workplan 94
2.2.5 Bail KVRW15F01 - Plan de travail 2020 95
2.2.5 ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᐅᔪᖅ KVRW15F01 2020 ᐱᓕᕆᐊᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 96
2.2.5 Piyunaut KVRW15F01-guyuq 2020-mi Havauhikhaq 97
2.2.6 Meadowbank Dike Review Board – Report 25B 97
2.2.6 Comité d'examen des digues de Meadowbank - Rapport 25B... 98
2.2.6 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᕙᓗᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᔨᒃᑯᑦ - ᐅᓂᑉᑳᖅ 25B 98
2.2.6 Meadowbank Ilurhaq Ihirviuqniqmut Katimayiit – Taiguagakhaq 25B............................. 99
2.2.7 Whale Tail 2019 Annual Geotechnical Inspection 100
2.2.7 Inspection géotechnique annuelle 2019 de Whale Tail 100
2.2.7 ᐊᒪᕈᖅ 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᖅᑲᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ 100
2.2.7 Qinalugaq Papiruq 2019 Ukiumun Nunaliqutit Qauyihaqnia Ataniuyunut
Nainaqhimayuq 100
2.2.8 Whale Tail Open Pit 2019 Annual Inspection 101
2.2.8 Inspection annuelle de la fosse à ciel ouvert de Whale Tail 2019 101
2.2.8 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᖅ 2019-ᒥᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ 101
2.2.8 Whale Tail Angmaumayuq Uyarakhiurvinga 2019 Ukiumi Ihivriuqniq 102
2.2.9 Production Lease KVPL17D01 - 2020 Mine Plan 102
2.2.9 Plan minier 2020 - Bail de production KVPL17D01 103
2.2.9 ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᖅ KVPL17D01 – 2020 ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 103

2.2.9 Piliurninnganut Aturninnga KVPL17D01 - 2020 Uyarakhiurvingani Ihumaliurut 104
2.2.10 2019 Water Quality Monitoring for Dike Construction and Dewatering Report .... 104 2.2.10 Rapport 2019 sur la surveillance de la qualité de l’eau pour la construction de digues et l’assèchement 105
2.2.10 2019 ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᕙᓗ ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 106
2.2.10 2019 Imanganik Qanurittaakhaanik Munariniq uumunnga Ilurhaq Iliurainiq unalu Imaiyaqtiqtuq Taiguagakhaq .... 108 2.2.11 Whale Tail Thermal Monitoring Report .... 109 2.2.11 Rapport de surveillance thermique de Whale Tail 109
2.2.11 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᓂᒡᓕᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 110
2.2.11 Whale Tail Uunarninnganut Munariniqmut Taiguagakhaq .... 110 2.2.12 2019 Migratory Bird Protection Report .... 111 2.2.12 Rapport sur la protection des oiseaux migrateurs 2019 112

7

2.2.12 2019 ᑎᖕᒥᐊᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 112
2.2.12 2019-mi Tikitpaktut Tikmijat Munariyaunigagut Unipkaaq .... 113 2.2.13 2019 Fish Habitat Offset Monitoring Report .... 114 2.2.13 Rapport de surveillance de la compensation de l’habitat du poisson 2019 115
2.2.13 2019 ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ 116
2.2.13 2019-mi Iqaluit Inigiyainik Himautinik Amirijutinik Unipkaaq .... 117 2.2.14 Marine Mammal and Seabird Observer (MMSO) Report 2019 Shipping Season .... 118 2.2.14 Rapport d’observation des mammifères marins et des oiseaux de mer (OMMOM) pour la saison du transport maritime 2019 .... 119 2.2.14 ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔨ (MMSO) ᐅᓂᑉᑳᖅ 2019-ᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ
ᑎᑭᖃᑦᑕᖅᑎᓪᓗᒋᑦ .... 121 2.2.14 Taqyumi Uumayut Tikmijalu Tautuuktaunigit (MMSO) Unipkaaq 2019-mi Umiaqtuqnaqtilugu .... 122 2.2.15 Groundwater Management Monitoring Report .... 123 2.2.15 Rapport de surveillance de la gestion des eaux souterraines .... 124 2.2.15 ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ .... 124 2.2.15 Nunap Iluani Immaqaqniga Munarinigagut Amirijutinik Unipkaaq .... 125 2.3 MEADOWBANK GOLD PROJECT AND WHALE TAIL PROJECT (COMBINED) ... 125 2.3 PROJET MEADOWBANK GOLD ET PROJET WHALE TAIL (COMBINÉS) .... 125 2.3 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ (ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ) .... 125 2.3 APUQTITNARTUQ GUULIT HAVANGUYUQ TAMNALU QINALUGAQ PAPIRUQ HAVANGUYUQ (KATITLUGIK) 125
2.3.1 2018 Socio-Economic Monitoring Program Report 125
2.3.1 Rapport du programme de suivi socio-économique 2018 126
2.3.1 2018 ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 127
2.3.1 2018 Inungnut-Maniliurniqmut Munariniq Pinahuarut Taiguagakhaq 129
2.3.2 Baker Lake Community Liaison Committee Annual Report – 2019 130
2.3.2 Rapport annuel du Comité de liaison communautaire de Baker Lake – 2019 130
2.3.2 ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᑲᒪᔭᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᒃᑯᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᖅ - 2019 131
2.3.2 Qamaniittuami Nunallaani Kivgaqtittiit Katimayiingit Kivgatuqtiuyut Katimayiingit
Ukiuq Tamaat Unniutjutinik - 2019... 131
2.3.3 2019 Shipping Tour Consultation Report 131
2.3.3 Rapport de consultation sur le transport maritime 2019... 132
2.3.3 2019 ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᐅᖃᖃᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 133
2.3.3 2019mi Umiakkut Agyarniqmut Uqaqatigiikniqmut Taiguagakhaq 134
2.3.4 2019 Noise Monitoring Report 135
2.3.4 Rapport de surveillance du bruit 2019 135

8

2.3.4 2019 ᓂᐱᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ 136
2.3.4 2019 Nivyaarniqmut Munariniq Taiguagakhaq 137
2.3.5 2019 Socio-EconomicMonitoring Programm Report 138
2.3.5 Rapport du programme de suivi socio-économique 2019 139
2.3.5 2019 ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᑐᕌᖓᔪᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 140
2.3.5 2019-mi Inuuhiqnik Manikhaqhiurutiniklu Amirinigagut Havaamik Unipkaaq 141
2.3.6 2019 CREMP Report 142
2.3.6 Rapport du PSMRB 2019 143
2.3.6 2019 CREMP ᐅᓂᑉᑳᖅ 143
2.3.6 2019 CREMP Taiguagakhaq 144
2.3.7 2019 Air Quality and Dustfall Monitoring Report 145
2.3.7 Rapport de surveillance des poussières et de la qualité de l’air 2019 146
2.3.7 2019 ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᖕᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 147
2.3.7 2019 Hilap Nakuunia tamnalu Puyuqiqtauniq Munariyaunia Tuhaqhitaut Ataniuyunut
Nainaqhimayuq 149
2.3.8 2019 Wildlife Monitoring Report 150
2.3.8 Rapport de surveillance de la faune 2019 150
2.3.8 2019 ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ 151
2.3.8 2019 Huradjanik Munariyuq Taiguagakhaq 152
2.3.9 2019 Blast Monitoring Report 153
2.3.9 Rapport de surveillance de l’abattage par explosion 2019 154
2.3.9 2019 ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ 155
2.3.9 2019-mi Qaraqtitaiyunik Amirinigagut Unipkaaq 156

9

1. SECTION 1: 2019 MANAGEMENT PLANS: SUMMARY OF REVISIONS AND EXECUTIVE SUMMARY WITH TRANSLATIONS

1.1 MEADOWBANK GOLD PROJECT

1.1 PROJET MEADOWBANK GOLD

1.1 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ

1.1.1 Baker Lake Bulk Fuel Storage Facility: Environmental Performance Monitoring Plan, Version 5

Summary of Revision

This document is a revision of the Baker Lake Bulk Fuel Storage Facility: Environmental Performance Monitoring Plan, Version 5. Initially prepared in 2009 (version 1), updated for the first time in 2011 (version 2), updated in 2014 (version 3), updated in 2018 (version 4) and finally in 2020 (version 5).

The whole document was reviewed and updated to reflect the construction of one 10ML fuel tank in 2019.

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is currently operating the Meadowbank Gold Project approximately 70 km north of the Hamlet of Baker Lake. Agnico is also operating the Amaruq property, approximately 150 kilometers (km) north of the hamlet of Baker Lake and approximately 50 km northwest of Meadowbank Mine, in the Kivalliq Region of Nunavut. The Whale Tail deposit is being mined and ore is hauled by truck to the approved infrastructure at Meadowbank Mine for milling. Agnico Eagle received approval on January 2019 to add two (2) 10 million liters diesel fuel storage tanks to the Marshalling Area Bulk Fuel Storage Facility in Baker Lake. Agnico has built and commissioned, in 2019, one of the two approved tank (Tank 7) and will add in Spring/Summer of 2020 the second approved tank (Tank 8). As part of the project, a total of eight (8) 10 million litres fuel storage tanks for diesel (including tank 8 to be constructed in 2020) and eighteen (18) 100,000L fuel storage tank for Jet-A will receive and store bulk shipments of fuel for the Meadowbank Project at the Baker Lake Marshalling Area.

To adequately assess the environmental performance of the bulk fuel storage tank at Meadowbank this report provides: a summary of the design, installation, operation and maintenance that follows the CCME (2003) Environmental Code of Practice for Aboveground Storage Tank Systems Containing Petroleum and Allied Petroleum Products; a summary of the location and environmental setting; a summary of the NWB Type A water license requirements; and an environmental assessment to support the recommended environmental monitoring for the ongoing evaluation of the secondary containment.

1.1.1 Installations d’entreposage de carburant en vrac de Baker Lake : Plan de surveillance de la performance environnementale, Version 5

Sommaire des révisions

Ce document se veut une révision du document Installations d’entreposage de carburant en vrac de Baker Lake : Plan de surveillance de la performance environnementale, Version 5. Initialement préparé en 2009 (version 1), mis à jour pour la première fois en 2011 (version 2), mis à jour en 2014 (version 3), mis à jour en 2018 (version 4) et enfin mis à jour en 2019 (version 5).

L'ensemble du document a été examiné et mis à jour pour refléter la construction d'un réservoir de carburant de 10ML en 2019.

Sommaire de gestion

10

La division Meadowbank d'Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) opère présentement le projet Meadowbank Gold, situé à environ 70 km au nord du hameau de Baker Lake. Agnico opère également la propriété Amaruq située à environ 150 kilomètres (km) au nord du hameau de Baker Lake et environ 50 km au nord-ouest de la mine Meadowbank, dans la région de Kivalliq, au Nunavut. Le gisement Whale Tail est exploité et le minerai est transporté par camion aux infrastructures approuvées de la mine Meadowbank pour être broyé/traité. Agnico Eagle a reçu l'approbation en janvier 2019 pour ajouter deux (2) réservoirs de stockage de carburant diesel de 10 millions de litres à l'installation de stockage de carburant en vrac de la zone de triage à Baker Lake. Agnico a construit et mis en service, en 2019, un des deux réservoirs approuvés (le réservoir 7) et ajoutera au printemps/été 2020 le deuxième réservoir approuvé (le réservoir 8). Dans le cadre du projet, un total de huit réservoirs de stockage de 10 millions de litres pour le carburant diesel (incluant le réservoir 8 à être construit en 2020) et dix-huit (18) réservoirs de stockage de 100 000 L pour le Jet-A recevront et stockeront les livraisons de carburant en vrac pour le projet Meadowbank à la zone de triage de Baker Lake.

Pour évaluer adéquatement la performance environnementale des installations d’entreposage de carburant en vrac du projet Meadowbank, le présent rapport fournit : un résumé de la conception, de l'installation, de l'exploitation et de l'entretien qui suit le CCME (2003) : code de pratique environnementale pour les systèmes de stockage hors-sol contenant du pétrole et des produits pétroliers connexes, un résumé de la localisation ainsi que le cadre environnemental, un résumé des conditions du permis d'utilisation des eaux de type A de l’OEN, et l’évaluation environnementale afin de supporter les suivis environnementaux recommandés pour l'évaluation en continu des enceintes de confinement secondaire.

1.1.1 ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ: ᐊᕙᑎᐅᑉ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑕᒪᓐᓇ ᑎᑎᕋᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓚᔭᐅᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕ ᑐᖅᖁᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖓᓄᑦ: ᐊᕙᑎᐅᑉ

ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2009-ᒥᑦ (1-ᒋᔭᖓ), ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2011-ᒥᑦ (1-ᒋᔭᖓ), ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2014-ᒥᑦ (3-ᒋᔭᖓ), ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2018-ᒥᑦ (5-ᒋᔭᖓ), ᐊᒻᒪᓗ 2020-ᒥᑦ (5-ᒋᔭᖓ).

ᑎᑎᖅᑲᓗᒃᑖᖅ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᑉᓗᓂ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᖓᑦ ᐊᑕᐅᓯᖅ 10ML ᐅᖅᓱᐊᓘᓯᕝᕕᒃ 2019-ᒧᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᒫᓐᓇ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ 70 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑲᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᖕᒥᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, 150 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᑉ ᐊᒻᒪᓗ 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᑉᓗᓂ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ, ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥᑦ. ᐊᒪᕈᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᓯᔭᐅᖃᑦᑕᖅᖢᑎᒃ ᓄᓇᒃᑰᕈᑎᒃᑯᑦ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐱᖁᑎᖏᓐᓄᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ

ᑕᖅᑮᓐᓇᕐᔪᐊᖅ 2019-ᒥᑦ ᐃᓕᓯᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ (2) 10 ᒥᓕᔭᓐ ᓖᑕᓂᒃ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᖕᓂᑦ ᐃᓂᓕᐅᕆᕝᕕᖕᒧᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᖕᒥᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓴᓇᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᓕᖅᖢᒍ, 2019-ᒥᑦ, ᐃᓚᖓᑦ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᖅ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ (ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ 7) ᐃᓚᓯᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᖅᖢᑎᒡᓗ ᐅᐱᕐᖔᖓᓂᑦ/ᐊᐅᔭᖓᓂᑦ 2020 ᑐᒡᓕᐊ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ (ᐅᖅᓱᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ 8). ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ, ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ 8-ᓂᒃ 10 ᒥᓕᔭᓐ ᓖᑕᓂᒃ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᖕᓂᑦ ᓴᓇᓂᐊᖅᑐᑦ 2020-ᒥᑦ) ᐊᒻᒪᓗ 18-ᓂᒃ 100,000 ᓖᑕᓂᒃ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᖕᓂᑦ ᑎᖕᒥᓲᕐᓄᑦ ᐱᔭᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᖅᑯᕐᓗᒋᑦ
ᑎᑭᑎᑕᐅᔪᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᐃᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐃᓂᓕᐅᕆᕝᕕᖕᒥᑦ.

11

ᖃᐅᔨᓴᑦᑎᐊᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᕙᑎᒧᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᓂᒃ ᐅᖅᓱᐊᓘᓯᕝᕕᖕᓂᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᑖᒻᓇ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ:

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓᓂᒃ, ᐃᓕᐅᖅᑲᖅᑕᐅᓂᖓᓂᒃ, ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᖑᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ ᒪᓕᒃᖢᑎᒃ CCME (2003) ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᐊᑐᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓃᑦᑐᓂᑦ ᐅᖅᓱᐊᓘᓯᕝᕕᖕᓂᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᖕᓄᑦ ᐅᖅᓱᓂᒡᓗ; ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᕙᑎᖓ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓᓂᒃ; ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᖓᓐᓂᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ; ᐊᒻᒪᓗ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ

ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᐅᔪᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᓄᑦ.

1.1.2 Oil Pollution Emergeny Plan, Version 11

Summary of Revision

This document is a revision of theOil Handling Facility – Oil Pollution Emergency Plan Version 10. The first Version 1 of the plan was completed in 2012. As per regulations, the OPEP is updated annually. The current updated is a comprehensive update and included the operation of the Baker Lake Diesel Tank No. 7

Executive Summary

This document presents the Oil Pollution Emergency Plan for Agnico Eagle Mines Limited (Agnico) Meadowbank Division. This plan is pursuant to the Canada Shipping Act 2001; and all the subtending regulations.

Oil Pollution Emergency Plan (OPEP) designates lines of authority, responsibility, establishes proper reporting and details plans of action in the event of a spill. This plan applies to the operational phase of the fuel transfer which takes place at Agnico Eagle Ltd.’s Baker Lake Marshaling Facilities and Oil Handling Facility located at latitude 64°18'36"N and longitude 95°58'04"W.

A hard copy of the OPEP will be available at the Baker Lake Marshalling facility during the transfer operations.

1.1.2 Plan d'urgence en cas de pollution par les hydrocarbures, Version 11

Sommaire des révisions

Ce document est une révision des Installations de manipulation des hydrocarbures - Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures, version 10. La première version 1 du plan a été achevée en 2012. Conformément à la réglementation, le PUPH est mis à jour chaque année. La mise à jour actuelle est une mise à jour complète et comprenait les activités du réservoir diesel no 7 de Baker Lake.

Sommaire de gestion

Ce document présente le Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures pour la division Meadowbank d’Agnico-Eagle Mines Limited (Agnico). Ce Plan est conforme à la Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada et toutes les réglementations sous-jacentes.

Le Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures (PUPH) indique les voies hiérarchiques et de responsabilités, établit les rapports appropriés à élaborer et décrit en détail les plans d’action à suivre en cas de déversement. Ce plan s’applique à la phase opérationnelle du transfert de carburant s’effectuant aux installations de triage et aux installations de manipulation des hydrocarbures d’Agnico Eagle Ltd à Baker Lake, situées à la latitude 64°18'36"N et à la longitude 95°58'04"W.

Une copie papier du Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures sera disponible aux installations de triage de Baker Lake durant les opérations de transfert.

12

1.1.2 ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 11-ᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᕆᕝᕕᖕᒥᑦ - ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 10-ᖓ

ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᖅ 2012-ᒥᑦ. ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᒪᓕᒐᕋᓛᑦ, ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓵᖅᑐᖅ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᐃᓚᐅᑉᓗᓂᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖅᓱᐊᓘᓯᕝᕕᒃ 7-ᒥᑦ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᐅᖅᓱᕐᒥᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᒥᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᒪᓕᒃᑐᖅ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᖁᔭᕐᒥᑦ 2001; ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓗᒃᑖᓪᓗ ᒪᓕᒐᕋᓚᖏᓐᓂᑦ.

ᐅᖅᓱᕐᒥᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᒥᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (OPEP) ᑎᒃᑯᐊᖅᓯᓯᒪᔪᖅ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᔨᓂᒃ, ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖃᖅᑐᓂᒃ, ᓴᖅᑭᑦᑎᑉᓗᓂ ᓈᒻᒪᒃᑐᒃᑯᑦ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᕐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᑐᖅᑐᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᒥᒃ ᐅᖅᓱᒥᒃ ᓅᑦᑎᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐃᓂᓕᐅᕆᕝᕕᖓᓐᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ

ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᑲᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ 64°18'36"ᐅᐊᖕᓇᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ longitude 95°58'04"ᐱᖓᖕᓇᒥᑦ.

ᐊᓕᓚᔪᕐᒦᑦᑐᖅ ᐊᔾᔨᖓ OPEP ᒪᓂᒪᓂᐊᖅᑐᖅ ᖃᒪᓂᑦ’ᐊᕐᒥᑦ ᑎᖕᒥᓲᖃᕐᕕᖕᒥᑦ ᓅᑦᑎᓂᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓂᒃ.

1.1.3 Pore Water Quality Monitoring Program, Version 2

Summary of Revision

This document is a revision of the Pore Water Quality Monitoring Program Version 2. Initially prepared in 2019 (version 1), this plan is updated to address ECCC and CIRNAC comments.

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited, Meadowbank Division (“Agnico Eagle”) is developing the Whale Tail Pit, a satellite deposit on the Amaruq property, as a continuation of current mine operations and milling at the Meadowbank Mine. The Amaruq property is a 408 km² site located on Inuit Owned Land, approximately 150 km north of the Hamlet of Baker Lake and approximately 50 km northwest of the Meadowbank Mine in the Kivalliq region of Nunavut. Ore is transported from Whale Tail site to the Meadowbank Mine where it will be processed. Tailings generated from this operation are deposited in the mined-out Goose and Portage pits.

The Meadowbank Mine is an approved mining operating in accordance with the Type “A” Water License No. 2AM-MEA1526. Agnico submitted an application to the Nunavut Water Board for an Amendment to the Type “A” Water Licence No. 2AM-MEA1526 to authorize water uses and tailings deposition in the pits. The Nunavut Water Board issued their decision on March 18, 2019.

As part of their decisions, Agnico is required to submit a Tailings Pore Water Quality Monitoring Program for the Board review and approve (Section IV, Part B: General Conditions). This plan was approved on October 21, 2019 with a commitment to revisit the Pore Water Quality Monitoring plan as part of the 2019 Annual Report and commit to organize a meeting with ECCC and CIRNAC to discuss of the sampling methodology prior to the update of the plan. The meeting with ECCC and CIRNAC was held on February 6th, 2020.

13

The following sections presents the Pore Water Quality Monitoring Program that is implemented at Meadowbank Mine to comply with the amendments to the Type “A” Water Licence No. 2AM-MEA1526.

Meadowbank Mine to comply with the amendments to the Type “A” Water Licence No. 2AM-MEA1526.

1.1.3 Programme de surveillance de la qualité de l’eau interstitielle, version 2

Sommaire des révisions

Ce document est une révision de la version 2 du programme de surveillance de la qualité des eaux interstitielles. Initialement préparé en 2019 (version 1), ce plan est mis à jour pour tenir compte des commentaires d’ECCC et de RCAANC.

Sommaire de gestion

Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (« Agnico Eagle ») met en valeur la fosse Whale Tail, un gisement satellite sur la propriété Amaruq, qui constitue une poursuite de ses activités actuelles d’exploitation et de traitement à la mine Meadowbank. La propriété Amaruq est un site de 408 km2

localisé
sur des terres appartenant aux Inuits, environ 150 km au nord du hameau de Baker Lake et environ 50 km au nord-ouest de la mine Meadowbank dans la région de Kivalliq, au Nunavut. Le minerai est transporté du site de Whale Tail à la mine Meadowbank où il sera traité. Les rejets miniers générés par cette opération sont déposés dans les fosses Goose et Portage, qui ont été épuisées.

La mine Meadowbank est une exploitation minière approuvée conformément au permis d’utilisation des eaux de type « A » n° 2AM-MEA1526 Agnico a soumis une demande à l’Office des eaux du Nunavut pour une modification du permis d’utilisation des eaux de type « A » n° 2AM-MEA1526 afin d’autoriser l’utilisation de l’eau et le dépôt de rejets miniers dans les fosses. L’Office des eaux du Nunavut a rendu sa décision le 18 mars 2019.

Dans le cadre de ses décisions, Agnico doit soumettre un programme de surveillance de la qualité de l’eau interstitielle à l’examen et à l’approbation de l’Office (Section IV, Partie B : Conditions générales). Ce plan a été approuvé le 21 octobre 2019 avec l’engagement de réexaminer le plan de surveillance de la qualité de l’eau interstitielle dans le cadre du rapport annuel 2019 et d’organiser une réunion avec ECCC et RCAANC pour discuter de la méthodologie d’échantillonnage avant la mise à jour du plan. La rencontre avec ECCC et RCAANC s’est tenue le 6 février 2020.

Les sections suivantes présentent le programme de surveillance de la qualité de l’eau interstitielle qui est mis en œuvre à la mine Meadowbank pour se conformer aux modifications apportées au permis d’utilisation des eaux de type « A » n° 2AM-MEA1526.

1.1.3 ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ, ᐸᕐᓇᐅᑎ, 2-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᑐᒡᓕᐊ-ᖑᔪᖅ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2019-ᒥᑦ

(ᓯᕗᓪᓕᖅ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ECCC-ᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ CIRNAC-ᑯᑦ ᐅᖃᐅᓯᕆᔭᖏᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᐊᒪᕈᖅ 408 ᑭᓛᒥᑕ2-ᖑᔪᖅ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᐅᔪᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ 50 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ

14

ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᑉ ᐊᒻᒪᓗ 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᓄᓇᕗᒥᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᖅ ᐊᒡᔭᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑕᐃᑲᓂ ᐱᓕᕆᐊᖑᓂᐊᕐᓗᓂ. ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᙶᖅᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓯᒪᔪᒥᑦ ᒎᔅ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᐊᑎᔾ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᑦ.

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓯᒪᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᕐᓂᖃᖅᑐᖅ ᒪᓕᒃᖢᒍ Type “A” ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA1256. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᑐᒃᓯᕋᐅᑎᒥᒃ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐋᖅᑭᒋᐊᕈᒪᑉᓗᒍ Type “A” ᐃᒪᕐᒧᑦ
ᓚᐃᓴᓐᓯ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA1256 ᐊᑐᕈᖕᓇᖅᑎᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᓄᓇᒥᑦ

ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓄᑦ. ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓱᒪᓕᐊᖓᓐᓂᒃ ᓇᑦᑎᐊᑦ 18, 2019-ᒥᑦ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᐃᓱᒪᓕᐊᖓᓐᓄᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᔪᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ ᑲᑎᒪᔨᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᒻᒪᒋᓗᒍ (ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ IV, ᐊᕕᒃᑐᖅᓯᒪᔪᖅ B: ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ). ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐅᑭᐅᓖᑦ 21, 2019-ᒥᑦ ᐅᑎᕐᕕᒋᓂᐊᕐᓗᒍ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᓂ 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᑲᑎᒪᖃᑎᒋᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ECCC-ᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ CIRNAC-ᑯᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᖃᐅᓯᖃᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑳᖅᑎᓐᓇᒍ ᐸᕐᓇᐅᑎ. ᑲᑎᒪᖃᑎᒋᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ECCC-ᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ CIRNAC-ᑯᑦ ᐊᕗᓐᓂᕕᒃ 6, 2020-ᒥᑦ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓃᑦᑐᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᒪᓕᒃᑎᑦᑎᔪᖅ

ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᒥᒃ Type “A” ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA1256-ᒥᑦ.

1.1.4 Meadowbank Interim Closure and Reclamation Plan (ICRP) – Update 2019 Revision 01

Summary of Revision

This document is a revision of the Meadowbank Interim Closure and Reclamation Plan (ICRP) – Update 2019. The current updated Meadowbank Interim Closure and Reclamation Plan (ICRP) – Update 2019 Rev 1 is a comphrensive update of the plan and include NWB recommendations included in thte approval letter on October 2019

Executive Summary

This document presents the Interim Closure and Reclamation Plan (ICRP) for the Project. A first closure and reclamation plan (Agnico Eagle Mines Limited, 2008) was developed before the start of mining operation. An ICRP, produced by Golder Associates in January 2014 (Golder, 2014), was an update of the 2008 closure and reclamation plan.

Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) was granted a Type A Water Licence 2AMMEA1525 in July 2015 (NWB, 2015). The Water License was amended in May 2018 (now License 2AM-MEA1526) to use water and deposit waste in support of the Whale Tail Pit and in May 2019 to authorize Water Uses and Waste Deposits associated with the in-pit tailings disposal. This Licence authorizes Agnico Eagle to use water and dispose of waste associated with the mining and milling undertakings at the Project mine site. The development of a closure and reclamation plan is also a requirement of the Nunavut Impact Review Board (NIRB) Project Certificate 004 (NIRB, 2016). The closure goal, as described in the Guidelines for the Closure and Reclamation of Advanced Mineral Exploration and Mine Sites in the Northwest Territories issued by the Mackenzie Valley Land and Water Board (MVLWB) and Aboriginal Affairs and Northern Development Canada (AANDC) (AANDC/MVLWB, 2013), is to return the mine site and affected areas to viable and, wherever practicable, self- sustaining ecosystems that are compatible with a healthy environment and with human activities. Planning for mine closure and reclamation is an iterative process where ICRPs are prepared and updated on a regular basis, when there is a significant change to the mine plan, or according to key milestones in the mine life (AANDC/MVLWB, 2013).

15

1.1.4 Plan provisoire de fermeture et de remise en état (PPFR) de Meadowbank - mise à jour 2019 Révision 01

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan provisoire de fermeture et de remise en état (PPFR) de Meadowbank
- mise à jour 2019. L’actuelle mise à jour du Plan provisoire de fermeture et de remise en état de Meadowbank (ICRP) - Mise à jour 2019 Rév. 1 est une mise à jour complète du plan et inclut les recommandations de l’OEN incluses dans la lettre d’approbation d’octobre 2019

Sommaire de gestion

Ce document présente le Plan provisoire de fermeture et de remise en état (PPFR) du Projet. Un premier plan de fermeture et de remise en état (Agnico Eagle Mines Limited, 2008) a été élaboré avant le début de l’exploitation minière. Un PPFR, produit par Golder Associates en janvier 2014 (Golder, 2014), se voulait une mise à jour du plan de fermeture et de remise en état de 2008.

Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) a obtenu un permis d’utilisation des eaux de type A 2AMMEA1525 en juillet 2015 (OEN, 2015). Le permis d’utilisation des eaux a été modifié en mai 2018 (maintenant le permis 2AM-MEA1526) pour utiliser l’eau et déposer les déchets afin de subvenir aux besoins de la fosse Whale Tail et en mai 2019 pour autoriser les utilisations de l’eau et les dépôts de déchets associés à l’élimination des rejets miniers dans la fosse. Ce permis autorise Agnico Eagle à utiliser l’eau et à déposer les déchets associés aux activités d’extraction et de broyage sur le site minier du Projet. L’élaboration d’un plan de fermeture et de remise en état est également une exigence du certificat de projet 004 de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions (CNER) (CNER, 2016). L’objectif de la fermeture, tel que décrit dans les Guidelines for the Closure and Reclamation of Advanced Mineral Exploration and Mine Sites in the Northwest Territories (Lignes directrices sur la fermeture et la remise en état des sites d’exploration minière avancée et des sites miniers dans les Territoires du Nord-Ouest), publiées par l’Office des terres et des eaux de la vallée du Mackenzie (OTEVM) et le ministère des Affaires autochtones et du Nord canadien (AADNC) (AADNC/OTEVM, 2013), est de remettre état le site minier et les zones touchées de façon à en faire des secteurs d’écosystèmes viables et, dans la mesure du possible, autonomes, et compatibles avec un environnement sain et avec les activités humaines. La planification de la fermeture et de la remise en état d’une mine est un processus itératif où les PPFR sont préparés et mis à jour de façon régulière, quand il y a un changement significatif au plan minier, ou en suivant les étapes clés de la durée de vie de la mine (AADNC/OTEVM 2013).

1.1.4 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ICRP) - ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2019 ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ 01

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ (ICRP) - ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2019-ᒥᑦ. ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ

ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ (ICRP) - ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ 2019 ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ 1 ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ
ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᐅᔪᖅ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᓐᓈᖅᑐᖅᑕᖏᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓈᒻᒪᒃᓴᖅᑐᖅ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐅᑭᐅᓖᑦ 2019-ᒥᑦ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑎᑎᖅᑲᕐᒥᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ (ICRP) ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ. ᓯᕗᓪᓕᐹᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᐊᒡᓃᑯ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ, 2008) ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᑐᖅ

16

ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᒋᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ. ICRP, ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᖅ ᒎᓪᑐ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᓄᑦ ᑕᖅᑮᓐᓇᕐᔪᐊᖅ 2014-ᒥᑦ (ᒎᓪᑐ, 2014), ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2008-ᒥᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ.

ᐊᒡᓃᑯ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᑐᓂᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ 2AMMEA1525 ᓴᒡᒐᕈᑦ 2015-ᒥᑦ (NWB, 2015). ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓄᕐᕋᐃᑦ 2018-ᒥᑦ (ᓚᐃᓴᓐᓯᐅᓕᖅᑐᖅ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA1256)
ᐊᑐᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᕐᕋᐃᑦ 2019-ᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᑐᕈᖕᓇᖅᑎᑕᐅᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑰᕆᓂᕐᒧᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᓐᓄᑦ. ᓚᐃᓴᓐᓯ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓂᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑰᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᕈᖕᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᓂᕐᒥᑦ. ᐱᕙᓪᓕᐊᔭᐅᓂᖓ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᖕᒥᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ

004-ᒥᑦ (NIRB, 2016). ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᒐᖅ, ᐅᖃᖅᓯᒪᓂᖓᑐᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᓯᕗᒻᒧᒃᓯᒪᔪᑦ ᐅᔭᕋᖅᓯᐅᖅᑐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓄᑦ ᓄᓇᑦᑎᐊᕐᒥᑦ ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ Mackenzie Valley ᓄᓇᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (MVLWB) ᐊᒻᒪᓗ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᓄᓇᖃᖅᑳᖅᑐᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖕᒥᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (AANDC) (AANDC/MVLWB, 2013), ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐃᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓂᐅᔪᑦ ᐊᔪᙱᓕᒃᑲᓐᓂᕐᓂᕐᒧᑦ ᐅᑎᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ, ᐊᔪᕐᓇᙱᑉᐸᑦ, ᐃᖕᒥᖕᓂᒃ ᐊᔪᙱᓐᓂᖃᕐᓗᑎᒃ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᖃᑎᒌᖕᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ ᐋᓐᓂᐊᖃᖅᑕᐃᓕᒪᓂᕐᒨᖓᔪᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓄᐃᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐸᕐᓇᐃᓂᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᑕᐅᕙᓪᓕᐊᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐅᑎᖅᑕᕐᕕᒋᑉᓗᒍ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᐅᔪᖅ ICRP ᐱᓕᕆᐊᖑᑉᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᖢᑎᒃ, ᐊᓯᐊᙳᖅᓯᓂᕐᔪᐊᖅᑕᖃᕌᖓᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᑎᑭᐅᑎᓂᐅᖃᑕᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓄᑦ (AANDC) (AANDC/MVLWB, 2013).

1.1.5 Oil Handling Facility – Oil Pollution Emergency Plan, Version 11

Summary of Revision

This document is a revision of theOil Handling Facility – Oil Pollution Emergency Plan Version 10. The first Version 1 of the plan was completed in 2012. As per regulations, the OPEP is updated annually. The current updated is a comprehensive update and included the operation of the Baker Lake Diesel Tank No. 7

Executive Summary

This document presents the Oil Pollution Emergency Plan for Agnico Eagle Mines Limited (Agnico) Meadowbank Division. This plan is pursuant to the Canada Shipping Act 2001; and all the subtending regulations.

Oil Pollution Emergency Plan (OPEP) designates lines of authority, responsibility, establishes proper reporting and details plans of action in the event of a spill. This plan applies to the operational phase of the fuel transfer which takes place at Agnico Eagle Ltd.’s Baker Lake Marshaling Facilities and Oil Handling Facility located at latitude 64°18'36"N and longitude 95°58'04"W.

A hard copy of the OPEP will be available at the Baker Lake Marshalling facility during the transfer operations.

1.1.5 Installations de manipulation des hydrocarbures - Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures, version 11
Sommaire des révisions

Ce document est une révision des Installations de manipulation des hydrocarbures - Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures, version 10. La première version 1 du plan a été achevée en 2012.

17

Conformément à la réglementation, le PUPH est mis à jour chaque année. La mise à jour actuelle est une mise à jour complète et comprenait les activités du réservoir diesel no 7 de Baker Lake.

Sommaire de gestion

Ce document présente le Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures pour la division Meadowbank d’Agnico-Eagle Mines Limited (Agnico). Ce Plan est conforme à la Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada et toutes les réglementations sous-jacentes.

Le Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures (PUPH) indique les voies hiérarchiques et de responsabilités, établit les rapports appropriés à élaborer et décrit en détail les plans d’action à suivre en cas de déversement. Ce plan s’applique à la phase opérationnelle du transfert de carburant s’effectuant aux installations de triage et aux installations de manipulation des hydrocarbures d’Agnico Eagle Ltd à Baker Lake, situées à la latitude 64°18'36"N et à la longitude 95°58'04"W.

Une copie papier du Plan d’urgence en cas de pollution par les hydrocarbures sera disponible aux installations de triage de Baker Lake durant les opérations de transfert.

1.1.5 ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᕆᕝᕕᒃ - ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 11-ᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐅᖅᓱᐊᓗᓕᕆᕝᕕᖕᒥᑦ - ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 10-ᖓ ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᖅ 2012-ᒥᑦ. ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᒪᓕᒐᕋᓛᑦ, ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓵᖅᑐᖅ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᐃᓚᐅᑉᓗᓂᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖅᓱᐊᓘᓯᕝᕕᒃ 7-ᒥᑦ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᐅᖅᓱᕐᒥᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᒥᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᒪᓕᒃᑐᖅ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᖁᔭᕐᒥᑦ 2001; ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓗᒃᑖᓪᓗ ᒪᓕᒐᕋᓚᖏᓐᓂᑦ.

ᐅᖅᓱᕐᒥᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᒥᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (OPEP) ᑎᒃᑯᐊᖅᓯᓯᒪᔪᖅ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᔨᓂᒃ, ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖃᖅᑐᓂᒃ, ᓴᖅᑭᑦᑎᑉᓗᓂ ᓈᒻᒪᒃᑐᒃᑯᑦ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᕐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᑐᖅᑐᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᒥᒃ ᐅᖅᓱᒥᒃ ᓅᑦᑎᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐃᓂᓕᐅᕆᕝᕕᖓᓐᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᑲᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ 64°18'36"ᐅᐊᖕᓇᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ longitude 95°58'04"ᐱᖓᖕᓇᒥᑦ.

ᐊᓕᓚᔪᕐᒦᑦᑐᖅ ᐊᔾᔨᖓ OPEP ᒪᓂᒪᓂᐊᖅᑐᖅ ᖃᒪᓂᑦ’ᐊᕐᒥᑦ ᑎᖕᒥᓲᖃᕐᕕᖕᒥᑦ ᓅᑦᑎᓂᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓂᒃ.

1.1.6 2019 Mine Waste Rock and Tailings Management Plan, Version 10

Summary of Revision

This document is a revision of the Mine Waste Rock and Tailings Management Plan Version 9. The first Version 1 of the plan was completed in 2009 with annually update thereafter.The current updated is a comprehensive update

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Ltd. Meadowbank Division (AEM) is operating the Meadowbank Gold Mine (the Mine), located on Inuit‐owned surface lands in the Kivalliq region approximately 70 km north of the Hamlet of Baker Lake, Nunavut. The Mine is subject to the terms and conditions of both the Project Certificate issued in

18

accordance with the Nunavut Land Claims Agreement Article 12.5.12 on December 30, 2006, and the Nunavut Water Board Water License No. 2AM‐MEA1526 issued on July 23, 2015. This report presents the annual update of the Mine Waste Rock and Tailings Management Plan for Meadowbank mine.

The Meadowbank Mine consists of several gold‐bearing deposits: Vault, Portage and Goose Island. Prior to the beginning of mining a series of dikes were built to isolate the mining activities from neighbouring lakes. Waste rock from the Portage and Goose Island Pits is stored in the Portage Rock Storage Facility (Portage RSF), and in the Portage Pit as infill. The Portage RSF was constructed in a way to minimize the disturbed area and is capped with a 4m layer of non‐acid‐generating rock to constrain the active layer within relatively inert materials as part of progressive reclamation. This control strategy is designed to minimize the onset of oxidation and the subsequent generation of acid rock drainage through freeze control of the waste rock as a result of permafrost encapsulation and capping with an insulating convective layer of NAG rock. The waste rock below the capping layer is expected to freeze, resulting in low rates of acid rock drainage (ARD) in the long term. Thermistors currently installed in the Portage RSF indicate that freezing is occurring.

Mining commenced at the Vault Pit mining operation in 2014 and concluded in June 2019. Wasterock from the Vault Pit, Phaser Pit and BBPhaser Pit mining operation is stored in the Vault Waste Rock Storage Facility (Vault RSF). Geochemical predictions indicate that a capping layer will not be required at the Vault RSF as the majority of waste rock produced is NAG. To date, through the ARD testing program, it has been determined that approximately 85.5 % of the waste rock generated is NAG. As a precaution, PAG waste rock is placed in the middle of the Vault RSF and this material will be covered with at least 4m of NAG to minimize any generation of ARD and to promote freeze back.

The Tailings Storage Facility (TSF) is located with the Portage Pit Area and comprises the South Cell and the North Cell. These cells are delimited by tailings retaining dikes that are progressively built as capacity is required. The division of the TSF into cells allows tailings management in comparatively smaller areas with shorter beach lengths that reduce the amount of water that is trapped and permanently stored as ice. Operation in cells also allows progressive closure and cover.

Following the authorization of the in‐pit amendment in 2019 the tailings deposition plan was reviewed to include tailings deposition in Goose Pit, Portage Pit A and Portage Pit E. This strategy will allow storage of tailings within mined out pits to achieve the required capacity without requiring further raises of the North Cell and South Cell of the TSF.

Tailings are deposited sub‐aerially and sub‐aqueously as a slurry using the end of pipe technique. Tailings deposition is alternated between the North Cell, South Cell, and the approved in‐pit deposition pits depending on the tailings deposition plan. In 2019, tailings deposition occurred in the South Cell from January to April, in the North Cell from April to July, and in the Goose Pit for the remainder of the year.

As the Cells are filling with tailings, additional engineered structures are required. In 2019:

A second South Cell permeable berm was constructed to maintain reclaim capability;

A North Cell Permeable berm was constructed to maintain reclaim capability.

Following mine operations, a minimum 2‐m thick cover of NAG rockfill will be placed over the tailings in the North Cell and the South Cell of the TSF as an insulating convective layer to confine the active layer within relatively inert materials. The final thickness of the rockfill cover layer will be confirmed in the final design based on thermal monitoring to be completed during operations. The control strategy to minimize water infiltration into the TSF and the migration of constituents out of the facility includes freeze control of the tailings through permafrost encapsulation. Progressive capping is ongoing in the North Cell since 2015.

19

Thermal monitoring is ongoing to observe the freezeback of the TSF and RSFs. Additional instruments will be installed at closure.

All infrastructures needed for mine operations, closure and reclamation, including mine waste management areas, will be re‐contoured and/or surface treated during closure, according to site specific conditions, to minimize windblown dust and erosion from surface runoff.

1.1.6 Plan et rapport de gestion des rejets et des stériles miniers 2019, Version 10

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de gestion des rejets et des stériles miniers, version 9. La première version 1 du plan a été achevée en 2009 avec une mise à jour annuelle par la suite. La mise à jour actuelle est une mise à jour complète.

Sommaire de gestion

La Division Meadowbank d’Agnico Eagle Mines Ltd. exploite la mine d’or de Meadowbank Gold (la Mine), située sur des terres dont les droits de surface appartiennent aux Inuit dans la région de Kivalliq, à environ 70 kilomètres au nord du hameau de Baker Lake, au Nunavut. La Mine est sujette aux termes et aux conditions du Certificat de projet délivré le 30 décembre 2006 en vertu de l’Article 12.5.12 de l’Accord sur les revendications territoriales du Nunavut et du permis d’utilisation des eaux no 2AM-MEA1526 délivré le 23 juillet 2015 par l’Office des eaux du Nunavut. Ce rapport présente une version annuelle mise à jour du Plan de gestion des rejets et des stériles miniers de la mine Meadowbank.

La mine Meadowbank se compose de plusieurs gisements d’or : Vault, Portage et Goose Island. Avant le début de l’exploitation minière, une série de digues ont été construites pour isoler les activités minières des lacs environnants. Les stériles provenant des fosses Portage et Goose sont stockés à la halde de stériles de Portage (PRSF) et dans la fosse Portage comme matériel de remplissage. La halde de stériles de Portage a été construite de façon à réduire au minimum le secteur dérangé et est recouverte d’une couche de roches non génératrice d’acide de 4 m pour emprisonner la couche active dans des matériaux relativement inertes, dans le cadre d’une remise en état progressive. Cette stratégie de contrôle est conçue pour réduire au minimum le début de l’oxydation et la production subséquente de drainage rocheux acide via le contrôle par le gel des stériles résultant de l’encapsulation dans le pergélisol et le recouvrement d’une couche convectrice isolante de roche NGA. La roche stérile située en dessous de la couche de recouvrement devrait geler, ayant pour résultat des taux faibles de drainage rocheux acide (DRA) sur le long terme. Les thermistances actuellement installées à la halde de stériles Portage indiquent qu’un gel est en train de se produire.

L’extraction a débuté au sein de l’exploitation minière de la fosse Vault en 2014 s’est terminée en juin 2019. La roche stérile provenant de l’exploitation minière des fosses Vault, Phaser et BBPhaser est stockée à la halde de stériles Vault. Les prévisions géochimiques indiquent qu’une couche de recouvrement ne sera pas requise à la halde de stériles Vault, étant donné que la majeure partie des stériles produits est de nature NGA. À ce jour, grâce au programme d’essai DRA, il a été déterminé qu’environ 85,5 % de la roche stérile produite est de nature NGA. Par précaution, les stériles PGA sont placés au milieu de la halde de stériles Vault et ce matériel sera recouvert d’au moins 4 m de NGA afin de minimiser toute production de DRA et pour favoriser le regel.

L’installation d’entreposage des rejets (IER) est située au sein de la zone de la fosse Portage et comprend la cellule sud et la cellule nord. Ces cellules sont délimitées par des digues de retenue des rejets miniers qui sont progressivement construites au fur et à mesure que la capacité est nécessaire. La division de l’IER par cellules permet la gestion des rejets miniers dans des secteurs comparativement plus petits avec des

20

longueurs plus courtes de plage qui réduisent la quantité d’eau qui se retrouve emprisonnée et stockée de manière permanente sous forme de glace. Le fonctionnement en cellules permet également une fermeture et une couverture progressives.

Suite à l’autorisation de la modification de la fosse en 2019, le plan de dépôt des rejets miniers a été revu pour inclure le dépôt des rejets miniers dans les fosses Goose, Portage A et Portage E. Cette stratégie permettra le stockage des rejets miniers dans les fosses exploitées pour atteindre la capacité requise sans nécessiter de nouvelles augmentations de la cellule nord et de la cellule sud de l’IER.

Les rejets miniers sont déposés sous forme de boue par voie subaérienne et subaquatique en utilisant la technique du « end of pipe ». Le dépôt des rejets miniers est alterné entre la cellule nord, la cellule sud et les fosses de dépôt approuvées en fonction du plan de dépôt des rejets miniers. En 2019, les dépôts de rejets miniers se sont produits dans la cellule sud de janvier à avril, dans la cellule nord d’avril à juillet, et dans la fosse Goose pour le reste de l’année.

Comme les cellules se remplissent de rejets miniers, des structures techniques supplémentaires sont nécessaires. En 2019 :

Une deuxième berme perméable de la cellule sud a été construite pour maintenir la capacité de récupération ;

Une berme perméable à la cellule nord a été construite pour maintenir la capacité de récupération.

À la fin des activités de la mine, une couche rocheuse NGA d’une épaisseur minimum de 2 m sera disposée par-dessus les rejets miniers dans la cellule nord et dans la cellule sud de l’IER en tant que couche convectrice isolante, afin d’emprisonner la couche active dans des matériaux relativement inertes. L’épaisseur finale de la couche de couverture rocheuse sera confirmée dans la conception finale en se basant sur la surveillance thermique à accomplir pendant les opérations. La stratégie de contrôle visant à réduire au minimum l’infiltration de l’eau dans l’IER et la migration des constituants hors de l’installation inclut le contrôle par le gel des rejets miniers par l’encapsulation dans le pergélisol. Le recouvrement progressif est en cours dans la cellule Nord depuis 2015.

Une surveillance thermique est en cours pour observer le regel de l’IER et des haldes de stériles. Des instruments supplémentaires seront installés à la fermeture.

Toute l’infrastructure requise pour les opérations de la mine, la fermeture et la remise en état, y compris les zones de gestion des déchets miniers, sera reprofilée et/ou traitée à la surface pendant la fermeture selon les conditions spécifiques du site afin de réduire au minimum la poussière poussée par le vent et l’érosion provoquée par le ruissellement de surface.

1.1.6 2019 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 10-ᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑎ 7-ᒥᑦ. 1-ᖓ ᐸᕐᓇᐅᑎᐅᑉ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᖅ 2014-

ᒥᑦ ᑭᖑᓂᐊᒍᓪᓗ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᖢᓂ. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓂᖓ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓃᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑦ ᓕᒥᑎᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ (ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ), ᐃᓄᖕᓄᑦ‐ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᐅᔪᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ 70 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᖅ, ᓄᓇᕗᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᒪᓕᒃᑐᖅ ᑐᑭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ

21

ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒥᑦ ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᓄᓇᑖᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᖃᑎᒌᒍᑎ ᑎᑎᖅᑲᖅ 12.5.12 ᐋᒡᔪᓕᕐᕕᒃ 30, 2006-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᓈᓴᐅᑎ 2AM‐MEA1526 ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᓴᒡᒐᕈᑦ 23, 2015-ᒥᑦ.

ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐅᑭᐅᑕᒫᒃᑯᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᓂᖓᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᖓᓂᑦ 2AM‐MEA1526. ᐅᓂᑉᑳᒦᑦᑐᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 2018 ᑐᓂᓯᑉᓗᓂᓗ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓗᒃᑖᒧᑦ‐ᐃᒪᖃᕐᓂᕐᒥᒃ. ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᖃᕐᓂᖅ ᖃᐅᔨᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐱᔭᐅᔪᒪᓂᖓᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᖅ ᑐᖅᑯᖅᓯᒪᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᓕᖕᓂᒃ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ. ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓅᑦᑎᔭᕆᐊᖃᕐᓃᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ. ᐃᓚᖏᑦ ᑕᐅᑐᒐᐅᔪᑦ ᐃᒪᖃᕐᓂᕐᒧᑦ, ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓃᑦ, ᑕᐅᑐᒐᐅᔪᒦᓪᓗᓂ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑐᓂᔭᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒃᑯᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ Type A
ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ.

ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓱᒪᒋᔭᖃᖅᑐᖅ ᐊᓯᐊᙳᖅᑐᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒧᑦ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᔪᓂᒃ, ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᓇᒧᙵᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᕝᕕᐅᑉᓗ ᐊᐅᓛᕐᓂᕆᓂᐊᖅᑕᖓᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᖅ, ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐃᓗᓪᓕᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ. ᐃᓚᓕᐅᑎᓃᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐅᑯᐊᖑᔪᑦ:

ᕿᑎᐊᓂᑦ ᐊᕙᓗ ᑯᕕᓂᖓᑕ ᖃᓄᐃᖓᓂᖓᓄᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓂᖅ;

ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᓇᒧᙵᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᓄᓇᐅᑉ‐ᐃᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ;

ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ.

2019 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐃᓚᐅᖕᒥᔪᑦ 2019 ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ (ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ C), 2019 ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ D) ᐊᒻᒪᓗ 2019 ᐊᒨᓂᐊᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ E).

ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᐱᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2018 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᑎᓪᓗᒋᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ 2019-ᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ.

1.1.7 2019 Water Management Report and Plan, Version 8

Summary of Revision

This document is a revision of the Water Management Report and Plan Version 7. The first Version 1 of the plan was completed in 2014 with annually update thereafter.The current updated is a comprehensive update according to the updated Life of Mine and water management strategies.

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Ltd. Meadowbank Division (Agnico) is operating the Meadowbank Gold Mine (the Mine), located on Inuit‐owned surface lands in the Kivalliq region approximately 70 km north of the Hamlet of Baker Lake, Nunavut. The mine is subject to the terms and conditions of both the Project Certificate issued in accordance with the Nunavut Land Claims Agreement Article 12.5.12 on December 30, 2006, and the Nunavut Water Board Water Licence No. 2AM‐MEA1526 issued on July 23, 2015.

The Water Management Plan is updated on a yearly basis as required by the Nunavut Water Board Water License 2AM‐MEA1526. This report presents an updated version of the Water Management Plan 2018 and provides a revised site‐wide Water Balance. The revised Water Balance determines the demand and storage requirements of water over the life of the mine. The storage strategies and required transfers are presented. Certain concepts within the Water Balance, including pit flooding, remain at the conceptual stage

22

for now and will be further detailed in the Final Mine Closure and Reclamation Plan to be submitted prior to final closure in accordance with the current Type A Water License.

This water management plan update considers changes in the observed natural pit water inflows, updated tailings deposition parameters, mine and milling life schedule and production rate, tailings management strategy and pit backfilling strategy. The principal additions to this update are:

The Central Dike seepage status update;

Updated tailings deposition strategy, including In‐Pit Deposition;

Updated the pit flooding strategy.

The 2019 Water Management Plan also includes the 2019 Water Quality Forecast Update (Appendix C), the 2019 Freshet Action Plan (Appendix D) and the 2019 Ammonia Management Plan (Appendix E).

Recommendations obtained during the 2018 Meadowbank Annual Report Review have been included in the 2019 Water Management Plan.

1.1.7 Plan et rapport de gestion de l’eau 2019, Version 8

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan et rapport de gestion de l’eau, version 7 La première version 1 du plan a été achevée en 2014 avec une mise à jour annuelle par la suite. La mise à jour actuelle est une mise à jour complète en vertu des stratégies de gestion de l’eau et de la durée de vie de la mine révisées.

Sommaire de gestion

La Division Meadowbank d’Agnico Eagle Mines Ltd. (Agnico) exploite la mine d’or de Meadowbank Gold (la Mine), située sur des terres dont les droits de surface appartiennent aux Inuit dans la région de Kivalliq, à environ 70 kilomètres au nord du hameau de Baker Lake, au Nunavut. La mine est sujette aux termes et aux conditions du Certificat de projet délivré le 30 décembre 2006 en vertu de l’Article 12.5.12 de l’Accord sur les revendications territoriales du Nunavut et du permis d’utilisation des eaux no 2AM-MEA1526 délivré le 23 juillet 2015 par l’Office des eaux du Nunavut.

Le Plan de gestion de l’eau est mis à jour annuellement, tel que requis par le permis d’utilisation des eaux 2AM-MEA1526 de l’Office des eaux du Nunavut. Ce rapport présente une version mise à jour du Plan de gestion de l’eau 2018 et procure un bilan hydrique révisé à la grandeur du site. Le bilan hydrique révisé détermine les exigences de demande et de stockage de l’eau au cours de la durée de vie de la mine. Les stratégies de stockage et les transferts nécessaires sont présentés. Certains concepts du bilan hydrique, incluant l’inondation de la fosse, demeurent au stade conceptuel pour maintenant et seront plus amplement détaillés dans le Plan final de remise en état et de fermeture de la mine à être soumis avant la fermeture finale en conformité avec l’actuel permis d’utilisation des eaux de Type A.

Cette mise à jour du Plan de gestion de l’eau examine les changements dans les entrées d’eau naturelles de la fosse, les paramètres à jour des dépôts de rejets miniers, le calendrier de la durée de vie de la mine et de l’usine de traitement, ainsi que les taux de production, la stratégie de gestion des rejets miniers et la stratégie de remblaiement de la fosse. Les principaux ajouts à cette mise à jour sont :

La mise à jour du statut de l'écoulement de la digue centrale ;

La mise à jour de la stratégie de dépôt des rejets miniers, y compris le dépôt dans la fosse ;

La mise à jour de la stratégie d'inondation des fosses.

23

Le Plan de gestion de l’eau 2019 inclut également la Mise à jour des prévisions sur la qualité de l’eau 2019 (annexe C), le Plan d’action sur les crues 2019 (annexe D) et le Plan de gestion de l’ammoniaque 2019 (annexe E).

Les recommandations issues de l’examen du rapport annuel de Meadowbank 2018 ont été incluses dans le Plan de gestion de l’eau 2019.

1.1.7 2019 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 8-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑎ 7-ᒥᑦ. 1-ᖓ ᐸᕐᓇᐅᑎᐅᑉ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᖅ 2014-ᒥᑦ ᑭᖑᓂᐊᒍᓪᓗ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᖢᓂ. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓂᖓ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓃᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑦ ᓕᒥᑎᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ (ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ), ᐃᓄᖕᓄᑦ‐ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᐅᔪᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ 70 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᖅ, ᓄᓇᕗᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᒪᓕᒃᑐᖅ ᑐᑭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ

ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒥᑦ ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᓄᓇᑖᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᖃᑎᒌᒍᑎ ᑎᑎᖅᑲᖅ 12.5.12 ᐋᒡᔪᓕᕐᕕᒃ 30, 2006-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᓈᓴᐅᑎ 2AM‐MEA1526 ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᓴᒡᒐᕈᑦ 23, 2015-ᒥᑦ.

ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐅᑭᐅᑕᒫᒃᑯᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᓂᖓᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᖓᓂᑦ 2AM‐MEA1526. ᐅᓂᑉᑳᒦᑦᑐᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ 2018 ᑐᓂᓯᑉᓗᓂᓗ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓗᒃᑖᒧᑦ‐ᐃᒪᖃᕐᓂᕐᒥᒃ. ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᖃᕐᓂᖅ ᖃᐅᔨᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐱᔭᐅᔪᒪᓂᖓᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᖅ ᑐᖅᑯᖅᓯᒪᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᓕᖕᓂᒃ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ. ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓅᑦᑎᔭᕆᐊᖃᕐᓃᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ. ᐃᓚᖏᑦ ᑕᐅᑐᒐᐅᔪᑦ ᐃᒪᖃᕐᓂᕐᒧᑦ, ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓃᑦ, ᑕᐅᑐᒐᐅᔪᒦᓪᓗᓂ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑐᓂᔭᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒃᑯᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ Type A
ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ.

ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓱᒪᒋᔭᖃᖅᑐᖅ ᐊᓯᐊᙳᖅᑐᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒧᑦ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᔪᓂᒃ, ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᓇᒧᙵᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᕝᕕᐅᑉᓗ ᐊᐅᓛᕐᓂᕆᓂᐊᖅᑕᖓᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᖅ, ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐃᓗᓪᓕᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ. ᐃᓚᓕᐅᑎᓃᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐅᑯᐊᖑᔪᑦ:

ᕿᑎᐊᓂᑦ ᐊᕙᓗ ᑯᕕᓂᖓᑕ ᖃᓄᐃᖓᓂᖓᓄᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓂᖅ;

ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᓇᒧᙵᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᓄᓇᐅᑉ‐ᐃᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ;

ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ.

2019 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐃᓚᐅᖕᒥᔪᑦ 2019 ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ (ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ C), 2019 ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ D) ᐊᒻᒪᓗ 2019 ᐊᒨᓂᐊᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ E).

ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᐱᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2018 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᑎᓪᓗᒋᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ 2019-ᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ.

24

1.1.8 Groundwater Monitoring Plan, Version 11

Summary of Revision

This document is a revision of the Groundwater Monitoring Plan Version 10. The first Version 1 of the plan was completed in 2008 with regular update to reflect the current operation. The current updated is a comprehensive update to reflect groundwater monitoring.

Executive Summary

The Groundwater Monitoring Plan herein presents the active and inactive groundwater monitoring stations at Meadowbank mine installed since 2003, the 2018 extensive groundwater monitoring campaign and the groundwater monitoring program adapted for inpit deposition operations that begun in July 2019.

The annual monitoring plan is a requirement for the Meadowbank Type A Water License No. 2AM-MEA1526 and is a continuation of previous Monitoring Plans.

Five (5) monitoring wells remain operable at this time, including the last four (4) new groundwater monitoring wells installed in 2018. Strategic locations for these wells are based on groundwater numerical simulation results aiming to replicate the in-pit deposition site conditions at post closure period. Moreover, to improve well designs and groundwater sample quality, best practices under arctic climate conditions continue to be investigated.

The following activities were fulfilled in 2019:

- The 2019 groundwater monitoring program covered thirteen (13) monitoring stations, including five (5) groundwater monitoring wells (MW-IPD-01(s), MW-IPD-01(d), MWIPD- 07, MW-IPD-09 and MW-16-01), three (3) dike seepages, three (3) pit wall seepages, two (2) surface water ponds and one (1) reclaim water pond.

- Two (2) groundwater sampling programs were carried out from July 9 to July 17, 2019 and October 7 to October 14, 2019. Low-flow sampling techniques were used for licensing requirements with duplicate, field blanks, and transport blanks.

Groundwater chemistry data is used to predict the quality of water accumulating in open pits and to determine any effects of mining on groundwater quality, particularly with respect to tailings deposition.

Groundwater sampling is carried out twice a year. Analytical parameters will comply as per Schedule 1, Table 1, Group 2 of the Meadowbank Water License. Quality Assurance/Quality Control procedures will be implemented during each sampling event.

This groundwater monitoring plan is submitted by Agnico Eagle Mines Limited to the Nunavut Water Board (NWB) and Nunavut Impact Review Board (NIRB). The report includes all data from the previous year’s results as well as a historical record, dates and methods of sampling, and the assessment of salinity parameters and indicators of tailings reclaim water movement, with respect to chloride, sulfate, cyanide, copper, iron and arsenic.

1.1.8 Plan de surveillance des eaux souterraines, version 11

Sommaire des révisions

Ce document est une révision de la version 10 du Plan de surveillance des eaux souterraines. La première version 1 du plan a été achevée en 2008 avec une mise à jour régulière pour refléter les activités en cours. La mise à jour actuelle est une mise à jour complète pour refléter la surveillance des eaux souterraines.

25

Sommaire de gestion

Le Plan de surveillance des eaux souterraines présenté ici fait état des stations de surveillance des eaux souterraines actives et inactives de la mine de Meadowbank installées depuis 2003, de la vaste campagne de surveillance des eaux souterraines de 2018 et du programme de surveillance des eaux souterraines adapté aux activités de dépôt dans les fosses qui ont débuté en juillet 2019.

Le plan de surveillance annuel est une exigence du permis d’utilisation des eaux de Type A No. 2AM-MEA1526 de Meadowbank et est en continuité avec les précédents plans de surveillance.

Cinq (5) puits de surveillance restent opérationnels à l’heure actuelle, y compris les quatre (4) derniers nouveaux puits de surveillance des eaux souterraines installés en 2018. Les emplacements stratégiques de ces puits sont basés sur les résultats de simulations numériques des eaux souterraines visant à reproduire les conditions du site de dépôt dans la fosse au cours de la période post-fermeture. En outre, pour améliorer la conception des puits et la qualité des échantillons d’eau souterraine, les meilleures pratiques dans les conditions climatiques arctiques continuent d’être étudiées.

Les activités suivantes ont été accomplies en 2019 :

- Le programme de surveillance des eaux souterraines de 2019 a couvert treize (13) stations de surveillance, dont cinq (5) puits de surveillance des eaux souterraines (MW-IPD-01(s), MW-IPD-01(d), MWIPD- 07, MW-IPD-09 et MW-16-01), trois (3) écoulements de digues, trois (3) écoulements de parois de fosses, deux (2) bassins d’eau de surface et un (1) bassin d’eau de récupération.

- Deux (2) programmes d’échantillonnage des eaux souterraines ont été menés du 9 juillet au 17 juillet 2019 et du 7 au 14 octobre 2019. Des techniques d’échantillonnage à faible débit ont été utilisées pour les besoins du permis avec des doubles, des blancs de terrain et des blancs de transport

Des données sur la composition chimique des eaux souterraines sont utilisées pour prédire la qualité de l’eau s’accumulant dans les fosses ouvertes et pour déterminer tous les effets des activités minières sur la qualité des eaux souterraines, en particulier en ce qui concerne le dépôt des rejets.

L’échantillonnage des eaux souterraines est effectué deux fois par année. Les paramètres analytiques se conformeront au Programme 1, Tableau 1, Groupe 2 du permis d’utilisation des eaux de Meadowbank. Des procédures d’assurance-qualité et de contrôle de qualité seront mises en application lors de chaque prélèvement.

Le présent plan de surveillance des eaux souterraines est soumis par Agnico Eagle Mines Limited à l’Office des eaux du Nunavut (OEN) et à la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions (CNER). Il comprend toutes les données des résultats de l’année précédente ainsi qu’un registre historique, les dates et les méthodes d’échantillonnage, et l’évaluation des paramètres de salinité et des indicateurs du mouvement des eaux de récupération des rejets miniers, en ce qui concerne le chlorure, le sulfate, le cyanure, le cuivre, le fer et l’arsenic.

1.1.8 ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 11-ᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ 10-ᖓ ᓯᕗᓪᓕᖓᐅᔪᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎᐅᑉ

ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2008-ᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᕐᓂᖃᖅᖢᓂ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᖅᖢᒍ ᒫᓐᓇ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓂᖅ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᖅᖢᒍ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

26

ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒦᑦᑐᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᖏᑦᑐᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐃᓕᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2003-ᒥᑦ, 2018-ᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᑐᓕᖅᑕᐅᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᓄᑦ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 2019-ᒥᑦ.

ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA1526
ᐊᒻᒪᓗ ᑲᔪᓯᓂᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᓂᑦ.

ᑕᓪᓕᒪᐃᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᑦ ᐊᐅᓛᖅᑐᑦ ᓱᓕ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ, ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓯᑕᒪᐃᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᑦ ᓄᑖᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᑦ ᐃᓕᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2018-ᒥᑦ. ᖃᓄᖅᑑᕈᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓂᖏᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕖᑦ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᓄᓇᒦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᓈᓴᐅᑎᒃᑯᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᑐᕌᖓᔪᑦ ᐊᔾᔨᒋᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓄᓇᐅᑉ ᐃᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᖏᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᓯᒪᓕᖅᑎᓪᓗᒍ. ᐊᒻᒪᓗᒃᑲᓐᓂᖅ, ᐱᐅᓯᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕖᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᔪᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᖓ,

ᐱᐅᓛᒃᑯᑦ ᐊᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐅᑭᐅᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᓯᓚᖓᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᖏᓐᓇᖅᑐᑦ.

ᐅᑯᐊ ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2019-ᒥᑦ:

- The 2019 ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᑐᖅ 13-ᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ, ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑕᓪᓕᒪᐃᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᑦ (MW-IPD-01(s), MW-IPD-01(d), MWIPD- 07, MW-IPD-09 ᐊᒻᒪᓗ MW-16-01), ᐱᖓᓱᑦ ᐊᕙᓗᒥᑦ ᑯᕕᓃᑦ, ᐱᖓᓱᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᓴᓂᕋᖏᓐᓂᑦ ᑯᕕᓃᑦ, ᒪᕐᕉᒃ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᑕᓯᕋᔭᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑕᐅᓯᖅ

ᐅᑎᖅᑎᑎᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᒃ.

- ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 9-ᒥᑦ 17-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑭᐅᓖᑦ 7-ᒥᑦ 14-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ. ᑯᕕᓂᖃᓗᐊᖏᑦᑐᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᓖᑦ ᒪᕐᕈᐃᖓᔪᒃᑯᑦ, ᐱᓕᕆᕝᕕᐅᔪᒥᑦ ᐱᑕᖃᙱᑦᑐᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒡᔭᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᑕᖃᙱᑦᑐᓄᑦ.

ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐃᒪᐅᑉ ᑲᑎᑉᐸᓪᓕᐊᔫᑉ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᓂᓗ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᓂᕐᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ, ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᓇᒧᙵᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ.

ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖃᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᒪᕐᕈᐃᖅᑕᖅᖢᑎᒃ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᑦ ᒪᓕᖕᓂᐊᖅᑐᑦ ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 1-ᒥᑦ, ᑎᑎᖅᑲᖅ 1, ᑲᑎᒪᔪᑦ 2 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ. ᖃᓄᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᖅ/ᖃᓄᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᑐᓂ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓂᑦ.

ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑐᓂᔭᖓ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ. ᐅᓂᑉᑳᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓈᓴᐅᑎᓗᒃᑖᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐅᑎᓗᒃᑖᑦ ᐅᑭᐅᓂᑦ ᐊᓂᒍᖅᑐᓂᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᐃᑉᓱᒪᓂᒥᑦ ᑎᑎᖅᑲᐅᑏᑦ, ᐅᑉᓗᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᔪᑦ ᑕᕆᐅᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᔾᔪᑏᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐅᑎᖅᑎᑕᐅᔪᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᐊᐅᓚᓂᖓᓂᑦ, ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ ᑯᓘᕋᐃᑦ-ᒥᑦ, ᓵᓪᕖᑦ−ᒥᑦ, ᓴᐃᔭᓇᐃᑦ-ᒥᑦ, ᑳᐸ-ᒥᑦ, ᓴᕕᖃᕐᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᓯᓂᒃ-ᒥᑦ.

1.2 WHALE TAIL PROJECT

1.2 PROJET WHALE TAIL
1.2 ᐊᒪᕈᕐᒥ ᐱᓕᕆᐊᖅ

1.2.1 Blasting Activities – South Whale Tail Channel construction, Version 1

Summary of Revision
First Version.

27

Executive Summary

Agnico Eagle (Agnico) plans to build the South Whale Tail Channel (SWTC) that is part to the Whale Tail Dike system. The SWTC will convey water to Mammoth Lake to control the water level in Whale Tail South (WTS) at the operational level of Whale Tail Dike. One of the construction activities consists of drill & blasting (D&B) the bedrock or frozen ground portion expected from 2019 field investigation campaign. The drilling and blasting needs will be evaluated based on temperature and foundation condition however, it could be expected that poor bedrock conditions located around 280m from the Mammoth Lake shore be required. Furthermore, most of the excavation is expected to be in the till active layer, however it could be anticipated that frozen till below that active layer (typically 2m depth) be necessary to drill and blast for reaching the proper channel invert elevation. In that case D&B might reach close to either Mammoth or Whale Tail Lake. Since this activity may be close to a water body if blasting is deemed required, Agnico aims to comply with the DFO’s Guidelines for Use of Explosives in or Near Canadian Fisheries Waters. In addition to the federal guidelines, condition 2.3.3 of the Fisheries Authorization 16-HCAA-00370 states: ‘The Proponent shall develop a blasting mitigation plan in consultation with DFO to ensure effects on fish and fish habitat are minimized, as per Nunavut Impact Review Board Project Certificate No. 008 Condition
22. The blasting mitigation plan shall be submitted to DFO prior to construction for approval, and shall adhere to the guidance provided in the Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies, NWT 2000-2002 (Cott and Hanna, 2005)’. The recommendations outlined in this document are objects of DFO’s most recent recommendations on blast practices close to waterbodies.

This memo presents the proposed monitoring and mitigation measures required for Dike construction works that Agnico has developed to respect the above mentioned guidelines. Those requirements and their underlying mitigations proposed by Agnico are being referred to as a “Blasting Mitigation Plan” which consist of both section 4 and 5 of this present document. This memo will be communicated to all personal involved with drill and blast activities.

1.2.1 Activités d’abattage par explosion (dynamitage) - construction du Canal South Whale Tail, version 1

Sommaire des révisions

Première version.

Sommaire de gestion

Agnico Eagle (Agnico) prévoit de construire le Canal South Whale Tail (CSWT) qui fait partie du système de la digue Whale Tail. Le CSWT acheminera de l'eau au lac Mammoth pour contrôler le niveau d'eau de Whale Tail Sud (WTS) au niveau opérationnel de la digue de Whale Tail. L'une des activités de construction consiste à forer et dynamiter (D&B) le substratum rocheux ou la portion de sol gelé attendu de la campagne d'investigations sur le terrain de 2019. Les besoins de forage et de dynamitage seront évalués en fonction de la température et de l'état des fondations. Cependant, on peut s'attendre à de mauvaises conditions concernant le substratum rocheux situé à environ 280 m de la rive du lac Mammoth. En outre, la majeure partie de l'excavation devrait se faire dans la couche active du till, mais on peut s'attendre à ce que du till gelé sous cette couche active (généralement à 2 m de profondeur) rendre nécessaire de forer et de dynamiter afin d'atteindre l'élévation appropriée du radier du canal. Dans ce cas, les activités de forage et de dynamitage pourraient se rendre à proximité du lac Mammoth ou du lac Whale Tail. Comme cette activité pourrait se dérouler près d'un plan d'eau, si de l’abattage par explosion s’avère nécessaire, Agnico vise à se conformer aux Lignes directrices du MPO sur l'utilisation d'explosifs dans ou à proximité des eaux de pêche canadiennes. Outre les directives fédérales, la condition 2.3.3 de l'autorisation liée aux pêches 16-HCAA00370 stipule: « Le promoteur doit élaborer un plan d'atténuation des effets de l’abattage par

28

explosion en consultation avec le MPO afin de minimiser les effets sur le poisson et son habitat, conformément au certificat de projet no 008, condition 22, de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions. Le plan d'atténuation des effets de l’abattage par explosion doit être soumis au MPO avant l'approbation de la construction et doit être conforme aux directives fournies dans le document Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies, Territoires du Nord-Ouest 2000-2002 (Cott et Hanna, 2005). » Les recommandations présentées dans ce document font partie des recommandations les plus récentes du MPO sur les pratiques d’abattage par explosion à proximité des plans d'eau.

Cette note de service présente les mesures de surveillance et d’atténuation proposées pour les travaux de construction de la digue qu’Agnico a développées pour respecter les directives susmentionnées. Ces exigences et les mesures d'atténuation sous-jacentes proposées par Agnico sont appelées un « plan d'atténuation de l’abattage par explosion », qui comprend les sections 4 et 5 du présent document. Cette note de service sera communiquée à toutes les personnes impliquées dans les activités de forage et de dynamitage.

1.2.1 ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ - ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓱᑉᓗᓕᖅᑕᐅᔪᒥᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 1-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓴᓇᓂᐊᖅᑐᑦ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓱᑉᓗᒥᒃ (SWTC) ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒧᑦ. SWTC ᐊᒡᔭᖅᑐᐃᓂᐊᖅᑐᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐃᒪᐅᑉ ᓇᓃᓐᓂᕆᔭᖓ ᐊᒪᕈᖅ ᓂᒋᐊᓂᑦ (WTS) ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒦᖓᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗᐊᓂᑦ. ᐃᓚᖓᓐᓂᑦ ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᓂᕐᓂᑦ ᐃᑰᑕᐃᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᓂᒃ ᑐᙵᕕᐅᔪᓂᑦ ᐅᔭᕋᕐᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖁᐊᖅᓯᒪᓂᐅᔪᓂᒃ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᓚᐅᖅᑐᓂᒃ 2019-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ. ᐃᑰᑕᐃᓂᖃᕆᐊᖃᕐᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᔭᕆᐊᖃᕐᓃᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᑐᕐᓗᒋᑦ ᐆᓇᕐᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᙵᕕᐅᑉ ᖃᓄᐃᖓᓂᕆᔭᖓ ᑭᓯᐊᓂ, ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖕᓇᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᐃᑦ ᑐᙵᕖᑦ ᐱᐅᓗᐊᖏᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ 280 ᒦᑕᓄᑦ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᐅᑉ ᓯᒡᔭᖓᓂᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ. ᐊᒻᒪᓗᒃᑲᓐᓂᖅ, ᓄᓇᐃᔭᐃᓂᓗᒃᑖᕐᓚᒃ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᓄᓇᖃᕐᓂᐅᔪᒥᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖕᓇᖅᑐᖅ ᖁᐊᖑᔪᖅ ᓄᓇᐅᑉ ᐊᑖᓂᑦ (2 ᒦᑕᐅᒐᔪᒃᑐᖅ ᐃᑎᓂᖓ) ᐃᑰᑕᖅᑕᐅᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᖅᑕᐅᓗᓂ ᑎᑭᐅᑎᓂᐊᕐᓗᓂ ᓱᑉᓗᓕᖕᒥᑦ ᖁᑦᑎᒃᓯᒋᐊᕐᓂᕐᒧᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᐃᑎᓪᓗᒍ ᐃᑰᑕᐃᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᓂᖅ ᑎᑭᐅᑎᑐᐃᓐᓇᕆᐊᖃᖅᑐ ᖃᓂᑕᖏᓐᓄᑦ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒧᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒧᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᐃᓕᐅᕐᓂᖅ ᖃᓂᑦᑐᔪᖕᓇᕐᒪᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᖅᑕᖃᕆᐊᖃᖅᑐᕆᔭᐅᒃᐸ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᒪᓕᖕᓂᐊᖅᑐᑦ

ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖏᓐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᖃᖅᑕᖅᑐᐃᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᖃᓗᖃᖅᑐᑦ ᐃᒪᖏᓐᓂᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᓂ ᑲᓇᑕᐅᑉ ᒐᕙᒪᒃᑯᖏᓐᓄᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ, ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 2.3.3 ᐃᖃᓗᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᑦ 16-HCAA-00370 ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ: ‘ᐱᓕᕆᐊᓕᒃ ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᐊᖅᑐᖅ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ ᐅᖃᖃᑎᒋᓗᒋᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᑦ ᐃᖃᓗᖕᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ, ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 22. ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑐᓂᔭᐅᓂᐊᖅᐳᖅ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒍ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓂᐊᕐᓗᓂ, ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᖕᓂᐊᖅᐳᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᒃ ᑕᐃᒪᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ ᐅᑭᐅᒃᑯᑦ ᓴᔪᕋᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᕿᓂᖅᓴᐃᓂᕐᒥᑦ

ᐃᒪᖃᖅᑐᓂᑦ, ᓄᓇᑦᑎᐊᖅ 2000-2002 (Cott ᐊᒻᒪᓗ Hanna, 2005)’. ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ ᐱᒋᔭᐅᔪᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᒫᓐᓇᓵᖅ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑎᒋᔭᖏᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ ᖃᓂᑦᑐᓄᑦ ᐃᒪᕐᓄᑦ.

ᑕᒡᕙᓂ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᓂᐊᖅᑐᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᔪᒥᒃ ᖁᓛᓂ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒋᑦ. ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᖏᑦ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ “ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ

29

ᐸᕐᓇᐅᑎ”-ᒥᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᑕᒪᕐᒥᒃ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 4-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ 5-ᒥᑦ ᑕᒡᕙᓂ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ. ᑖᒻᓇ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓴᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᔨᓗᒃᑖᓄᑦ ᐄᑯᑕᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ.

1.2.2 Blasting Activities – Mammoth Dike construction, Version 2

Summary of Revision

First version in 2019. Version 2 resubmitted to DFO to address their comments on version 1.

Executive Summary

Agnico Eagle plans to build the Mammoth Dike that will allow for the mining of the Whale Tail Pit. One of the construction activities consists of drill & blasting (D&B) the foundation of the dike. That area is located on a very shallow shoreline of Mammoth Lake and this activity is critical for assuring the performance of the dike. Since this activity is close to a water body, Agnico aims to comply with the DFO’s Guidelines for Use of Explosives in or Near Canadian Fisheries Waters. In addition to the federal guidelines, Condition 2.3.3 of the Fisheries Authorization 16-HCAA-00370 states: ‘The Proponent shall develop a blasting mitigation plan in consultation with DFO to ensure effects on fish and fish habitat are minimized, as per Nunavut Impact Review Board Project Certificate No. 008 Condition 22. The blasting mitigation plan shall be submitted to DFO prior to construction for approval, and shall adhere to the guidance provided in the Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies, NWT 2000-2002 (Cott and Hanna, 2005)’. The recommendations outlined in this document are objects of DFO’s most recent recommendations on blast practices close to waterbodies.

This memo presents the proposed monitoring and mitigation measures required for Dike construction works that Agnico has developed to respect the above mentioned guidelines. Those requirements and their underlying mitigations proposed by Agnico are being referred to as a “Blasting Mitigation Plan” which consist of both Section 4 and 5 of this present document. This memo will be communicated to all personal involved with drill and blast activities.

1.2.2 Activités d’abattage par explosion (dynamitage) - Construction de la digue Mammoth, version 2

Sommaire des révisions

Première version en 2019. La version 2 a été soumise de nouveau au MPO pour répondre à ses commentaires sur la version 1.

Sommaire de gestion

Agnico Eagle prévoit de construire la digue Mammoth qui permettra l’exploitation de la fosse Whale Tail. L’une des activités de construction consiste à forer et à dynamiter (D&B) les fondations de la digue. Cette zone est située sur un rivage très peu profond du lac Mammoth et cette activité est essentielle pour assurer le bon rendement de la digue. Comme cette activité est proche d’un plan d’eau, Agnico vise à se conformer aux Lignes directrices du MPO sur l’utilisation d’explosifs dans ou à proximité des eaux de pêche canadiennes. Outre les directives fédérales, la condition 2.3.3 de l’autorisation liée aux pêches 16-HCAA-00370 stipule: « Le promoteur doit élaborer un plan d’atténuation des effets de l’abattage par explosion en consultation avec le MPO afin de minimiser les effets sur le poisson et son habitat, conformément au certificat de projet no 008, condition 22, de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions. Le plan d’atténuation des effets de l’abattage par explosion doit être soumis au MPO avant l’approbation de la construction et doit être conforme aux directives fournies dans le document Monitoring

30

Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies, Territoires du Nord-Ouest 2000-2002 (Cott et Hanna, 2005). » Les recommandations présentées dans ce document font partie des recommandations les plus récentes du MPO sur les pratiques d’abattage par explosion à proximité des plans d’eau.

Cette note de service présente les mesures de surveillance et d’atténuation proposées pour les travaux de construction de la digue qu’Agnico a développées pour respecter les directives susmentionnées. Ces exigences et les mesures d’atténuation sous-jacentes proposées par Agnico sont appelées un « plan d’atténuation de l’abattage par explosion », qui comprend les sections 4 et 5 du présent document. Cette note de service sera communiquée à toutes les personnes impliquées dans les activités de forage et de dynamitage.

1.2.2 ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ - ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕆᓂᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 2-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᓯᕗᓪᓕᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ 2019-ᒥᑦ. ᑐᒡᓕᐊ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᑐᓂᐅᑎᒋᔭᐅᒃᑲᓐᓂᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᕐᓗᓂᒋᑦ ᐅᖃᐅᓯᕆᔭᖏᑦ ᓯᕗᓪᓕᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕈᒪᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕈᖕᓇᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᐃᓚᖓᓐᓂᑦ ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐃᑰᑕᐃᓂᕐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕇᓂᕐᓂᒃ ᑐᙵᕕᖓᓂᑦ ᐊᕙᓘᑉ. ᐃᓂᐅᔪᖅ ᐃᒃᑲᓐᓂᕐᒦᑦᑐᖅ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᐅᑉ ᓯᒡᔭᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᖑᔭᕆᐊᖃᒻᒪᕆᒃᑐᖅ ᐊᔪᙱᓐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᕙᓗ. ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᖅ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᖃᓂᒻᒪᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᒪᓕᖕᓂᐊᖅᑐᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖏᓐᓂᒃ ᐊᑐᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᖄᖅᑕᖅᑐᓂᒃ ᐃᒪᖏᓐᓂᑦ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᓪᓘᓐᓃᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᖏᓐᓂᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᓂ ᑲᓇᑕᐅᑉ ᒐᕙᒪᒃᑯᖏᓐᓄᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ, ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 2.3.3 ᐃᖃᓗᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᑦ 16-HCAA-00370 ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ: ‘ᐱᓕᕆᐊᓕᒃ ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᐊᖅᑐᖅ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ ᐅᖃᖃᑎᒋᓗᒋᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᑦ ᐃᖃᓗᖕᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ, ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 22. ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑐᓂᔭᐅᓂᐊᖅᐳᖅ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒍ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓂᐊᕐᓗᓂ, ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᖕᓂᐊᖅᐳᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᒃ ᑕᐃᒪᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ ᐅᑭᐅᒃᑯᑦ ᓴᔪᕋᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᕿᓂᖅᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᒪᖃᖅᑐᓂᑦ, ᓄᓇᑦᑎᐊᖅ 2000-2002 (Cott ᐊᒻᒪᓗ Hanna, 2005)’. ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ ᐱᒋᔭᐅᔪᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᒫᓐᓇᓵᖅ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑎᒋᔭᖏᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ ᖃᓂᑦᑐᓄᑦ ᐃᒪᕐᓄᑦ.

ᑕᒡᕙᓂ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᓂᐊᖅᑐᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᔪᒥᒃ ᖁᓛᓂ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒋᑦ. ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᖏᑦ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ “ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ”-ᒥᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᑕᒪᕐᒥᒃ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 4-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ 5-ᒥᑦ ᑕᒡᕙᓂ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ. ᑖᒻᓇ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓴᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᔨᓗᒃᑖᓄᑦ ᐄᑯᑕᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ.

1.2.3 Migratory Bird Protection Plan, Version 3

Summary of Revision

This document is a revision of the Migratory Bird Protection Plan, Version 2. Initially prepared in 2018 (version 1), this plan is first updated in May 2019 (version 2) following initial study year (2018) and discussion with ECCC. Last update in March 2020 (version) provide an update to sections on deterrent effectiveness study and 2020 mitigation measures based on 2019 study results.

31

Executive Summary

Agnico Eagle has planned two water diversions as part of water management activities for the proposed Whale Tail Project (the Project) and the proposed Whale Tail Expansion Project (Expansion Project). The purpose of the Migratory Bird Protection Plan (Plan) is to present the anticipated flooding area and schedule during the Whale Tail Lake (South Basin) flooding and present appropriate mitigation measures to reduce impacts to nesting migratory birds.

The Whale Tail Lake (South Basin) diversion consists of construction of the Whale Tail Dike, from June 2018 to February 2019, to divert Whale Tail Lake (South Basin) and tributary lakes through Lake A45, just south of Lake A16 (Mammoth Lake). Flooded tributary lakes (light blue shading in Figure 1) include Lake A18, Lake A19, Lake A20, Lake A21, Lake A22, Lake A55, Lake A62, Lake A63, Lake A65, Pond A-P1, and Pond A-P43 (Figure 1). Active flooding from elevation 152.5 to 156.00 masl of the area will occur from 2018 until 2020 causing approximately 157 ha of flooding. The flooded area will remain at elevation 156.00 masl from June 2020 until 2026, during operations.

The flooding has the potential for incidental disturbance and destruction of migratory birds and their nests. As per Nunavut Impact Review Board (NIRB) Project Certificate No.008 Condition 34, this Plan describes how these impacts will be mitigated; the mitigation will be focused between 2018 to July 2020, or until water levels reach their maximum. This Plan revision has been updated to include results from 2018 and 2019 monitoring of migratory birds and the proposed monitoring design for 2020. The Plan revision also includes an additional section on monitoring of flooded areas (added in Version 2).

The Migratory Birds Convention Act (1994) (MBCA) prohibits the harm of migratory birds and the disturbance or destruction of nests and eggs. The original aim of this legislation in the early 1900s was to conserve migratory bird populations from overharvest (CWS 2007). Inadvertent disturbance or destruction of migratory birds has been termed “Incidental Take” and Environment and Climate Change Canada (ECCC) currently lacks legal mechanisms to regulate Incidental Take (CWS 2007).

This Plan describes the likely effects pathways that may harm migratory birds (based on the Whale Tail FEIS, Agnico Eagle 2016), the mitigation options to reduce these impacts, and Agnico Eagle’s preferred option for proceeding.

1.2.3 Plan de protection des oiseaux migrateurs, version 3

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de protection des oiseaux migrateurs, version 2. Préparé initialement en 2018 (version 1), ce plan est mis à jour pour la première fois en mai 2019 (version 2) après une première année d’étude (2018) et une discussion avec ECCC. La dernière mise à jour en mars 2020 (version) fournit une mise à jour des sections sur l’étude de l’efficacité de la dissuasion et les mesures d’atténuation de 2020 sur la base des résultats de l’étude de 2019.

Sommaire de gestion

Agnico Eagle a prévu deux dérivations d’eau dans le cadre des activités de gestion de l’eau pour le projet Whale Tail (le Projet) et le projet d’expansion de Whale Tail (le Projet d’expansion). L’objectif du plan de protection des oiseaux migrateurs (le Plan) est de présenter la zone et le calendrier d’inondation prévus pendant l’inondation du lac Whale Tail (bassin Sud) et de présenter des mesures d’atténuation appropriées pour réduire les impacts sur les oiseaux migrateurs nicheurs.

La dérivation du lac Whale Tail (bassin Sud) consiste en la construction de la digue Whale Tail, de juin 2018 à février 2019, pour détourner le lac Whale Tail (bassin Sud) et les lacs affluents par le lac A45, juste

32

au sud du lac A16 (lac Mammoth). Les lacs affluents inondés (en bleu clair dans la figure 1) comprennent le lac A18, le lac A19, le lac A20, le lac A21, le lac A22, le lac A55, le lac A62, le lac A63, le lac A65, l’étang A-P1 et l’étang A-P43 (figure 1). Des inondations actives de 152,5 à 156,00 m d’altitude de la zone se produiront de 2018 à 2020, causant environ 157 ha d’inondation. La zone inondée restera à l’altitude de 156,00 mètres de juin 2020 à 2026, pendant les opérations.

L’inondation risque de perturber et de détruire accidentellement les oiseaux migrateurs et leurs nids. Conformément à la condition 34 du certificat de projet n° 008 de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions (CNER), le présent plan décrit la manière dont ces répercussions seront atténuées; l’atténuation se concentrera entre 2018 et juillet 2020, ou jusqu’à ce que les niveaux d’eau atteignent leur maximum. La révision de ce Plan a été mise à jour pour inclure les résultats de la surveillance des oiseaux migrateurs de 2018 et 2019 et la conception de la surveillance proposée pour 2020. La révision du Plan comprend également une section supplémentaire sur la surveillance des zones inondées (ajoutée dans la version 2).

La Loi de 1994 sur la convention concernant les oiseaux migrateurs (LCOM) interdit de nuire aux oiseaux migrateurs et de perturber ou détruire les nids et les œufs. L’objectif initial de cette législation au début des années 1900 était de préserver les populations d’oiseaux migrateurs de la surexploitation (SCF 2007). La perturbation ou la destruction accidentelle d’oiseaux migrateurs a été qualifiée de « prise accessoire » et Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) ne dispose actuellement d’aucun mécanisme juridique pour réglementer les prises accessoires (SCF 2007).

Ce plan décrit les voies d’effets probables susceptibles de nuire aux oiseaux migrateurs (sur la base de l’EIE de Whale Tail, Agnico Eagle 2016), les options d’atténuation pour réduire ces impacts et l’option privilégiée par Agnico Eagle pour procéder.

1.2.3 ᑎᑭᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 3-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, ᑐᒡᓕᐊᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 1), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓄᕐᕋᐃᑦ 2019-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 2) ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᐅᑭᐅᕐᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖅᑲᐅᑕᐅᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒋᑦ (2018) ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᖃᑎᒋᑉᓗᒋᑦ ECCC-ᑯᑦ. ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2020-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ) ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖃᖅᑐᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᕿᒫᑎᑦᑎᓕᕆᔾᔪᑏᑦ ᐊᑑᑎᖃᕐᒪᖔᑕ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ 2020-ᒥᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ ᐊᑐᖅᖢᒋᑦ 2019-ᒥᑦ
ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᔪᒪᔪᑦ ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᓂ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᒧᑦ ᐊᒪᕈᖅ

ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ) ᐊᒻᒪᓗ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᒧᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ (ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ). ᐱᔾᔪᑎᖓ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᐸᕐᓇᐅᑎ) ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒡᓗᒍ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᖅ (ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᒪᖅ) ᐃᒻᒥᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᓗᓂ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐅᑉᓗᓕᐅᕐᕕᖏᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᑦ.

ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ (ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᒪᖅ) ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᖏᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗ, ᒪᓐᓃᑦ 2018-ᒥᑦ ᐊᕗᓐᓂᕕᒃ 2019-ᒧᑦ, ᓴᖑᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᖅ (ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᒪᖅ) ᐊᒻᒪᓗ ᑕᓰᑦ ᐊᒃᑐᐊᔪᑦ ᑕᓯᖅ A45-ᑯᒃ, ᓂᒋᑦᑎᐊᖓᓃᑦᑐᖅ ᑕᓯᖅ A16 (ᒫᒪᑦ ᑕᓯᖅ). ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᔪᓂᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑕᓰᑦ (ᑐᖑᔪᖅᓯᓯᒪᕐᓚᒃᑐᑦ ᐊᔾᔨ 1-ᒥᑦ) ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑕᓯᖅ A18, ᑕᓯᖅ A19, ᑕᓯᖅ A20, ᑕᓯᖅ A21, ᑕᓯᖅ A22, ᑕᓯᖅ A55, ᑕᓯᖅ A63, ᑕᓯᖅ A65, ᑕᓯᕋᔭᒃ A-P1, ᐊᒻᒪᓗ ᑕᓯᕋᔭᒃ A-43 (ᐊᔾᔨ 1). ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᖅ ᖁᑦᑎᖕᓂᕐᒥᑦ 152.5-

33

ᒥᑦ 156.00-ᒧᑦ masl ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ 2018-ᒥᑦ 2020-ᒧᑦ 157 ha-ᓗᐊᓂᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓗᑎᒃ. ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᖁᑦᑎᖕᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ 156.00 masl-ᒥᑦ ᒪᓐᓃᑦ 2020-ᒥᑦ 2026-ᒧᑦ, ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᖅ ᖃᑯᑎᒃᑯᑦ ᐃᖢᐃᓵᕆᓂᖃᖃᑦᑕᕋᔭᖅᑐᖅ ᓱᕋᐃᓗᓂᓘᓐᓃᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᖏᓐᓄᑦ. ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (NIRB) ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖓᑦ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 34, ᑖᒻᓇ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᖃᓄᖅ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑕᐅᓂᐊᕐᒪᖔᑕ; ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ 2018 ᐊᒻᒪᓗ ᓴᒡᒐᕈᑦ 2020, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐃᒪᐃᑦ ᓇᓃᓐᓂᕆᔭᖏᑦ ᑎᑭᐅᑎᒃᐸᑕ ᐊᖏᓛᖏᓐᓄᑦ. ᑖᒻᓇ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ

ᐃᓚᐅᑎᑦᑎᔪᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ 2018-ᒥᑦ 2019-ᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑐᖕᒥᐊᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᔪᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖓᓄᑦ 2020-ᒧᑦ. ᑕᒡᕙᓂ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᒥᑦ ᐃᓚᐅᖕᒥᔪᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᔪᓂᑦ (ᐃᓚᐅᔪᖅ ᑐᒡᓕᐊ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ).

ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᒥᖕᐊᓄᑦ ᐱᖁᔭᖅ (1994) (MBCA) ᐊᔪᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐋᓐᓂᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᖢᐃᓵᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓱᕋᒃᑎᕐᓗᒋᑦ ᐅᑉᓗᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓐᓂᖏᑦ. ᑐᕌᒐᐅᔪᑐᖅᑲᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᒪᓕᒐᕐᒧᑦ 1900-ᖏᑦ ᐱᒋᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒥᓲᔪᖕᓃᖅᑎᑦᑕᐃᓕᓗᒋᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᐅᖓᑎᓗᐊᖓᓄᑦ ᐱᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ (CW 2007). ᐱᔮᖅᑯᑕᐅᙱᑦᑐᒃᑯᑦ ᐃᖢᐃᓵᕆᓂᖅ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓱᕋᐃᓂᖅ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᑦ ᑐᑭᓕᐅᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ “ᖃᑯᑎᒃᑯᑦ ᐱᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ”-ᑎᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓚᐅᑉ ᐊᓯᔾᔨᖅᐸᓪᓕᐊᔪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ECCC) ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᒪᓕᒐᑎᒍᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔭᕆᐊᓕᖕᓂᒃ ᒪᓕᒐᖃᙱᑦᑐᑦ ᖃᑯᑎᒃᑯᑦ ᐱᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ (CW 2007).

ᑖᒻᓇ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᓂᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐋᓐᓂᖅᓯᔪᖕᓇᖅᖢᑎᒃ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ (ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ FEIS-ᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ 2016), ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖕᓇᖅᑐᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑕᒪᒃᑯᐊ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᑐᖔᕈᒪᔭᖏᑦ ᐱᓕᕆᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ.

1.2.4 Whale Tail Thermal Monitoring Plan, Version 3

Summary of Revision

This document is a revision of the Whale Tail Thermal Monitoring Plan, Version 2. Initially prepared in 2018 (version 1), this plan is first updated in March 2019 (version 2) to address regulator comment on the plan. The last update in March 2020 (version) provide an update to reflect the current operations.

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) received a Project Certificate No.008 from the Nunavut Impact Review Board for the development of the Whale Tail Pit, a satellite deposit located on the Amaruq Exploration property.

The deposit will be mined as an open pit (i.e., Whale Tail Pit), and ore will be hauled by truck to the approved infrastructure at Meadowbank Mine for milling. Approximately 10.2 million tonnes (Mt) of ore will be mined from the open pit and processed over a three to four-year mine life. Ore from Whale Tail Pit will be crushed on site after which it will be transported to Meadowbank Mine for milling. The mill rate will be approximately 9,000 to 12,000 tonnes per day.

This document presents the Thermal Monitoring Plan for the Whale Tail Pit in accordance with Terms and Conditions No. 14 included in the Project Certificate.

1.2.4 Plan de surveillance thermique de Whale Tail, version 3
Sommaire des révisions

34

Ce document est une révision du Plan de surveillance thermique de Whale Tail, version 2. Préparé initialement en 2018 (version 1), ce plan est mis à jour pour la première fois en mars 2019 (version 2) pour tenir compte des commentaires des autorités de réglementation sur le Plan. La dernière mise à jour de mars 2020 (version) fournit une mise à jour pour refléter les opérations actuelles.

Sommaire de gestion

La division Meadowbank d’Agnico-Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) a reçu un certificat de projet n° 008 de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions pour la mise en valeur du gisement de la fosse Whale Tail, situé sur la propriété d’exploration Amaruq.

Le gisement sera exploité à ciel ouvert (la fosse Whale Tail) et le minerai sera transporté par camion aux infrastructures approuvées de la mine Meadowbank pour être broyé/traité. Environ 10,2 millions de tonnes (Mt) de minerai sera extraites de la fosse à ciel ouvert et traitées sur une période de trois à quatre ans de vie de la mine. Le minerai de la fosse Whale Tail sera concassé à même le site. Après quoi il sera transporté vers la mine Meadowbank pour être traité/broyé. Le taux de broyage sera d’environ 9 000 à 12 000 tonnes par jour.

Ce document présente le Plan de surveillance thermique de la fosse de Whale Tail conformément aux conditions générales n° 14 incluses dans le certificat de projet.

1.2.4 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐆᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 3-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑖᒻᓇ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐆᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ, ᐱᓕᕆᐊᖅ ᑐᒡᓕᐊ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 1), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2019-ᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ 2) ᑲᒪᒋᓂᐊᕐᓗᒍ ᒪᓕᒐᓕᕆᔨᐅᑉ ᐅᖃᐅᓯᖓ ᐸᕐᓇᐅᑎᐅᑉ ᒥᒃᓵᓄᑦ. ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2020-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᒻ) ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓂᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓃᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ – ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᓚᐅᖅᑕᖓᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓂᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᐊᕐᓗᒍ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᔪᖅ ᐱᑕᓕᒃ ᐊᒪᕈᖅ ᕿᓂᖅᓴᐃᕝᕕᐅᔪᒥᑦ.

ᐱᑕᓕᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᒃᑯᐃᖓᓗᓂ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ (ᓲᕐᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ), ᐊᒻᒪᓗ
ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᓯᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒃ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐱᖁᑎᓄᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ. 10.2 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐ-ᓗᐊᑦ (Mt) ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕆᔭᐅᓗᑎᒃ ᐱᖓᓱᓂᑦ ᓯᑕᒪᓄᑦ ᐅᑭᐅᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓂᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᐊᒡᔭᖅᑕᐅᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᕝᕕᖕᒧᑦ. ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᖃᓂᑕᖓᓃᓐᓂᐊᖅᑐᖅ 9,000-ᓗ 12,000-ᓗ ᑕᓐ-ᓂᒃ ᐅᑉᓗᑕᒫᒃᑯᑦ.

ᑖᒻᓇ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐆᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᓈᓴᐅᑎ 14 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒦᑦᑐᖅ.

1.2.5 Landfill and Waste Management Plan, Version 2

Summary of Revision

35

This document is a revision of the Whale Tail Landfill and Waste Management Plan, Version 1. Initially prepared in 2017 (version 1), this plan is first updated in March 2020 (version 2) for a comprehensice update to reflect current landfill operation.

Executive Summary

This Landfill and Waste Management Plan outline the design of the current operational and a conceptual closure industrial waste landfill as part of the Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) Whale Tail Pit Project in Nunavut.

The current landfill is required for the disposal of non-salvageable, non-hazardous, non-putrescible solid wastes from the construction, operations, and closure of the Project. Reduce, reuse, and recycle initiatives are developed at the Project to minimize the quantity of waste generated. Waste segregation are used to capture wastes suitable for reuse or recycling, while managing hazardous waste appropriately. The landfill is located within the Whale Tail Waste Rock Storage Facility (WRSF) located to the northwest of the mine infrastructure. The landfill is filled progressively and in an orderly manner. Wastes are disposed directly on the landfill floor and compacted with heavy equipment against the berm or an existing row of debris that was compacted earlier. Controlling the materials that can be placed in the landfill is a strategy aimed to reduce the concentration of constituents in potential leachate and to minimize the attraction of wildlife to the landfill. Landfill operation also conform to best management practices to reduce the potential for windblown debris. Leachate from the landfill is anticipated to be weak due to the controls placed on materials acceptable for landfilling. Moreover, drainage from the landfill is largely expected to freeze within the Whale Tail WRSF with little to no seepage water reporting to the WSRF pond or collection infrastructure. However, in the event there is leachate from the landfill due to periods of heavy rainfall or spring freshet, the runoff will be collected in the WRSF Pond and pumped to the Whale Tail Attenuation Pond for further management.

No landfarm or incineration facility will be located in the area of the Project, that such waste that cannot be landfilled could be temporarily stored in an enclosure located in the Whale Tail Pit HAZMAT storage area or near the kitchen, and transported periodically to Meadowbank Mine to either be disposed in the landfarm or incinerated. Whale Tail Camp sewage sludge will be used for nutrient enrichment at the existing landfarm, with excess disposed of in the Meadowbank Tailings Storage Facility. Wastes targeted for transportation for disposal at an accredited facility in the south includes, but not limited to, domestic waste, medical waste, industrial waste, used oil, and waste fuels.

During closure, the Whale Tail landfill will be covered with non-potentially acid generating waste rock to isolate it from the environment and physically stabilize it. The landfill will be encapsulated within the Whale Tail WRSF.

1.2.5 Plan de gestion des déchets et de la décharge, version 2

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de gestion des déchets et de la décharge/du site d’enfouissement, version 1. Initialement préparé en 2017 (version 1), ce plan est d’abord mis à jour en mars 2020 (version
2) pour une mise à jour globale afin de refléter les opérations actuelles des opérations de la décharge/du site d’enfouissement.

Sommaire de gestion

Ce Plan de gestion des déchets et de la décharge/du site d’enfouissement décrit la conception de l’actuel décharge/site d’enfouissement conceptuel de déchets industriels en vue de la fermeture, dans le cadre du Projet de la fosse Whale Tail d’Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle), au Nunavut.

36

La décharge/le site d’enfouissement actuel est nécessaire pour l’élimination des déchets solides non récupérables, non dangereux et non putrescibles provenant de la construction, de l’exploitation et de la fermeture du Projet. Des initiatives de réduction, de réutilisation et de recyclage sont développées dans le cadre du Projet afin de minimiser la quantité de déchets produits. La séparation des déchets est utilisée pour capturer les déchets susceptibles d’être réutilisés ou recyclés, tout en gérant les déchets dangereux de manière appropriée. La décharge/le site d’enfouissement est situé dans la halde de stériles de Whale Tail, au nord-ouest de l’infrastructure de la mine La décharge/le site d’enfouissement est rempli progressivement et de manière ordonnée. Les déchets sont disposés directement sur le sol de la décharge/du site d’enfouissement et compactés avec de l’équipement lourd contre la berme ou une rangée de débris existants qui ont été compactés auparavant. Le contrôle des matériaux qui peuvent être mis en décharge/dans le site d’enfouissement est une stratégie visant à réduire la concentration des constituants dans les lixiviats potentiels et à minimiser l’attraction de la faune vers la décharge/le site d’enfouissement. L’exploitation de la décharge/du site d’enfouissement est également conforme aux meilleures pratiques de gestion afin de réduire le potentiel de débris soufflés par le vent. On prévoit que les lixiviats provenant de la décharge/du site d’enfouissement seront faibles en raison des contrôles effectués sur les matériaux acceptables pour la mise en décharge. En outre, on s’attend à ce que le drainage de la décharge/du site d’enfouissement gèle en grande partie dans la halde de stériles de Whale Tail, et à ce que peu ou pas d’eau d’infiltration soit signalée au bassin ou à l’infrastructure de collecte de la halde de stériles. Toutefois, au cas où il y aurait des lixiviats provenant de la décharge/du site d’enfouissement en raison de périodes de fortes pluies ou de crue printanière, les eaux de ruissellement seront collectées dans le bassin de la halde de stériles et pompées vers le bassin d’atténuation de Whale Tail pour une gestion ultérieure.

Aucun site de décontamination des sols ou installation d’incinération ne sera situé dans la zone du Projet, de sorte que les déchets qui ne peuvent être mis en décharge/dans le site d’enfouissement pourraient être temporairement stockés dans une enceinte située dans la zone de stockage des matières dangereuses du bassin de Whale Tail ou près de la cuisine, et transportés périodiquement à la mine de Meadowbank pour être soit éliminés au site de décontamination des sols, soit incinérés. Les boues d’épuration du camp de Whale Tail seront utilisées pour l’enrichissement en nutriments du site de décontamination des sols existant, l’excédent étant éliminé dans l’installation d’entreposage des rejets de Meadowbank. Les déchets destinés à être transportés pour être éliminés dans une installation agréée dans le sud comprennent, entre autres, les déchets domestiques, les déchets médicaux, les déchets industriels, les huiles usées et les combustibles usés.

Pendant la fermeture, la décharge/le site d’enfouissement de Whale Tail sera recouvert de stériles non potentiellement générateurs d’acide afin de l’isoler de l’environnement et de le stabiliser physiquement. La décharge/le site d’enfouissement sera encapsulé dans la halde de stériles de Whale Tail.

1.2.5 ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 2-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒦᑦᑐᓂᒃ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2017-ᒥᑦ (ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2020-ᒥᑦ (ᑐᒡᓕᐊ) ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᒃᑯᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᖢᒍ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᓂᖅ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᖅ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓᑕ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᐅᑐᒐᐅᔪᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖓ ᐱᖁᑎᕐᔪᐊᓄᑦ ᐊᒃᑕᑰᓯᕝᕕᒃ ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᐊᒡᓃᒍ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ

(ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒧᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥᑦ.

37

ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᒃᑕᑰᕐᕕᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔭᕆᐊᖃᖅᑐᖅ ᓴᓇᕙᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒃᑕᑰᕆᓂᕐᓄᑦ ᐅᑎᖅᑎᑕᐅᓂᖅ ᐊᔪᖅᑐᓂᒃ, ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᖃᙱᑦᑐᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒍᓇᔾᔮᙱᑦᑐᓂᒃ, ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓪᓗᒋᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓕᖅᑎᓪᓗᒍ ᐱᓕᕆᐊᖅ.

ᒥᒃᖠᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᕈᖕᓇᖅᑐᓄᑦ ᐱᔭᒃᓴᐃᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ

ᐊᒥᓲᑎᒋᓂᖏᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ. ᐊᒃᑕᑯᓂᒃ ᐊᑉᑎᕆᓂᖃᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᕈᖕᓇᖅᑐᓂᒃ ᐊᒃᑕᑯᓂᒃ ᐱᓂᐊᕐᓗᓂ, ᐊᐅᓚᒻᒫᖅᖢᒋᑦ ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐱᔭᕆᐊᓕᒃ ᐊᑐᖅᖢᒍ. ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒦᑦᑐᑦ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᖁᑎᐅᔪᑦ. ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐃᓗᓪᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖏᓐᓇᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒃᑰᖃᑦᑕᖅᖢᓂ. ᐊᒃᑕᑰᕆᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᓇᑎᐊᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒥᒃᖠᑎᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ ᐊᕙᓗᒧᑦᓄᓇᒃᑰᕈᑎᕐᔪᐊᓄᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖏᑦ ᐊᑐᖅᖢᒋᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᖅᑎᖅᑕᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ. ᐊᐅᓚᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓕᔭᐅᔪᖕᓇᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓂᒃᑯᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑲᑎᑎᓯᒪᓂᖏᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑯᕕᓂᖃᕈᖕᓇᖅᑐᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓂᕐᔪᑏᑦ ᐊᒃᑕᑯᓄᐊᖃᑦᑕᕈᒪᓂᖏᑦ. ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᓂᖅ ᐋᖅᑭᐅᒪᖕᒥᔪᑦ ᐱᐅᓛᒃᑯᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᒃᑯᑦ ᐊᓄᕆᒧᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᑎᒃᑕᐅᖁᓇᒋᑦ. ᑯᕕᓂᐅᔪᖅ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ

ᓴᙲᑦᑑᓂᖓᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅᑕᖃᕐᒪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕈᖕᓇᕐᓂᕐᒧᑦ. ᐊᒻᒪᓗᒃᑲᓐᓂᖅ, ᑯᕕᓂᐅᔪᖅ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ ᖁᐊᕐᓂᐊᖅᑐᕆᔭᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᓂᑦ ᒥᑭᔪᒥᒃ ᑯᕕᓂᖅᑕᖃᙱᓐᓂᕐᒧᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒧᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑲᑎᑦᑎᔾᔪᑎᓄᑦ. ᑭᓯᐊᓂ, ᑯᕕᓂᖅᑕᖃᖅᐸᑦ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ ᒪᖁᖃᑦᑕᓗᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐅᐱᕐᖔᒥᑦ ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ ᐱᔪᒧᑦ, ᑯᕕᔪᖅ ᑲᑎᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᑎᑕᐅᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓴᙲᓕᕆᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒧᑦ ᐊᐅᓚᑕᐅᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᕐᓗᓂ.

ᐊᒃᑕᑯᑕᖃᔾᔮᙱᑦᑐᖅ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᒃ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᕕᐅᔪᒥᑦ, ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᙱᑦᑐᑦ

ᑐᖅᑯᖅᑕᐅᓯᒪᓚᐅᐱᓪᓚᒡᓗᑎᒃ ᐊᕙᓗᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᐊᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ

ᐃᒐᐅᑉ, ᐊᒡᔭᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒡᓗ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᑕᐅᓗᑎᒃ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᖁᕐᕕᖕᒥᙶᖅᑐᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᓂᕆᔭᐅᔪᓂᒃ ᓴᙱᒃᑎᒋᐊᖅᓯᔾᔪᑎᓄᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ, ᐊᒥᓲᓂᖅᓴᐃᑦ

ᐃᒋᑕᐅᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒧᐊᖅᑕᐅᓗᑎᒃ. ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒡᔭᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ

ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᕐᕕᖕᓄᑦ ᖃᑉᓗᓈᓄᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᑭᒡᓕᒋᙱᑕᖏᑦ, ᓄᓇᓕᐊᓛᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ, ᐃᖢᐊᖅᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ, ᐱᖁᑎᕐᔪᐊᓂᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ, ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᖅᓱᐃᑦ. ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᖄᓕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐋᓯᑦᓕᐅᕆᙱᑦᑐᓂᒃ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᑦ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᐃᖕᒥᑰᖓᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᕙᑎᒧᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᒧᙵᐅᑎᙱᑎᓪᓗᒋᑦ. ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᕙᓗᔭᐅᓯᒪᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ.

1.2.6 Waste Rock Management Plan, Version 5

Summary of Revision

This document is a revision of the Whale Tail Waste Rock Management, Version 4. Initially prepared in 2017 (version 1), this plan was updated three time in 2018 for comphrensive update of the site and addressed recommendations issued by CIRNAC and ECCC. The last update March 2020 (version 5) is comprehensice update to reflect current operation.

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is developing the Whale Tail Pit and Haul Road Project (Project), a satellite deposit located on the Amaruq property, to continue mine operations and milling at Meadowbank Mine.

The open pit mine, mined by truck‐and‐shovel operation, will produce 10.2 million tonnes (Mt) of ore, 67.2 Mt of waste rock, and 3.9 Mt of overburden waste. There are four phases to the development: 1 year of construction, 3 years of mine operations, 8 years of closure, and the post‐closure period. According to the

38

Whale Tail Pit Life of Mine (LOM) calculation, the addition of the Whale Tail Pit to the actual Meadowbank LOM (LOM 2015) will generate an addition of approximately 9.6 Mt (dry) of tailings to the Meadowbank Tailings Storage Facility (TSF) and In‐Pit Tailings Deposition sites for a total of 36.7 Mt.

Project mining facilities include accommodation buildings; two ore stockpiles; one overburden stockpile; one waste rock storage facility (WRSF) area planned to receive waste rock and waste overburden; a water management system that includes collection ponds, water diversion channels, and retention dikes/berms; and a Water Treatment Plant.

One area, located north‐west of the open pit, has been identified as the Whale Tail WRSF for waste rock placement. Waste rock and overburden will be trucked to the Whale Tail WRSF until the end of mine operations, with distribution according to the operations schedule. Waste rock and overburden will be co‐ disposed together in one of the two piles constituting the Whale Tail WRSF area. All waste rock material will be sampled and tested during operations to confirm their ARD and ML potential in support of waste segregation. Waste rock and overburden produced during mining will be used in the construction of the mine site infrastructure, while some of the non‐potentially acid generator (NPAG) and non‐metal leaching (NML) waste rock will be put aside for capping at closure. Because of the large material requirement for construction and NPAG/NML rock cover, as well as the importance for adequate disposal to meet closure objectives, waste rock management will be a key component of the mining planning for the Whale Tail Project.

Tailings from the Project will be stored in the Meadowbank TSF and the In‐Pit Tailings Deposition sites. The management, operation, and monitoring of the TSF is regulated under Agnico Eagle’s existing Type A Water Licence 2AM‐MEA1526. In summary, the TSF consists of a North Cell and South Cell located within the basin of the former north‐west arm of Second Portage Lake previously dewatered to allow mining in the Portage Pit. To store the full volume of tailings from processing of the Whale Tail Pit ore, Agnico Eagle maximized storage in the South Cell, and constructed internal dike structures to store additional tailings within the current footprint of the North Cell. In‐Pit Tailings Deposition commenced at Meadowbank in July 2019 and will be the method used to store the remaining tailings. Additional details on tailings management is presented in the Meadowbank Waste Management Plan.

The generation of metal leachate in acidic drainage is a concern for mining projects. Climate control strategies rely on cold temperatures to reduce the rate at which oxidation occurs. The low net precipitation in permafrost regions limits infiltration of water into waste rock and tailings disposal areas. Consequently, the climate of the Whale Tail area will act as a natural control to reduce the production of acid mine drainage and metal leachate. Climate control strategies are best applied to materials placed at a low moisture content to reduce the need for additional controls on seepage and infiltration. This strategy is effective for waste rock in arid climates such as the one of Whale Tail Project. The Whale ail WRSF and the ore stockpiles were designed to minimize the impact on the environment and to consider geotechnical and geochemica stability. The surface unoff and seepage water from these facilities will be collected in water collection ponds as part of the water management strategy. If water quality does not meet the discharge criteria as per the Whale Tail Water Licence requirement, the collected water will be treated prior to being discharged to the outside environment during operation and closure. Closure of the Whale Tail WRSF will begin when practical as part of the progressive reclamation program. The Whale Tail WRSF will be covered with non‐ acid generating and non‐metal leaching waste rock to promote freezing as a control strategy against acid generation and migration of contaminants. Thermistors will be installed within the Whale Tail WRSF to monitor permafrost development. Thermal and water quality monitoring will be carried out during all stages of the mine life to demonstrate geotechnical stability and the safe environmental performance of the facilities. If any non‐compliant conditions are identified, then maintenance and planning for corrective measures will be completed in a timely manner to ensure successful completion of the Whale Tail Interim Closure and Reclamation Plan.

39

1.2.6 Plan de gestion des stériles, version 5

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de gestion des stériles de Whale Tail, version 4. Initialement préparé en 2017 (version 1), ce plan a été mis à jour trois fois en 2018 pour une mise à jour complète du site et répond aux recommandations émises par RCAANC et ECCC. La dernière mise à jour de mars 2020 (version 5) est une mise à jour complète pour refléter l’exploitation actuelle.

Sommaire de gestion

Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (Agnico Eagle) met en valeur le Projet de la route de transport et de la fosse Whale Tail (le Projet), un gisement satellite situé sur la propriété Amaruq, afin de poursuivre ses activités d’exploitation et de traitement à la mine Meadowbank.

La mine à ciel ouvert, exploitée à l’aide de camions et d’excavatrices, produira 10,2 millions de tonnes de minerai, 67,2 Mt de stériles et 3,9 Mt de déchets de morts-terrains. Le développement comprend quatre phases : un an de construction, trois ans d’exploitation minière, huit ans de fermeture et la période suivant la fermeture. Selon le calcul de la durée de vie de la mine (LOM) de la fosse Whale Tail, l’ajout de la fosse de Whale Tail au LOM réel de Meadowbank (LOM 2015) générera un ajout d’environ 9,6 Mt (secs) de rejets à l’installation d’entreposage des rejets (IER) de Meadowbank et dans les sites de dépôt de résidus miniers pour atteindre un total de 36,7 Mt.

Les installations minières du projet comprennent des bâtiments d’hébergement; deux piles de stockage de minerai; une pile de stockage de morts-terrains; une halde de stériles servant à recevoir des stériles et des morts-terrains; un système de gestion de l’eau comprenant des étangs de collecte, des canaux de dérivation de l’eau et des digues / bermes de rétention; et une station de traitement de l’eau.

Une zone, située au nord-ouest de la mine à ciel ouvert, a été identifiée comme la halde de stériles de Whale Tail pour le dépôt des stériles. Les stériles et les morts-terrains seront acheminés par camion vers la halde de stériles Whale Tail jusqu’à la fin de l’exploitation de la mine, avec une répartition conforme au calendrier d’exploitation. La roche stérile et le morts-terrains seront disposés ensemble dans l’une des deux piles constituant la zone de la halde de stériles de Whale Tail. Tous les stériles seront échantillonnés et testés au cours des opérations afin de confirmer leur potentiel de DRA et de LM dans le cadre de la séparation des déchets. Les stériles et les morts-terrains produits pendant l’exploitation minière seront utilisés pour la construction de l’infrastructure du site minier, tandis que les stériles non générateurs d’acide (NGA) et de lixiviation non métallique (LNM) seront mis de côté pour le recouvrement lors de la fermeture. En raison des importants besoins en matériaux de construction et de la couverture de roche NGA/LNM, ainsi que de l’importance d’une élimination adéquate pour atteindre les objectifs de fermeture, la gestion des stériles sera un élément clé de la planification minière du projet Whale Tail.

Les rejets miniers du projet seront stockés dans le l’IER de Meadowbank et dans les sites de dépôt des rejets miniers de la fosse. L’opération de gestion et la surveillance de l’IER sont régies par le permis d’utilisation des eaux de type A 2AM-MEA1526 existant d’Agnico Eagle. En résumé, l’IER consiste en une cellule nord et une cellule sud situées dans le bassin de l’ancien bras nord-ouest du lac Second Portage, qui avait été préalablement asséché pour permettre l’exploitation minière dans la fosse Portage. Pour stocker le volume total des rejets de traitement du minerai de la fosse Whale Tail, Agnico Eagle a optimisé le stockage dans la cellule sud et construit des digues internes pour stocker les rejets miniers additionnels dans l’empreinte actuelle de la cellule nord. -Le dépôt de rejets miniers dans la fosse a commencé à Meadowbank en juillet 2019 et sera la méthode utilisée pour stocker les rejets miniers restants. Des détails supplémentaires sur la gestion des rejets miniers sont présentés dans le plan de gestion des déchets de Meadowbank.

40

La génération de lixiviat de métaux dans le drainage acide est une préoccupation pour les projets miniers. Les stratégies de contrôle du climat reposent sur le froid pour réduire le taux d’oxydation. Les faibles précipitations nettes dans les régions du pergélisol limitent l’infiltration d’eau dans les zones d’élimination des stériles et des rejets miniers. Par conséquent, le climat de la zone de Whale Tail agira comme un moyen de contrôle naturel pour réduire la production de drainage minier acide et de lixiviation des métaux. Les stratégies de contrôle du climat s’appliquent mieux aux matériaux placés à une faible teneur en humidité afin de réduire le besoin de contrôles supplémentaires des écoulements et des infiltrations. Cette stratégie est efficace pour les stériles sous un climat aride tel que celui du Projet Whale Tail. La halde de stériles de Whale Tail et les piles de stockage de minerai ont été conçues pour minimiser l’impact sur l’environnement et prendre en compte la stabilité géotechnique et géochimique. Les eaux de ruissellement et les eaux d’écoulement/d’infiltration de ces installations seront recueillies dans des bassins de captage des eaux dans le cadre de la stratégie de gestion de l’eau. Si la qualité de l’eau ne répond pas aux critères de rejet conformément à l’exigence relative au permis d’utilisation des eaux de Whale Tail, l’eau collectée sera traitée avant d’être rejetée dans l’environnement extérieur pendant l’exploitation et la fermeture. La fermeture de la halde de stériles de Whale Tail commencera lorsque cela sera possible dans le cadre du programme de remise en état progressive. La halde de stériles de Whale Tail sera recouverte de stériles non générateurs d’acide ni de lixiviation des métaux afin de promouvoir la congélation en tant que stratégie de contrôle de la production d’acide et de la migration des contaminants. Des thermistances seront installées dans la halde de stériles Whale Tail pour surveiller le développement du pergélisol. Une surveillance thermique et de la qualité de l’eau sera effectuée à toutes les étapes de la vie de la mine afin de démontrer la stabilité géotechnique et la performance environnementale des installations. Si des conditions non conformes sont identifiées, la maintenance et la planification des mesures correctives seront effectuées rapidement afin de garantir la réussite du Plan provisoire de fermeture et de remise en état de Whale Tail.

1.2.6 ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᑦ, ᓯᑕᒪᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2017-ᒥᑦ (ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐱᖓᓱᐃᖅᑕᖅᖢᒍ 2018-ᒥᑦ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᒥᒃ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᓂ ᐃᓂᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕆᓗᒋᑦ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ CIRNAC-ᑯᓐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ECCC-ᑯᓐᓄᑦ

ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2020-ᒥᑦ (ᑕᓪᓕᒪᖓ) ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓐᓂᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ.

ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᖅ ᐊᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ, ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᓄᓇᒃᑰᕈᑎᒃᑯᑦ‐ᐊᒻᒪᓗ‐ᐳᐊᕆᑎᓕᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᑉᓗᓂ, 10.2 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐᓂᒃ (Mt)ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ, 67.2 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐᓂ (Mt) ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ 3.9 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐᓂᒃ (Mt) ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᓂᒃ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ. ᓯᑕᒪᐅᓕᖓᔪᖅ ᐱᔭᓪᓕᐊᓂᖅ: ᐊᑕᐅᓯᕐᒥᑦ ᐅᑭᐅᒥᑦ ᓴᓇᔭᐅᓗᓂ, ᐱᖓᓱᓄᑦ ᐅᑭᐅᓄᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓗᑎᒃ, 8 ᐅᑭᐅᓄᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓗᑎᒃ, ᐊᒻᒪᓗ‐ᐅᒃᑯᐊᖅᓯᒪᓕᖅᑎᓪᓗᒍ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ (LOM) ᓈᓴᐅᓯᕆᓂᖅ, ᐃᓚᔭᐅᓂᖓ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ LOM-ᒧᑦ (LOM 2015) 9.6 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐ-ᑲᓐᓂᕐᓂᒃ (Mt) (ᐸᓂᖅᑐᓂᒃ) ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒧᐊᖅᓯᓂᐊᖅᑐᑦ (TSF) ᐊᒻᒪᓗ‐ᐃᓗᐊᓂᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᑦ ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ 36.7 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐᖑᓂᐊᖅᑐᑦ (Mt).

41

ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐃᒡᓗᕐᔪᐊᓂᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑐᔪᕐᒥᕖᑦ; ᒪᕐᕉᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ; ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᓄᑦ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ; ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᐊᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒃ (WRSF) ᐸᕐᓇᐅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᐱᖃᑦᑕᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑯᓂᒃ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓯᒪᔪᓂᒃ; ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᕝᕕᐅᔪᑦ ᑕᓯᕋᔭᐃᑦ, ᐃᒪᕐᒥᒃ ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓱᑉᓗᐃᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐸᐸᑦᑎᕝᕖᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ; ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᓕᕆᕝᕕᒃ.

ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐃᓂᐅᔪᖅ, ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ‐ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ, ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᐅᓂᐊᕐᓗᓂ. ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᑦ ᓄᓇᒃᑰᕈᑎᒃᑯᑦ ᐊᒡᔭᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒧᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐃᓱᓕᑉᐸᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᓂᖅ, ᐊᓯᐊᓄᐊᖅᑎᕆᓂᖃᕐᓗᓂ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᖓᒃᑰᖓᔪᖅ. ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᑦ ᐊᑕᐅᑦᑎᒃᑯᑦ‐ᐊᑕᐅᓯᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᒪᕐᕉᖓᓗᑎᒃ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ. ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓗᒃᑖᓂᑦ ᐅᔭᖅᑲᓂᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᓇᓗᓇᐃᕐᓗᒋᓪᓗ ARD-ᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ML-ᓕᐅᕈᖕᓇᕐᓂᖏᑦ ᐊᒃᑕᑯᓂᒃ ᐊᑉᑎᕆᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᖁᑏᑦ, ᐃᓚᖏᑦ ‐ᐋᓯᑦᓕᐅᕆᙱᑦᑐᑦ (NPAG) ᐊᒻᒪᓗ‐ᓴᕕᖕᒥᑦ ᑯᕕᓂᖃᙱᑦᑐᑦ (NML) ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᓴᓂᕋᖅᑕᐅᓗᑎᒃ ᖃᓪᓕᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ. ᐊᖏᔫᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒋᑦ NPAG/NML ᖄᖑᓂᐊᖅᑐᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᒻᒪᕆᐅᓂᖏᑦ ᓈᒻᒪᒃᑐᒃᑯᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᑎᑭᐅᑎᓂᐊᕐᓗᓂ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᓄᑦ, ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᓪᓗᐊᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ.

ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑐᖅᑯᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᐃᓗᐊᓂᑦ‐ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᐃᓕᓯᕝᕕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ. ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ, ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᐊᐅᓚᑕᐅᔪᖅ ᑕᐃᒪᐅᔪᒥᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒧᑦ 2AM‐ MEA1526. ᓇᐃᓈᕐᓗᒍ, ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᒋᐊᓂᑦ

ᐃᓂᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ‐ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᑐᒡᓕᐊᓂᑦ ᐳᐊᑎᔾ ᑕᓯᕐᒥᑦ ᐃᒪᐃᔭᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ

ᐅᔭᕋᒃᑕᕈᖕᓇᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐳᐊᑎᔾ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᑐᖅᑯᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᔭᐅᓂᖓᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᖏᓛᒃᑰᖅᑎᓐᓂᐊᖅᑕᖏᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓂᖅ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᒧᑦ, ᓴᓇᓗᑎᒡᓗ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐊᕙᓗᓂᒃ ᑐᖅᑯᖅᓯᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᑦ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᐅᔪᒥᑦ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐃᓂᐅᔫᑉ. ᐃᓗᐊᓂᑦ‐ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᒋᑦ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 2019-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ

ᑐᖅᑯᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒥᐊᒃᑰᔪᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ. ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᒃᑲᓐᓂᖅᑐᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑯᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ.

ᓴᕕᓕᖕᒥᑦ ᑯᕕᓂᐅᔪᑦ ᐋᓯᑦᖃᖅᑐᒥᒃ ᑯᕕᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐃᓱᒫᓘᑎᐅᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᓂᕐᓄᑦ. ᓯᓚᒥᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕈᓃᑦ ᐊᑐᖅᑐᑦ ᓂᒡᓕᓇᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐱᑕᖃᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑎᖕᓂᑦ ᐃᓚᓕᐅᕆᓂᖅ. ᖃᐅᓯᕐᓂᖃᓗᐊᖏᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᖁᐊᖑᐃᓐᓇᐅᔭᖅᑐᓂᑦ ᐊᔪᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᓴᓗᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᓐᓄᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᓯᓚᖓ ᐊᒪᕉᑉ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓗᒋᑦ ᐋᓯᑦᓕᐅᕆᓂᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᑯᕕᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᕕᓕᖕᓂᑦ ᑯᕕᔪᓂᑦ. ᓱᓚᒥᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓃᑦ ᐱᐅᓛᖑᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓗᑎᒃ ᖃᐅᓯᕐᓂᐅᓗᐊᖏᑦᑐᒥᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑯᕕᓂᕐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓗᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᒃᑲᓐᓂᐅᔭᕆᐊᓖᑦ. ᖃᓄᖅᑑᕈᑎ ᐊᑐᕈᖕᓇᖅᑐᖅ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᓯᓚᒋᔭᐅᔪᒥᑦ ᓲᕐᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᓂᑦ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᐋᖅᑭᒃᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐊᕙᑎᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓱᒪᒋᑉᓗᒋᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᐅᑉ ᐊᔪᙱᓐᓂᖏᑦ. ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᑯᕕᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᓂᖓ ᐃᒪᖅ ᐱᖁᑎᓂᑦ ᑲᑎᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐃᒪᕐᓄᑦ ᑲᑎᖅᓱᐃᕝᕕᖕᓂᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᓂ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑐᓂᕐᒧᑦ. ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᑎᑭᐅᑎᙱᑉᐸᑦ

ᑯᕕᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒧᑦ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᓕᒃ, ᑲᑎᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᑯᕕᑎᑕᐅᓂᐊᓵᕐᓗᓂ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ. ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᒋᐊᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᓈᒻᒪᒃᓯᒃᐸᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᕙᓪᓕᐊᖏᓐᓇᐅᔭᕐᓂᕐᒧᑦ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒃ ᖄᓕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ‐ᐋᓯᑦᓕᐅᕆᙱᑦᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ‐ᓴᕕᖕᒥᒃ ᑯᕕᓂᖃᙱᑦᑐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᖁᐊᕈᖕᓇᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ

42

ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᖅᑑᕆᓂᕐᒧᑦ ᐋᓯᑦᓕᐅᕆᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐅᖏᑦᑐᖅᑕᖃᓕᕐᓂᖅ. ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔾᔪᑏᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᖁᐊᖑᐃᓐᓇᐅᔭᖅᑐᓕᐅᕆᓂᖅ. ᐆᓇᕐᓂᐅᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᓇᓃᓐᓂᓗᒃᑖᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓄᓇᐅᑉ

ᐊᔪᙱᓐᓂᐊᕐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓗᕆᐊᓇᙱᑦᑐᒃᑯᒃ ᐊᕙᑎᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖏᑦ ᐱᖁᑎᒋᔭᐅᔪᑦ. ᒪᓕᙱᓐᓂᖅᑕᖃᖅᐸᑦ‐ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᑦ, ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖃᕐᓗᑎᒃ ᑭᖑᕙᐅᑎᖏᓪᓗᑎᒃ ᐱᐊᓂᑦᑎᐊᕈᖕᓇᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ.

1.2.7 Water Management Plan, Version 4

Summary of Revision

This document is a revision of the Whale Tail Water Management, Version 3. Initially prepared in 2017 (version 1), this plan was updated two time in 2018 to addressed regulators commetns during permitting phase. This March 2020 Version 4 update is to reflect current operations/water management and to comply with commitment requests.

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is developing the Whale Tail Pit and Haul Road Project (Project), a satellite deposit located on the Amaruq property, to extend mine operations and milling at Meadowbank Mine.

The open pit mine, mined by truck‐and‐shovel operation, includes four development phases: 1 year of construction (complete), 3 years of mine operations, 8 years of closure, and the post closure period. On September 30th, 2019 commercial production began at the Whale Tail Pit. Currently the permitting phase is underway to extend the mine life of the project.

The water management objectives are to minimize potential impacts to the quantity and quality of surface water at the mine site. Water management structures (water retention dikes/berms and diversion channels) have been and will be constructed, dependent on the potential presence and volume of water, to contain and manage the contact water from the areas affected by the mine or mining activities. The major water management infrastructure includes: two contact water ponds, one water diversion channel, four water retention dikes, one seepage collection system, and two Water Treatment Plants (WTP). Non‐contact water is managed in specific ponds with their own pumping systems.

This Water Management Plan for the Project describes the main objectives pertaining to water management, which are to limit and/or stop the flow of surface water runoff in the pit and to limit the impact on the local environment. In developing the water management plan, the following principles were followed:

keep the different water types separated as much as possible;
control and minimize contact water through diversion and containment;
minimize freshwater consumption by recycling and reusing the contact and process water wherever feasible; and
meet discharge criteria before any site contact water is released to the downstream environment.

During mine construction and operations, contact water originating from affected areas on surface is intercepted, diverted and collected within the various collection ponds. The collected water on the mine site is pumped and stored in the Whale Tail Attenuation Pond starting in the summer of 2020, where the contact water is treated by the WTP prior to discharge to the receiving environment or reused in the operations. Prior to the summer of 2020 Whale Tail North Pond is used for non‐contact water management and Quarry 1 is used for contact water management.

43

During operations, site contact water quality is predicted to exceed established effluent criteria (i.e. under the Whale Tail Water Licence for arsenic and total dissolved solids in the Whale Tail Waste Rock Storage Facility (WRSF) Pond and in the Whale Tail Pit sump. Therefore, this water will be controlled by constructing the Whale Tail WRSF Dike and the Whale Tail Attenuation Pond. The Whale Tail WRSF Pond water will report with all other contact water and will be mixed in the Whale Tail Attenuation Pond and treated during operations. Through best management practices and mitigation, the predicted water quality of Whale Tail Lake (North Basin) meets aquatic life guidelines post‐closure.

The updated water quality model shows a positive effect on water quality through operations; constituent loads coming from the WRSF and the open pit, which report to the Attenuation Pond, are lower. At closure and post‐closure, flooded pit water quality is predicted to meet receiving water quality criteria when flooding is complete, allowing reconnection with the downstream receiving environment. Arsenic release from the submerged Whale Tail Pit walls is anticipated once pitflooding commences but is expected to be a relatively short‐lived source to the flooded pit lake. The site wide water balance is updated on a regular basis and end pit water quality modelling will be conducted as needed to update predictions.

Dikes will not be breached until the water quality in the flooded area meets the Canadian Council of Ministers of the Environment Water Quality Guidelines, baseline concentrations or appropriate sitespecific water quality objectives. During mine closure, no mine discharges will occur to the downstream receiving environment since all contact waters are diverted to the open pit and Whale Tail Lake (North Basin) for re‐ flooding. The water quality in the open pit and Whale Tail Lake (North Basin) averaged over the closure period is predicted to be similar to that of the last year of operations, with similar maximum and average concentrations.

1.2.7 Plan de gestion de l’eau, version 4

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de gestion de l’eau de Whale Tail, version 3. Initialement préparé en 2017 (version 1), ce plan a été mis à jour deux fois en 2018 pour répondre aux commentaires des autorités de réglementation pendant la phase d’autorisation. Cette mise à jour de la version 4 de mars 2020 vise à refléter les opérations actuelles/la gestion de l’eau et à se conformer aux requêtes concernant l’engagement.

Sommaire de gestion

Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (Agnico Eagle) met en valeur le Projet de la route de transport et de la fosse Whale Tail (le Projet), un gisement satellite situé sur la propriété Amaruq, afin d’étendre ses activités d’exploitation et de traitement à la mine Meadowbank.

La mine à ciel ouvert, exploitée par des camions et des excavatrices, comprend quatre phases de mise en valeur : 1 an de construction (terminé), 3 ans d’exploitation de la mine, 8 ans de fermeture, et la période post-fermeture. Le 30 septembre 2019, la production commerciale a commencé à la fosse Whale Tail. Actuellement, la phase d’autorisation est en cours pour prolonger la durée de vie de la mine du projet.

Les mesures de gestion de l’eau visent à minimiser les impacts potentiels sur la quantité et la qualité des eaux superficielles sur le site minier. Les structures de gestion de l’eau (digues/bermes de retenue et canaux de dérivation) ont été et seront construites, en fonction de la présence potentielle et du volume d’eau, pour contenir et gérer les eaux usées des zones affectées par les activités minières. La principale infrastructure de gestion de l’eau comprend : deux bassins d’eau de contact, un canal de dérivation de l’eau, quatre digues de rétention d’eau, un système de collecte des écoulements et deux stations de

44

traitement de l’eau. L’eau sans contact est gérée dans des bassins spécifiques dotés de leurs propres systèmes de pompage.

Ce Plan de gestion de l’eau du Projet décrit les objectifs principaux pertinents à la gestion de l’eau, qui sont de limiter et/ou d’arrêter le débit du ruissellement des eaux de surface dans la fosse et de limiter l’impact sur l’environnement local. En développant le Plan de gestion de l’eau, les principes suivants ont été suivis :

conserver les différents types d’eau séparés les uns des autres le plus possible;
contrôler et atténuer les eaux de contact par le biais de la dérivation et du confinement;
réduire la consommation d’eau potable en recyclant et en réutilisant l’eau de procédé et l’eau de contact chaque fois que cela est possible; et
satisfaire aux critères de déversement avant que toute eau de contact ne soit évacuée dans l’environnement en aval.

Lors des phases de construction et d’exploitation de la mine, les eaux usées provenant des zones touchées en surface sont interceptées, détournées et recueillies dans différents bassins de stockage. Les eaux recueillies sur le site minier sont pompées et stockées dans le bassin d’atténuation de Whale Tail, à partir de l’été 2020, où les eaux de contacts sont traitées via la station de traitement de l’eau avant d’être déversées dans le milieu récepteur ou réutilisées par l’exploitation. Avant l’été 2020, le bassin nord de Whale Tail est utilisé pour la gestion de l’eau sans contact et la Carrière 1 est utilisée pour la gestion de l’eau de contact.

Pendant l’exploitation, la qualité de l’eau de contact sur le site devrait dépasser les critères établis pour les effluents (c.-à-d. le permis d’utilisation des eaux de Whale Tail) pour l’arsenic et le total des solides dissous dans le bassin de la halde de stériles de Whale Tail et dans le puisard de la fosse Whale Tail. Par conséquent, cette eau sera contrôlée en construisant la digue de la halde de stériles de Whale Tail et le bassin d’atténuation Whale Tail. L’eau du bassin de la halde de stériles de Whale Tail fera l’objet d’un rapport avec toutes les autres eaux de contact et sera mélangée dans le bassin d’atténuation de Whale Tail et traitée pendant les opérations. Grâce aux meilleures pratiques de gestion et aux mesures d’atténuation, la qualité de l’eau prévue du lac Whale Tail (bassin nord) est conforme aux lignes directrices sur la vie aquatique après la fermeture.

Le modèle de qualité de l’eau mis à jour montre un effet positif sur la qualité de l’eau pendant l’exploitation ; les charges constitutives provenant de la halde de stériles et de la mine à ciel ouvert, qui relèvent du bassin d’atténuation, sont plus faibles. À la fermeture et après la fermeture, la qualité des eaux de la fosse inondée devrait répondre aux critères de qualité des eaux réceptrices lorsque l’inondation sera terminée, ce qui permettra de rétablir la connexion avec le milieu récepteur en aval. On s’attend à ce que l’arsenic provenant des parois submergées de la fosse Whale Tail soit libéré une fois que l’inondation de la fosse aura commencé, mais il devrait constituer une source relativement éphémère pour le lac de la fosse inondée. Le bilan hydrique à l’échelle du site est mis à jour régulièrement et une modélisation de la qualité de l’eau en bout de puits sera effectuée au besoin pour mettre à jour les prévisions.

Les digues ne seront pas percées tant que la qualité de l’eau dans la zone inondée ne sera pas conforme aux recommandations pour la qualité de l’eau du Conseil canadien des ministres de l’environnement, aux concentrations de référence ou aux objectifs de qualité de l’eau spécifiques au site. Pendant la fermeture de la mine, aucun rejet de la mine ne se produira dans le milieu récepteur en aval puisque toutes les eaux de contact sont déviées vers la fosse à ciel ouvert et le lac Whale Tail (bassin nord) en vue d’une nouvelle inondation. La qualité de l’eau dans la fosse à ciel ouvert et le lac Whale Tail (bassin nord), calculée sur la période de fermeture, devrait être similaire à celle de la dernière année d’exploitation, avec des concentrations maximales et des moyennes similaires.

45

1.2.7 ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 4-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᑦ, 3-ᖓ ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2017-ᒥᑦ (1-ᖓ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᒪᕐᕈᐃᖅᑕᖅᖢᑎᒃ 2018-ᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᒪᓕᒐᓕᕆᓂᕐᓄᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒦᑎᓪᓗᒋᑦ. ᑖᒻᓇ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2020 4-ᖓ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓃᑦ/ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐱᓂᐊᕐᓂᖃᖁᔨᓂᕐᒧᑦ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ.

ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ, ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᓄᓇᒃᑰᕈᑎᒃᑯᑦ‐ᐊᒻᒪᓗ‐ᐳᐊᕆᑎᓕᒃᑯᑦ, ᓯᑕᒪᐅᓕᖓᔪᖅ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖅ: ᐊᑕᐅᓯᕐᒥᑦ ᐅᑭᐅᒥᑦ ᓴᓇᔭᐅᓗᓂ, ᐱᖓᓱᓄᑦ ᐅᑭᐅᓄᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓗᑎᒃ, 8 ᐅᑭᐅᓄᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓗᑎᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᒃᑯᐊᖅᓯᒪᓕᖅᑎᓪᓗᒍ. ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ 30-ᒥᑦ, 2019 ᓂᐅᕕᐊᒃᓴᓂᒃ ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓕᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑕᐅᓂᖃᖅᐸᓪᓕᐊᔪᑦ ᐅᐃᒍᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓ.

ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᒪᔪᑦ ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᑦ ᐃᒪᖃᖅᑎᒋᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᑕ ᖄᖓᓃᑦᑐᑦ ᐃᒪᐃᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ (ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐸᐸᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓱᑉᓗᐃᑦ) ᓴᓇᔭᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᔭᐅᓂᐊᖅᑐᑦ, ᐊᑐᖅᑐᑦ ᐃᒪᖅᑕᖃᕈᖕᓇᕐᓂᐅᔪᒥᑦ, ᑐᖅᑯᖅᓯᒪᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᓂᐅᔪᓄᑦ. ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ

ᐱᖁᑕᐅᓗᐊᖅᑐᓂᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ: ᒪᕐᕉᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒥᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᐃᑦ, ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓱᑉᓗ, ᓯᑕᒪᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐸᐸᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ, ᐊᑕᐅᓯᖅ ᑯᕕᔪᒥᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᔾᔪᑎ, ᐊᒻᒪᓗ ᒪᕐᕉᒃ ᐃᒪᓕᕆᕝᕖᑦ (WTP). ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᙱᑦᑐᖅ‐ᐃᒪᖅ ᐊᐅᓚᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐃᓚᖏᓐᓂᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᓂᑦ ᓇᖕᒥᓂᖅ ᑯᕕᖅᑕᐃᔾᔪᑎᖃᖅᖢᑎᒃ.

ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᐱᔭᒃᓴᐅᑕᐅᓗᐊᖅᑐᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ, ᑭᒡᓕᖃᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ/ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓄᖅᑲᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᑯᕕᔪᖅ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᒡᓕᖃᖅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᒥᑦ. ᐱᕙᓪᓕᐊᑉᓗᓂ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, ᐅᑯᐊ ᒪᓕᒐᐃᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ:

ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᑦ ᐃᒪᐃᑦ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖏᑦ ᐊᑉᓯᒪᑎᖦᖢᒋᑦ ᐊᔪᕐᓇᙱᒃᑳᖓᑦ;
ᐊᐅᓚᖦᖢᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᖦᖢᒍ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᖅᑯᖅᑕᐅᓯᒪᓂᕐᒧᑦ;
ᒥᑭᓛᒃᑰᖅᑎᓪᓗᒍ ᐃᒪᑦᑎᐊᕙᖕᒥᒃ ᐊᑐᕐᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᒃᑲᓐᓂᖃᑦᑕᕐᓗᒍ ᐊᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕆᓗᒍ ᐃᒪᖅ ᐃᖢᐊᑐᐊᕌᖓᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
ᑎᑭᐅᑎᓗᒋᑦ ᑯᕕᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓴᑉᑯᑕᐅᓂᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒍ ᑰᒃᑐᒧᑦ.

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑕᐅᑎᓪᓗᒍ, ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐱᔪᖅ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᓂᑦ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᓄᖅᑲᑎᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ, ᓴᖑᑎᑕᐅᑉᓗᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᑎᑕᐅᑉᓗᓂ ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓂᑦ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᓂᑦ. ᑲᑎᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑯᕕᑎᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᑐᖅᑯᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓴᙲᓕᕆᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒧᑦ ᐊᐅᔭᖓᓂᑦ 2020 ᐱᒋᐊᕐᓗᓂ, ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᑉᓗᓂ ᐃᒪᓕᕆᕝᕕᖕᒥᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᑯᕕᑎᑕᐅᓂᐊᓵᖅᖢᓂ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ
ᐊᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓂᑦ. ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᐊᐅᔭᖅ 2020 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑕᓯᕋᔭᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ‐ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᙱᑦᑐᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ 1-ᒦᑦᑐᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ.

ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᑎᓪᓗᒍ, ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᒧᑦ ᑯᕕᔪᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᒥᑦ (ᓲᕐᓗ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᒪᕈᕐᒧᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᐋᓯᓂᒃᖅᑲᖅᑐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᓄᖑᑎᖅᓯᒪᔪᑦ ᓯᑎᔪᓄᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ

46

ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ (WRSF) ᑕᓯᕋᔭᖕᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᑯᕕᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᐃᒪᖅ ᐊᐅᓚᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᓴᓇᓗᑎᒃ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ WRSF ᐊᕙᓗᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓴᙱᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒥᑦ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ WRSF ᑕᓯᕋᔭᖕᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᖅ ᖃᐅᔨᑎᑦᑎᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᓯᖏᓐᓂᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑯᑉᓕᖅᑕᐅᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓴᙱᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓗᓂᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ. ᐱᐅᓛᒃᑯᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑎᒍᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᒃᑯᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ (ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ) ᑎᑭᐅᑎᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᓄᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᑦ‐ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ.

ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐱᐅᔪᒥᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᖓᓄᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᒃᑯᑦ; ᐃᒪᐅᑉ ᐃᓗᐊᓃᑦᑐᑦ WRSF-ᒥᙶᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᓂᑦ, ᖃᐅᔨᑎᑦᑎᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᓴᙱᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᖕᒧᑦ, ᐊᑦᑎᖕᓂᖅᓴᐅᔪᑦ. ᐅᒃᑯᐊᖅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ‐ᐊᒃᑯᐊᖅᓯᒪᓕᖅᑎᓪᓗᒍ, ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᑎᑭᐅᑎᓯᒪᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᐃᒪᐃᑦ

ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒧᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᕌᓂᒃᐸᑕ, ᑲᑎᑎᑦᑎᒃᑲᓐᓂᕐᓗᓂ ᑕᐅᓄᖓ ᑰᒡᕕᐅᔪᒧᑦ. ᐋᓯᓂᒃ ᐱᔪᖅ ᐃᒻᒥᖅᓯᒪᔪᖅ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ ᓴᓂᕋᖏᓐᓂᑦ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓕᖅᐸᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᓇᐃᑦᑑᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ‐ᐱᔭᐅᔪᒥᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᑕᓯᕐᒧᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓗᒃᑖᒥᑦ ᐃᒪᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᐃᓐᓇᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓱᐊᓂᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓕᐅᕆᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ.

ᐊᕙᓗᐃᑦ ᓯᖁᒥᑦᑎᓂᖃᕐᓂᐊᖏᑦᑐᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᓂᑦ ᑎᑭᐅᑎᒃᐸᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᒥᓂᔅᑕᐅᑏᑦ ᑲᑎᒪᔨᖏᑦ ᐊᕙᑎᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ, ᑭᒡᓕᐅᔪᓄᑦ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓂᐅᔪᒧᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᒋᔭᐅᔪᓄᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑯᕕᑎᑦᑎᓂᖃᔾᔮᙱᑦᑐᑦ ᑕᐅᓄᖓ ᑰᒃᑐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓗᒃᑖᑦ ᐃᒪᖅ ᓴᖑᑎᑕᐅᖃᑦᑕᕐᒪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒧᑦ (ᐅᐊᖕᓇᖓᓄᑦ)‐ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ. ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ (ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ) ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒍ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐊᔾᔨᕐᓚᒋᓂᐊᖅᑕᖏᑦ ᐊᕐᕌᓂᐅᓚᐅᖅᑐᒥᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓂᑦ, ᐊᔾᔨᕐᓚᒋᓗᒋᑦ ᐊᖏᓛᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒍ ᑲᑎᓯᒪᔪᓄᑦ.

1.2.8 Groundwater Monitoring Plan, Version 3

Summary of Revision

This document is a revision of the Groundwater Monitoring Plan, Version 2. Initially prepared in 2018, this plan was updated to version 2 and 2.1 to addess NWB, ECCC and CIRNAC comments. This April 2020 Version 3 update is to address NIRB and CIRNAC comments and provide updated information based on supplemental data collection and modelling

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) received a Project Certificate No.008 from the Nunavut Impact Review Board for the development of the Whale Tail Pit, a satellite deposit located on the Amaruq Exploration property. The deposit will be mined as an open pit (i.e., Whale Tail Pit), and ore will be hauled by truck to the approved infrastructure at Meadowbank Mine for milling. Approximately 8.3 million tonnes (Mt) of ore will be mined from the open pit and processed over a three to four-year mine life. Ore from Whale Tail Pit will be crushed on site after which it will be transported to Meadowbank Mine for milling. The mill rate will be approximately 9,000 to 12,000 tonnes per day.

During mining, groundwater will flow into the open pit. This water is naturally high in total dissolved solids and will not be directly discharged out of the active mine site without treatment. Water management during mine operations will involve a variety of activities, described in detail in the Water Management Plan (WMP) developed for the Project (Agnico Eagle 2018a). This Groundwater Management Plan (GWMP) reflects the commitments made with respect to submissions provided during the technical review of the FEIS, to comply

47

with Terms and Conditions No. 15 and 16 included in the Project Certificate. This version of the plan includes:

1. Sampling results of the multi-level Westbay well system that were completed in March 2019;

2. Thermal analyses completed in 2019;

3. Updated groundwater inflow and total dissolved solids (TDS) quality predictions based on supplemental data collection since the FEIS in support of the annual update to the water quality and water balance models.

4. Groundwater monitoring plan for horizontal and vertical groundwater flow; and,

5. Threshold and adaptive management plan related to the groundwater management.

Additional groundwater modelling efforts were completed in support of the site wide water quality and water balance models. The additional modelling was completed to update groundwater inflow predictions based on data collected at the site since submission of the FEIS (i.e., between 2016 and 2019).

The GWMP was updated to include additional monitoring of the horizontal and vertical groundwater flow to validate the prediction of these groundwater flow conditions during the operation of the Whale Tail pit and to confirm alignment of pit seepage monitoring to requirements in the water licence No. 2AM-WTP1826.

Agnico Eagle would like to clarify the monitoring requirements related to the Waste Rock Storage Facility (WRSF) are addressed in the approved ARD-ML monitoring plan, Water Quality and Flow Monitoring Plan, Water Management Plan and Waste Management Plan, as any seepage emanating from the WRSF is considered as a surface water management issue. The groundwater monitoring plan focus on the definition of the groundwater quality and flow reporting to the pit lake created before, during and after the excavation of the ore body.

1.2.8 Plan de surveillance des eaux souterraines, version 3

Sommaire des révisions

Ce document est une révision de la version 2 du Plan de surveillance des eaux souterraines. Initialement préparé en 2018, ce plan a été mis à jour en version 2 et 2.1 afin de tenir compte des commentaires de l’OEN, d’ECCC et de RCAANC. Cette mise à jour de la version 3 d’avril 2020 vise à répondre aux commentaires du CNER et de RCAANC et à fournir des informations actualisées basées sur la collecte de données supplémentaires et la modélisation.

Sommaire de gestion

La division Meadowbank d’Agnico-Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) a reçu un certificat de projet n° 008 de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions pour la mise en valeur du gisement de la fosse Whale Tail, situé sur la propriété d’exploration Amaruq. Le gisement sera exploité à ciel ouvert (la fosse Whale Tail) et le minerai sera transporté par camion aux infrastructures approuvées de la mine Meadowbank pour être broyé/traité. Environ 8,3 millions de tonnes (Mt) de minerai seront extraites de la fosse à ciel ouvert et traitées sur une période de trois à quatre ans de vie de la mine. Le minerai de la fosse Whale Tail sera concassé à même le site. Après quoi il sera transporté vers la mine Meadowbank pour être traité/broyé. Le taux de broyage sera d’environ 9 000 à 12 000 tonnes par jour.

Pendant l’exploitation minière, les eaux souterraines vont s’écouler dans la mine à ciel ouvert. Cette eau est naturellement riche en solides dissous totaux et ne sera pas rejetée directement du site minier actif sans subir un traitement. La gestion de l’eau au cours des opérations minières impliquera diverses activités, décrites en détail dans le plan de gestion de l’eau (PGE) élaboré pour le Projet (Agnico Eagle 2018a). Le présent Plan de gestion des eaux souterraines (PGES) reflète les engagements pris en ce qui concerne

48

les soumissions fournies lors de l’examen technique de l’EIE, visant à se conformer aux conditions générales n° 15 et 16 incluses dans le certificat de projet. Cette version du plan comprend:

1. Les résultats d’échantillonnage du système de puits à plusieurs niveaux de Westbay, achevés en mars 2019;

2. Les analyses thermiques achevées en 2019;

3. La mise à jour des prévisions relatives au débit entrant d’eau souterraine et à la qualité des matières dissoutes totales (MDT) sur la base de la collecte de données supplémentaires depuis le l’EIE à l’appui de la mise à jour annuelle des modèles de qualité de l’eau et de bilan hydrique.

4. Le plan de surveillance des eaux souterraines pour les écoulements horizontaux et verticaux; et,

5. Le seuil et le plan de gestion adaptative lié à la gestion des eaux souterraines.

D’autres efforts de modélisation des eaux souterraines ont été réalisés à l’appui des modèles de qualité de l’eau et de bilan hydrique à l’échelle du site. La modélisation supplémentaire a été achevée pour mettre à jour les prévisions d’afflux d’eaux souterraines sur la base des données recueillies sur le site depuis la présentation de l’EIE (c’est-à-dire entre 2016 et 2019).

Le PGES a été mis à jour pour inclure une surveillance supplémentaire de l’écoulement horizontal et vertical des eaux souterraines afin de valider la prévision de ces conditions d’écoulement des eaux souterraines pendant l’exploitation de la fosse Whale Tail et de confirmer la conformité de la surveillance des écoulements de la fosse avec les exigences du permis d’utilisation des eaux n° 2AM-WTP1826.

Agnico Eagle aimerait clarifier les exigences en matière de surveillance liées à la halde de stériles dans le plan de surveillance du DRA-LM, le plan de surveillance de la qualité et du débit de l’eau, le plan de gestion de l’eau et le plan de gestion des déchets approuvés, étant donné que tout écoulement émanant de la halde de stériles est considérée comme un problème de gestion des eaux de surface. Le plan de surveillance des eaux souterraines est axé sur la définition de la qualité et du débit des eaux souterraines se rapportant au lac de la fosse créé avant, pendant et après l’excavation du gisement

1.2.8 ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 3-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, ᑐᒡᓕᐊ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᑦ, ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᑐᒡᓕᐊᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ 2.1-ᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ, ECCC-ᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ CIRNAC-ᑯᑦ ᐅᖃᐅᓯᖏᑦ. ᑎᕆᒡᓗᐃᑦ 2020 ᐱᖓᓱᖓᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ CIRNAC-ᑯᑦ ᐅᖃᐅᓯᕆᔭᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᓂᓯᓗᓂ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᓯᒪᔪᒥᒃ ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑎᓂᒃ ᐊᑐᖅᑐᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓕᕆᓂᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ – ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᓚᐅᖅᑕᖓᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓂᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᐊᕐᓗᒍ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᔪᖅ ᐱᑕᓕᒃ ᐊᒪᕈᖅ ᕿᓂᖅᓴᐃᕝᕕᐅᔪᒥᑦ. ᐱᑕᓕᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᒃᑯᐃᖓᓗᓂ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ (ᓲᕐᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ), ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ
ᐅᓯᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒃ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐱᖁᑎᓄᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ. 8.3 ᒥᓕᔭᓐ ᑕᓐ-ᓗᐊᑦ (Mt) ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕆᔭᐅᓗᑎᒃ ᐱᖓᓱᓂᑦ ᓯᑕᒪᓄᑦ ᐅᑭᐅᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓂᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᐊᒡᔭᖅᑕᐅᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᕝᕕᖕᒧᑦ. ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᖃᓂᑕᖓᓃᓐᓂᐊᖅᑐᖅ 9,000-ᓗ 12,000-ᓗ ᑕᓐ-ᓂᒃ ᐅᑉᓗᑕᒫᒃᑯᑦ.

49

ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑎᓪᓗᒋᑦ, ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᓂᐊᖅᑐᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒧᑦ. ᐃᒪᖅ ᖁᑦᑎᖕᓂᖃᖅᑐᖅ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᓄᖑᑎᖅᓯᒪᔪᑦ ᓯᑎᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᙱᓪᓗᓂ ᑯᕕᑎᑕᐅᔾᔮᙱᑦᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᕕᐅᔪᒥᑦ. ᐃᒪᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᓪᓗᒍ ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓂᒃ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᖅ, ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ (WMP) ᐋᖅᑭᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ 2018a). ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (GWMP) ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐱᓂᐊᕐᓂᓕᐊᖑᔪᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᑐᓂᐅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ FEIS-ᒥᑦ, ᒪᓕᖕᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᓈᓴᐅᑎ 15 ᐊᒻᒪᓗ 16 ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒥᑦ. ᑕᒡᕙᓂ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ:

1. ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᒥᓱᐃᓕᖓᔪᒥᑦ Westbay ᐃᒪᖃᐅᓯᕝᕕᖕᒥᑦ, ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2019-ᒥᑦ;

2. ᐆᓇᕐᓂᐅᔪᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐱᐊᓂᒃᑐᖅ 2019-ᒥᑦ;

3. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᖅ ᐃᓗᐊᓄᑦ ᑯᕕᔪᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ ᓄᖑᑎᖅᓯᒪᔪᑦ ᓯᑎᔪᑦ (TDS) ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᑕᐅᔪᓂᒃ FEIS ᐃᑲᔪᐃᑉᓗᓂ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐅᑉ ᐊᒥᐊᒃᑯᖓᓄᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ.

4. ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓴᓂᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖁᒻᒧᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᔪᖅ; ᐊᒻᒪᓗ,

5. ᑎᑭᐅᑎᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᑦ.

ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓕᐅᕆᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐅᔪᑦ ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓗᒃᑖᕐᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒥᐊᒃᑯᓄᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓄᑦ. ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓕᐅᕆᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐅᔪᖅ ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᖅ ᐃᓗᐊᓄᑦ ᑯᕕᔪᓂᒃ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᑐᖅᖢᒋᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᑲᑎᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑕᐃᒪᙵᑦ FEIS ᑐᓂᐅᑕᐅᖕᒪᑦ (ᓲᕐᓗ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ 2016 ᐊᒻᒪᓗ 2019).

GWMP ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᒃᑲᓐᓂᐅᔪᑦ ᓴᓂᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖁᒻᒧᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᐅᑉ ᑯᕕᓂᖓᓄᑦ ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᑯᕕᔪᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᑐᑭᒧᐊᒃᓯᒪᓂᖓ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᑯᕕᓂᐅᔪᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ 2AM-WTP1826.

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᒪᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ (WRSF) ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓯᒪᔪᒥᑦ ARD-ML-ᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᔪᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, ᑯᕕᔪᐃᑦ WRSF-ᒥᑦ ᐃᓱᒪᒋᔭᐅᖕᒪᑕ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ. ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑕᐅᑐᒐᖃᖅᑐᖅ ᑐᑭᖓᓂᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᓂᕐᒧᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᓂᖏᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ, ᐱᓕᕆᐊᖑᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᓄᓇᐃᔭᖅᑕᐅᖕᒪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᕕᐅᔪᖅ.

1.3 MEADOWBANK GOLD PROJECT AND WHALE TAIL PIT PROJECT (COMBINED)
1.3 PROJET MEADOWBANK GOLD ET PROJET DE LA FOSSE WHALE TAIL (COMBINÉS) 1.3 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ-ᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ (ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ)

1.3.1 Terrestrial Ecosystem Management Plan, Version 7
Summary of Revision
This document is a revision of the Terrestrial Ecosystem Management Plan, Version 16. Initially prepared in 2005 (version 1), this plan is first reupdated in 2016 to incorporates the extension of the Meadowbank Mine through the Whale Tail Pit operations. Followng TAG discussion, the plan was updated for the last time in June 2019 (version 7)

50

The review was to include comments from January 2019 TAG meeting (issued as draft in February 2019). In June 2019 update was a revision per additional comments from TAG members, and Whale Tail Expansion Project environmental assessment information requests, technical comments, and technical meetings.

Executive Summary

As a requirement of the Whale Tail Pit Project Certificate No.008, Condition 28, and Meadowbank Project Certificate No.004, Condition 54, an updated Terrestrial Ecosystem Management Plan (TEMP) for Agnico Eagle Mines Ltd. (Agnico Eagle) Meadowbank Gold Mine, which includes the All-Weather Access Road (AWAR) from Baker Lake to the Mine, the Vault Pit Haul Road, and the extension of the Meadowbank Mine through the Whale Tail Pit and Haul Road (inclusively ‘the Project’), which is this current document. In addition, the TEMP also applies to the proposed Whale Tail Expansion Project that includes a small expansion to the previous Local Study Area (LSA) to accommodate an additional pit (IVR Pit), underground mining and a vertical and minor horizontal expansion of the existing Waste Rock Storage Facility (WRSF). All other infrastructure related to processing (e.g., mill and tailings), camps, and airstrip, among others, remain unchanged. The Project is located approximately 90 to 150 km north of Baker Lake and 300 km inland from the northwest coast of Hudson Bay.

This revised TEMP has been prepared as a requirement of Project Certificate No.004 and No.008 in association with the Meadowbank Terrestrial Ecosystem Impact Assessment and the Whale Tail Pit Final Environmental Impact Statement, which identify potential residual effects of the Project to wildlife and wildlife habitat. For each potential effect, mitigation measures are proposed.

To confirm that residual effects (i.e., after mitigation) are acceptable, a comprehensive monitoring plan is presented that evaluates the response of wildlife habitat and wildlife populations to the effects of the Project and Project-related activities, and measures effects against thresholds.

Adaptive management is used to assess the effectiveness of the mitigation. Ongoing review of the TEMP through the Whale Tail Pit regulatory process and annual Wildlife Monitoring Summary Reports by regulatory agencies, technical reviewers, Terrestrial Advisory Group (TAG), and stakeholders will further ensure that local and regional concerns have been adequately addressed.

This revised comprehensive TEMP builds on the successes of the original TEMP (October 2005) and subsequent versions, and incorporates the extension of the Meadowbank Mine through the Whale Tail Pit operations. To date, the TEMP has been effective in identifying, monitoring, and managing residual effects of the Project on wildlife and wildlife habitat. This revised TEMP incorporates detailed decision trees outlining monitoring and adaptive management for varying scenarios of wildlife occurrence, and should enhance the ability of operations managers to respond to changes in wildlife distribution, abundance, and movement. This method provides transparency based on agreed upon approaches, thereby minimizing and mitigating potential Project/wildlife interactions

1.3.1 Plan de gestion de l'écosystème terrestre, version 7

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de gestion de l'écosystème terrestre, version 6. Initialement préparé en 2005 (version 1), ce plan est mis à jour pour la première fois en 2016 pour incorporer l'extension de la mine Meadowbank à travers les opérations de la mine Whale Tail. Suite à la discussion du TAG, le plan a été mis à jour pour la dernière fois en juin 2019 (version 7)

La révision devait inclure les commentaires de la réunion du TAG de janvier 2019 (publiée sous sa forme préliminaire en février 2019). En juin 2019, la mise à jour était une révision par des commentaires

51

supplémentaires des membres du TAG, et des demandes d'information sur l'évaluation environnementale du Projet d’expansion de Whale Tail, des commentaires techniques et des réunions techniques.

Sommaire de gestion

En tant qu'exigence du certificat de projet de la fosse Whale Tail n° 008, condition 28, et du certificat de projet de Meadowbank n° 004, condition 54, un Plan de gestion de l'écosystème terrestre (PGET) mis à jour pour la mine Meadowbank Gold d’Agnico Eagle Mines Ltd. (Agnico Eagle), qui comprend la route d'accès praticable par tous les temps (AWAR) de Baker Lake à la mine, la route de transport de la fosse Vault, et l'expansion de la mine Meadowbank par la route de transport et la fosse Whale Tail (y compris le « Projet »), qui s’avère être le présent document. En outre, le PGET s'applique également au projet d'expansion de Whale Tail qui comprend une petite extension de la précédente zone d'étude locale (ZEL) pour accueillir une fosse supplémentaire (fosse IVR), l'exploitation minière souterraine et une extension verticale et horizontale mineure de la halde de stériles actuelle. Toutes les autres infrastructures liées au traitement (par exemple, l'usine et les rejets miniers), les camps et la piste d'atterrissage, entre autres, restent inchangées. Le Projet est situé à environ 90 à 150 km au nord de Baker Lake et à 300 km à l'intérieur des terres de la côte nord-ouest de la baie d'Hudson.

Ce PGET révisé a été préparé en tant qu'exigence des certificats de projet n° 004 et n° 008 en association avec l'étude d'impact sur l'écosystème terrestre de Meadowbank et l’Énoncé des incidences environnementales de Whale Tail Pit, qui identifient les effets résiduels potentiels du projet sur la faune et son habitat. Pour chaque effet potentiel, des mesures d'atténuation sont proposées.

Pour confirmer que les effets résiduels (c'est-à-dire après atténuation) sont acceptables, un plan de surveillance complet est présenté, qui évalue la réaction des habitats et des populations de la faune sauvage aux effets du Projet et des activités liées au Projet, et mesure les effets par rapport à différents seuils.

La gestion adaptative est utilisée pour évaluer l'efficacité des mesures d’atténuation. La révision continue du PGET par le biais du processus réglementaire de la fosse Whale Tail et des rapports récapitulatifs annuels sur la surveillance de la faune par les organismes de réglementation, les examinateurs techniques, le Terrestrial Advisory Group (Groupe consultatif terrestre ou TAG) et les parties prenantes permettra de s'assurer que les préoccupations locales et régionales ont été prises en compte de manière adéquate.

Ce PGET complet et révisé s'appuie sur les succès du PGET initial (octobre 2005) et des versions ultérieures, et intègre l'expansion de la mine de Meadowbank par l'exploitation de la fosse Whale Tail. Jusqu'à présent, le PGET a été efficace pour identifier, surveiller et gérer les effets résiduels du Projet sur la faune et l'habitat de la faune. Ce PGET révisé renferme des arbres décisionnels détaillés décrivant la surveillance et la gestion adaptative pour différents scénarios de présence et d’apparition de la faune et devrait améliorer la capacité des responsables des opérations à répondre aux changements dans la distribution, l'abondance et les déplacements de la faune. Cette méthode assure une transparence fondée sur des approches convenues, ce qui permet de minimiser et d'atténuer les interactions potentielles entre le Projet et la faune.

1.3.1 ᓄᓇᒥᐅᑕᐃᑦ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 7-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐆᒪᓂᖃᖃᑎᒌᒃᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, 16-ᒋᔭᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2005-ᒥᑦ (1-ᒋᔭᖓ), ᐱᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᓚᐅᖅᑐᖅ 2016-ᒥᑦ ᐃᓚᓂᐊᕐᓗᒍ ᐅᐃᒍᒋᐊᖅᓯᓂᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ

52

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᒃᑯᑦ. TAG-ᒥᒃ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒋᑦ, ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᒪᓐᓃᑦ 2019-ᒥᑦ (7-ᒋᔭᖓ)

ᕿᒥᕐᕈᓂᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᑎᑦᑎᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᓂᒃ ᑕᖅᑮᓇᕐᔪᐊᖅ 2019-ᒥᑦ TAG ᒥᒃᓵᓄᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᒥᑦ (ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐆᒃᑑᑕᐅᑉᓗᓂ ᐊᕗᓐᓂᕕᒃ 2019-ᒥᑦ). ᒪᓐᓃᑦ 2019-ᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᓚᓕᐅᑎᔭᐅᔪᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ TAG-ᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑎᓂᒃ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᓄᑦ, ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᑉ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᑲᑎᒪᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᓈᓴᐅᑎ 008, ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 28, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᓈᓴᐅᑎ 004, ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 54, ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᓯᒪᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐆᒪᓂᖃᖃᑎᒌᒃᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (TEMP) ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ. (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ, ᐃᓚᐅᔪᖅ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎ (AWAR) ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ, Vault-ᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒧᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᐃᒍᒋᐊᖅᑕᐅᓂᖓ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎ (‘ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑐᐃᓐᓇᖅ’), ᑕᒡᕙᐅᔪᖅ ᑎᑎᖅᑲᖅ. ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ, TEMP ᐊᑐᕐᒥᔪᖅ ᑐᒃᓯᕋᐅᑕᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᒃ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᒥᑭᔪᒥᒃ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᓯᓂᖅ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᖃᓂᑦᑐᒥᑦ

ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᖅ (LSA) ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᖅᑐᖅᓯᒪᔪᒃᑲᓐᓂᖅ (IVR ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ), ᓄᓇᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᖁᒻᒧᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓂᒨᖓᕐᓚᒃᑐᒥᒃ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᓯᓂᖅ ᑕᐃᒪᐅᔪᖅ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᕐᒥᑦ (WRSF). ᐊᓯᓗᒃᑖᖏᑦ ᐱᖁᑏᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ (ᓲᕐᓗ, ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᕝᕕᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ), ᓄᓇᓕᐊᓛᖅ, ᐊᒻᒪᓗ ᒥᑦᑕᕐᕕᒃ, ᐊᓯᖏᓪᓗ, ᐊᓯᐊᙳᙱᑦᑐᑦ. ᐱᓕᕆᐊᖅ 90-ᓂᒃ 150-ᓄᑦ ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ 300 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᓯᒡᔭᖓᓂᑦ ᑕᓯᐅᔭᕐᔪᐊᑉ.

ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ TEMP ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᑉᓗᓂ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᓈᓴᐅᑎ 004-ᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓴᐅᑎ 008-ᒧᑦ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒍ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐆᒪᓂᖃᖃᑎᒌᒃᑐᓂᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ, ᐃᓕᑕᖅᓯᔪᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᓂᒃ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐊᑐᓂ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᓄᑦ, ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᖃᐅᖁᔨᔪᑦ.

ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓃᑦ (ᓲᕐᓗ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᐅᑉ) ᓈᒻᒪᒃᑐᑦ, ᐊᖏᔫᖓᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑕᐃᒪᐅᔪᖅ ᕿᒥᕐᕈᑉᓗᓂ ᐅᐸᓗᐊᓂᐅᔪᖅ ᓂᕐᔪᑏᑦ ᐃᓂᖕᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᕐᔪᑎᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕐᒨᖓᔪᓂᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔪᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᑦ

ᑎᑭᐅᑎᓂᕐᓄᑦ.

ᐊᑐᓕᖅᑕᐅᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᑑᑎᖃᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ. ᕿᒥᕐᕈᖃᑦᑕᕐᓂᖅ TEMP-ᒥᒃ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᒪᓕᒐᓕᕆᓂᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᑦ ᐅᓂᑉᑳᒃᑯᑦ ᒪᓕᒐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᔾᔪᔾᔨᔨᐅᔪᓄᑦ, ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᕿᒥᕐᕈᔨᓄᑦ, ᓄᓇᒥᐅᑕᐃᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᐅᖃᐅᔾᔨᔨᓄᑦ (TAG), ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖃᖃᑕᐅᔪᓄᑦ ᑲᒪᓂᐊᖅᑐᖅ ᖃᓂᑦᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖓᓯᒃᑐᒥᑦ ᐃᓱᒫᓘᑕᐅᔪᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᖕᒪᑕ.

ᐊᖏᔫᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ TEMP ᐱᓯᒪᔪᖅ ᐱᐊᓂᒃᓯᒪᔪᓂᒃ TEMP-ᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᒥᑦ (ᐅᑭᐅᓖᑦ 2005) ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ TEMP-ᖑᔪᑦ, ᐃᓚᐅᑎᑦᑎᑉᓗᓂᓗ ᐅᐃᒍᒋᐊᖅᓯᓂᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᒃ

ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᒃᑯᑦ. ᐅᑉᓗᒥᒧᑦ ᑎᑭᖦᖢᒍ, TEMP ᐊᑑᑎᖃᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓕᑕᖅᓯᓂᕐᒥᒃ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᔪᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ TEMP ᐃᓚᓕᐅᑎᔪᖅ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐃᓱᒪᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓂᒃ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓂᒃ ᑕᐃᒪᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐅᓯᒋᐊᖅᓯᓇᔭᖅᑐᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᖕᓇᕐᓂᖏᓐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᔩᑦ

53

ᐅᐸᓗᐊᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᓂᕐᔪᑏᑦ ᓇᒧᙵᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ, ᐊᒥᓲᓂᖏᓐᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᓐᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᒃᑯᑦ ᐊᑐᖅᖢᒋᑦ ᐊᖏᕈᑕᐅᓯᒪᔪᒃᑯᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ, ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ ᒥᑭᒡᓕᒋᐊᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᑎᑦᑎᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ/ᓂᕐᔪᑏᑦ ᑎᑭᐅᑎᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓂᒃ.

1.3.2 Blast Monitoring Program, Version 4

Summary of Revision

This document is a revision of the Blast Monitoring Program Version 3. Initially prepared in 2010 (version 1), this plan is first updated in 2017 (Version 2), then March 2019 (Version 3) and finally in March 2020 (Version 4). Last update was to incorporate current operation at Whale Tail and correction of the overpressure measurement.

Executive Summary

The Guidelines for the Use of Explosives In or Near Canadian Waters (Wright and Hopky, 1998) as modified by the DFO for use in the North mention the following requirements that are applicable to the Meadowbank Mine:

• No explosive is to be detonated in or near fish habitat that produces, or is likely to produce, an instantaneous pressure change (IPC) (i.e. overpressure) greater than 100 kPa in the swim bladder
of a fish.
• No explosive is to be detonated that produces, or is likely to produce, a peak particle velocity (PPV) greater than 13 mm/sec in a spawning bed during the period of egg incubation.

As a result of testing and monitoring in the NWT that indicates the limit of 100 kPa was not protective to fish, DFO has recommended to Agnico Eagle to use 50 kPa as the threshold for instantaneous pressure change.

Every blast is monitored with an Instantel Minimate Blaster to ensure that vibrations generated by blasting are less than 13 mm/sec and the overpressure is under 50 kPa. The blasts are monitored from three locations at the Meadowbank site; one station is located near the northern end of Portage Pit, the second near the south end of Portage Pit and the other one at the north of Vault Pit. For the Whale Tail project, the blasts are monitored from a single location: on Mammoth Lake for the open pit operations. The latter site was moved closer to Mammoth Lake in late-June 2019. The new station is named Mammoth Station 2. Until June 25th, 2019 blasts were monitored from the Mammoth Station. From June 26th, 2019 blasts are monitored from Mammoth Station 2. Two other stations, Whale Tail Station 1 and Whale Tail Station 2, were used during part of the construction phase but were dismiss since Fall of 2018 as the fishout was complete and no blast were required for the Whale Tail Dike construction. Independent blast monitoring plans will be established for blasts that are outside of the Whale Tail Pit area, if any. The results of blast monitoring are systematically analyzed by the Engineering department within the 24 hours following the blasting operation. The blast monitoring results are interpreted and a blast mitigation plan is implemented immediately if the vibrations or the overpressure exceed the guidelines. A retro analysis is conducted to determine what caused the higher than expected results.

The following factors are considered in controlling vibration intensity and overpressure:

➢ confinement of the charges;
➢ coupling of the explosives charges to the rock affects how much energy is transferred to the rock;
➢ spatial (geometric) distribution of the explosives affects the character and intensity of the ground vibrations;
➢ charge weight per delay (8ms intervals); and

54

➢ blast direction

The blast monitoring reports are systematically archived and relevant information entered into a database. The blast monitoring data will be submitted for regulatory review annually in the Meadowbank Annual Report.

1.3.2 Programme de surveillance de l’abattage par explosion, version 4

Sommaire des révisions

Ce document est une révision de la version 3 du programme de surveillance de l’abattage par explosion. Initialement préparé en 2010 (version 1), ce plan est d’abord mis à jour en 2017 (version 2), puis en mars 2019 (version 3) et enfin en mars 2020 (version 4). La dernière mise à jour devait intégrer le fonctionnement actuel à Whale Tail et la correction de la mesure de la surpression.

Sommaire de gestion

Les Lignes directrices concernant l’utilisation d’explosifs à l’intérieur ou à proximité des eaux de pêche canadiennes (Wright et Hopky, 1998), tel que modifié par le MPO pour un usage dans le Nord, mentionne les exigences suivantes applicables à la mine Meadowbank :

• Il est interdit de faire détoner dans un habitat du poisson ou à proximité des explosifs qui produisent ou peuvent produire un changement de pression instantané (Instantaneous Pressure Change ou
IPC) (c’est-à-dire surpression) supérieur à 100 kPa (14,5 psi) dans la vessie natatoire d’un poisson.
• Il est interdit de faire détoner des explosifs qui produisent ou risquent de produire une vitesse de crête des particules (Peak Particle Velocity ou PPV) supérieure à 13 mm/sec dans une frayère pendant la période d’incubation des œufs.

À la suite de résultats de tests et d’activités de surveillance dans les T.N.-O. indiquant que la limite de 100 kPa ne protégeait pas les poissons, le MPO a recommandé à Agnico Eagle d’utiliser 50 kPa comme seuil du changement de pression instantané.

Chaque explosion est surveillée à l’aide d’un Instantel Minimate Blaster afin de s’assurer que les vibrations générées par l’explosion sont de moins de 13 mm/sec et la surpression est sous les 50 kPa. Les explosions sont surveillées à partir de trois emplacements sur le site de Meadowbank. Une station est située près de l’extrémité nord de la fosse Portage, la deuxième à proximité de l’extrémité sud de la fosse Portage et la dernière au nord de la fosse Vault. Pour le projet Whale Tail, les explosions sont surveillées à partir d’un seul endroit : sur le lac Mammoth pour les opérations à ciel ouvert. Ce dernier site a été déplacé plus près de Mammoth Lake à la fin juin 2019. La nouvelle station s’appelle la station Mammoth 2. Jusqu’au 25 juin 2019, les explosions étaient surveillées depuis la station Mammoth. Depuis le 26 juin 2019, les explosions sont surveillées à partir de la station Mammoth 2. Deux autres stations, Whale Tail 1 et Whale Tail 2, ont été utilisées pendant une partie de la phase de construction, mais ont été abandonnées depuis l’automne 2018, car la pêche était terminée et aucun dynamitage n’a été nécessaire pour la construction de la digue Whale Tail. Des plans indépendants de surveillance des explosions seront établis pour les explosions qui se situent en dehors de la zone de la digue de Whale Tail, le cas échéant. Les résultats de la surveillance de l’abattage par explosion sont systématiquement analysés par le département d’ingénierie dans les 24 heures suivant les activités d’abattage. Les résultats de la surveillance de l’abattage par explosion sont interprétés et un plan d’atténuation de l’abattage par explosion est mis en œuvre immédiatement si les vibrations ou la surpression excèdent les lignes directrices. Une analyse rétro est effectuée afin de déterminer ce qui a causé les dépassements des résultats prévus.

Les facteurs suivants sont considérés dans le contrôle de l’intensité des vibrations et de la surpression :

55

➢ le confinement des charges;
➢ le couplage des charges explosives sur la roche affecte la quantité d’énergie qui est transférée à
la roche;
➢ la distribution spatiale (géométrique) des explosifs affecte le caractère et l’intensité des vibrations du sol;
➢ le poids de la charge par retard (intervalles de 8ms); et
➢ la direction de l’explosion.

Les rapports de surveillance de l’abattage par explosion sont systématiquement archivés et l’information pertinente saisie dans une base de données. Les données de surveillance de l’abattage par explosion seront soumises à un examen réglementaire dans le rapport annuel de Meadowbank.

1.3.2 ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 4-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑖᒻᓇ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ 3-ᒥᑦ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2010-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 1), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2017-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 2) ᐊᒻᒪᓗ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2019-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 3) ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒃᑯᑦ ᓇᑦᑎᐊᑦ 2020-ᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ 4). ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᖢᒍ ᐅᖓᑎᓗᐊᖓᓄᑦ ᐳᑉᓚᖃᕐᓂᕐᒥᒃ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖅ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᖄᖅᑕᖅᑐᐃᑦ ᑕᐃᑲᓂ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᑦ ᑲᓇᑕᐅᑉ ᐃᒪᖏᓐᓂᑦ (Wright and Hopky, 1998) ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᓂᖓᑐᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐊᑐᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐅᑭᐅᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᑦ ᐅᑯᐊ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ
ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ:

• ᖄᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᖅᑕᖃᕐᓂᐊᖏᓚᖅ ᑕᐃᑲᓂ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᑦ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᒡᓕᖏᓐᓂᑦ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ
ᐃᒡᓕᓕᐅᕐᕕᐅᑐᐃᓐᓇᕆᐊᓕᖕᒥᑦ, ᑕᒡᕙᑦᑕᐃᓐᓇᖅ ᐃᒪᐅᑉ ᓴᙱᓂᖓ ᐊᓯᐊᙳᕐᓗᓂ (ᓲᕐᓗ ᐅᖓᑎᖓᓄᑦ ᓴᙱᓂᖅ)
ᐊᖏᓂᖅᓴᐅᔪᒥᑦ 100 kPa-ᓂᒃ ᐃᖃᓘᑉ ᐳᕕᖃᑦᑕᖅᑐᖓᓂᑦ.
• ᖄᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᖅᑕᖃᕐᓂᐊᖏᓚᖅ ᐊᖏᓂᖅᓴᐅᔪᒥᒃ 13 ᒥᓕᒦᑕᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐅᑎᐅᑉ ᑎᒡᓕᒃᑖᖓᓂᑦ ᐊᖏᓂᖅᓴᐅᔪᒥᒃ
ᐃᒡᓕᓂᑦ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᒪᓐᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᓄᓇᑦᑎᐊᕐᒥᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᔪᖅ ᑭᒡᓕᒋᔭᖓ 100 kPa ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᖃᓚᐅᖏᒻᒪᑦ ᐃᖃᓗᖕᓂᑦ,

ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓂᑦ ᐊᑐᖁᔨᓚᐅᖅᑐᑦ 50 kPa-ᒥᒃ ᑎᑭᐅᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᒡᕙᑲᐅᑎᒋ ᐳᑉᓚᖃᕐᓂᖅ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᕐᒧᑦ.

ᖄᖅᑎᕆᓂᓗᒃᑖᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᔾᔪᑎᒧᑦ ᓴᔪᕋᓛᒃᑐᖃᕐᓃᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᑦ ᐱᔪᑦ ᑐᖔᓃᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ 13 mm/sec ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖓᑎᓗᐊᖓᓄᑦ ᐳᑉᓚᐅᔪᖅ ᐊᑖᓃᓐᓗᓂ 50 kPa. ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐱᖓᓱᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ; ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐃᓂᐅᔪᖅ ᖃᓂᑕᖓᓃᑦᑐᖅ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐃᓱᐊᓂᑦ ᐳᐊᑎᔾ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ, ᑐᒡᓕᐊ ᖃᓂᑕᖓᓃᑦᑐᖅ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᓱᐊᓂᑦ ᐳᐊᑎᔾ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᓯᐊᑦᑕᐅᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓃᑦᑐᖅ ᕚᓪᑦ ᓄᓇᒥᑦ

ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᐊᒪᕈᕐᒧᑦ, ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᑕᐅᓯᕐᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ; ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᓂᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ. ᑭᖑᓂᐊᓃᑦᑐᖅ ᐃᓂᐅᔪᖅ ᖃᒡᓕᒋᐊᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒧᑦ ᒪᓐᓃᑦ ᓄᖑᑉᐸᓪᓕᐊᓂᖓᓂᑦ 2019-ᒥᑦ. ᓄᑖᖅ ᐃᓂᐅᔪᖅ ᐊᑎᖃᖅᑐᖅ ᒫᒪᑦ ᐃᓂᐅᔪᖅ 2-ᒥᒃ. ᒪᓐᓃᑦ 25, 2019-ᒧᑦ ᑎᑭᖦᖢᒍ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ. ᒪᓐᓃᑦ 26, 2019-ᒥᑦ ᖄᖅᑎᕆᓃᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓚᖅᑐᑦ ᒫᒪᑦ ᐃᓂᐅᔪᖅ 2-ᒥᑦ. ᐊᓯᖏᑦ ᒪᕐᕉᒃ ᐃᓂᐅᔪᑦ, ᐊᒪᕈᖅ ᐃᓂᐅᔪᖅ 1 ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐃᓂᐅᔪᖅ 2, ᐊᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᓇᕙᓪᓕᐊᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐊᑐᕈᖕᓃᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᑭᐊᒃᓵᖓᓂᑦ 2018 ᐃᖃᓗᐃᔭᐃᓂᖅ ᐱᐊᓂᓚᐅᕐᒪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᔭᕆᐊᖃᕈᖕᓃᓚᐅᕐᒪᑕ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᖅᑎᓪᓗᒋᑦ. ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᔪᖅ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑏᑦ ᓴᖅᑭᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᓄᑦ ᓯᓚᑖᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔫᑉ, ᐱᑕᖃᖅᐸᑦ. ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓕᐅᕆᔨᒃᑯᑦ 24 ᐃᑲᕐᕋᓂᑦ ᖄᖅᑎᕆᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ

56

ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᓗᒃᑖᓂᑦ. ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᑐᑭᓕᐊᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᒃ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᑐᓕᖅᑕᐅᑲᐅᑎᒋᓗᓂ ᓴᔪᕋᓛᖕᓃᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐳᑉᓚᒥᒃ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᒃᐸᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᒃ. ᐅᑎᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᓱᓇ ᐱᔾᔪᑕᐅᖕᒪᖔᑦ ᖁᑦᑎᖕᓂᖅᓴᐅᔪᒥᒃ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᓂᐅᖓᓂᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᕐᓂᑦ.

ᐅᑯᐊ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᑦ ᐃᓱᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓴᔪᕋᓛᒃᑐᑦ ᐱᒡᒍᓂᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᑉᓚᖃᓗᐊᕐᓂᕐᒥᑦ:

➢ ᑲᑎᑎᓯᒪᓗᒋᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ;
➢ ᒪᕐᕈᐃᖓᓗᒌᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᓄᑎᒋᐅᓂᖓ ᐅᔭᕋᕐᒧᐊᕐᒪᖔᑦ;
➢ ᐃᓂᖃᕐᓂᖅ (ᓄᓇᒥᑦ) ᓇᒧᙵᐅᓂᖏᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒥᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᑎᒋᐅᓂᖓ ᓄᓇᒥᑦ ᓴᔪᕋᓛᒃᑐᓂᑦ; ➢ ᐊᓂᐊᔫᑉ ᐅᖁᒪᐃᓐᓂᖓ ᓄᖅᑲᖓᓂᑕᒫᑦ (8ms ᓄᖅᑲᖓᓂᖓᓂᑦ); ᐊᒻᒪᓗ
➢ ᖄᕐᓂᐅᔪᖅ ᓇᒧᙵᐅᓂᖓ

ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒃᑯᑦ ᑐᖅᑯᖅᑕᐅᓯᒪᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᒪᒃᑯᓄᙵ ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑏᑦ ᐃᓕᔭᐅᑉᓗᑎᒃ ᖃᕆᑕᐅᔭᒃᑯᑦ ᑐᖅᑯᓯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖓᓐᓄᑦ. ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᒃᑯᑦ ᑐᓂᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᒪᓕᒐᓕᕆᔨᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ.

1.3.3 Quality Assurance / Quality Control (QA/QC) Plan, Version 5

Summary of Revision

This document is a revision of the Quality Assurance / Quality Control (QA/QC) Plan Version 4. Initially prepared in 2009 (version 1), this plan was updated in 2014 (version 2), 2015 (version 3), 2019 (version 4) and 2020 (version 5). This updte is a comprehensive review of the QAQC Plan.

Executive Summary

The objective of quality assurance and quality control (QA/QC) program is to assure that the chemical data collected are representative of the material being sampled, are of known quality, are properly documented, and are scientifically defensible. Data quality was assured throughout the collection and analysis of samples using specified standardized procedures, by the employment of accredited laboratories, and by staffing the program with experienced technicians.

This Plan documents the QA/QC program for the Meadowbank Project required by Type A Water License 2AM-MEA1526 and 2AM-WTP1826. It has been developed in accordance with the current standard method and with the Crown-Indigenous Relations and Northern Affairs Canada (CIRNAC) 1996 ‘Guidelines for Use by Class “A” Licensees in Meeting SNP Requirements and for Submission of a QA/QC Plan’, which includes the following definitions:

Quality Assurance: the system of activities designed to better ensure that quality control is done effectively; and

Quality Control: the use of established procedures to achieve standards of measurement for the three principal components of quality – precision, accuracy and reliability.

This QA/QC Plan sets out standard procedures for sample and data collection with respect to surface water and groundwater sampling in support of monitoring programs outlined in the Water Quality and Flow Monitoring Plan, Groundwater Monitoring Plan and Core Receiving Environment Monitoring Program (CREMP). The QA/QC plan will be reviewed as needed and updated as required by the Environment General Supervisor.

57

Section 2 includes procedures for field sample collection and handling, Section 3 outlines external and internal laboratory requirements and Section 4 sets out data verification procedures and regulatory reporting requirements.

1.3.3 Plan d’assurance qualité/contrôle qualité (AQ/CQ), Version 5

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan d’assurance qualité/contrôle qualité (AQ/CQ), Version 4. Initialement préparé en 2009 (version 1), ce plan a été mis à jour en 2014 (version 2), 2015 (version 3) 2019 (version
4) et en 2020 (version 5). Cette mise à jour est une révision complète du plan AQ/CQ.

Sommaire de gestion

L’objectif du programme d’assurance et de contrôle de la qualité (AQ/CQ) est de garantir que les données chimiques collectées sont représentatives du matériau échantillonné, sont de qualité connue, sont correctement documentées et sont scientifiquement défendables. La qualité des données a été assurée tout au long de la collecte et de l’analyse des échantillons en utilisant des procédures normalisées spécifiques, en employant des laboratoires accrédités et en dotant le programme de techniciens expérimentés.

Ce plan documente le programme d’AQ/CQ pour le projet Meadowbank requis par les permis d’utilisation des eaux de type A 2AM-MEA1526 et 2AM-WTP1826. Il a été élaboré conformément à la méthode standard actuelle et aux « Guidelines for Use by Class "A" Licensees in Meeting SNP Requirements and for Submission of a QA/QC Plan » de 1996 de Relations Couronne-Autochtones et Affaires du Nord Canada (RCAANC), qui comprend les définitions suivantes :

Assurance qualité: le système d’activités conçu pour mieux garantir un contrôle efficace de la qualité; et

Contrôle de la qualité: l’utilisation de procédures établies pour atteindre des normes de mesure pour les trois principales composantes de la qualité - précision, exactitude et fiabilité.

Ce plan AQ/CQ définit des procédures standard pour la collecte d’échantillons et de données concernant l’échantillonnage des eaux de surface et des eaux souterraines à l’appui des programmes de surveillance décrits dans le plan de surveillance de la qualité et du débit de l’eau, le plan de surveillance des eaux souterraines et le programme de surveillance du milieu récepteur de base (PSMRB). Le plan AQ/CQ sera révisé selon les besoins et mis à jour selon les exigences du superviseur général de l’environnement.

La section 2 comprend les procédures de prélèvement et de manipulation des échantillons sur le terrain, la section 3 décrit les exigences externes et internes des laboratoires et la section 4 définit les procédures de vérification des données et les exigences réglementaires en matière de rapports.

1.3.3 ᖃᓄᐃᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᖅ / ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ (QA/QC) ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᖃᓄᐃᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᖅ / ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ (QA/QC) ᐸᕐᓇᐅᑎᐅᔪᖅ, ᓯᑕᒪᖓ ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2009-ᒥᑦ (ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2014-ᒥᑦ (ᑐᒡᓕᐊ), 2015-ᒥᑦ (ᐱᖓᓱᖓ), 2019-ᒥᑦ (ᓯᑕᒪᖓ) ᐊᒻᒪᓗ 2020-ᒥᑦ (ᑕᓪᓕᒪᖓ). ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᖅ ᕿᒥᕐᕈᓂᕐᒥᒃ QAQC-ᒧᑦ
ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

58

ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖓ ᖃᓄᐃᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ (QA/QC) ᑐᕌᖓᔪᖅ ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐱᐅᖏᑦᑐᖅᑕᓕᖕᓂᒃ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᑲᑎᑕᐅᔪᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᖕᒪᑕ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᔪᑦ, ᖃᐅᔨᒪᔭᐅᑉᓗᑎᒃ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ, ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᑦᑎᐊᖅᖢᑎᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓕᕆᓂᒃᑯᑦ ᑭᒡᒐᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖕᓇᖅᖢᑎᒃ. ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐆᒃᑐᕋᐅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ, ᐊᑐᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᓯᒪᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕖᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᔨᑖᖅᑐᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᔪᙱᑦᑐᓂᒃ

ᐱᓕᕆᐊᓕᖕᓂᑦ.

ᐸᕐᓇᐅᑎ ᑎᑎᕋᐃᔪᖅ QA/QC ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᖅ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ 2AM-MEA1526 ᐊᒻᒪᓗ 2AM-WTP1826. ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ-ᓄᓇᖃᖅᑳᖅᑐᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒌᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑭᐅᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᑲᒪᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (CIRNAC) 1996 ‘ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᓂ ᐃᓂᓕᐅᖅᓯᒪᔪᖅ “A” ᓚᐃᓴᓐᓯᓕᖕᓄᑦ ᑎᑭᐅᑎᓂᕐᒧᑦ SNP-ᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᓂᒃ ᑐᓂᐅᑎᒋᓂᐊᕐᓗᒋᑦ QA/QC-ᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ’, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᑯᐊ ᑐᑭᓕᐅᖅᓯᒪᔪᑦ:

ᖃᓄᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᖅ: ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᓂᒃ ᖃᓄᐃᖏᓐᓂᒃᑯᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖃᑦᑎᐊᕐᓂᐊᕐᓗᓂ;

ᐊᒻᒪᓗ

ᖃᓄᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᖅ: ᐊᑐᖃᑦᑕᕐᓂᖅ ᓴᖅᑭᑕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒃᓴᓂᒃ ᑎᑭᐅᑎᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐱᖓᓱᓂᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᖃᓄᐃᖏᓐᓂᕐᒧᑦ - ᐱᑦᑕᐅᔪᒃᑯᑦ, ᓇᓚᐅᑦᑎᔪᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖕᓇᖅᑐᒃᑯᑦ.

ᑕᒡᕙᓂ QA/QC ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᕐᓄᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖄᖓᓃᑦᑐᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓃᑦᑐᓂᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᓄᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ

ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ (CREMP). QA/QC ᐸᕐᓇᐅᑎ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖓᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓗᓂ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖓᑐᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓄᑦ ᐃᓱᒪᑕᕆᔭᐅᔪᒧᑦ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 2-ᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐆᒃᑐᕋᐅᑎᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᕐᒧᑦ, ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3 ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ ᓯᓚᑖᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᖕᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 4 ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᕆᐊᓖᑦ.

1.3.4 Aquatic Effects Management Pregram (AEMP), Version 4

Summary of Revision

This document is a revision of the Aquatic Effects Management Program (AEMP) Version 3. Initially prepared in 2005 (version 0), this plan was updated in 2010 (version 1), 2012 (version 3), 2015 (version 3) and 2020 (version45). This update added a section regarding the Pore Water Quality Monitoring Program and integrated the some information regarding Whale Tail Projects.

Executive Summary

The Aquatic Effects Management Program (AEMP) for Agnico-Eagle Mines’ (Agnico Eagle) Meadowbank Gold Mine was included as part of the Environmental Assessment (EA) for the project in 2005 (AEMP 2005), and has been formally implemented since 2006. The initial Type A Water License (2AM-MEA0815) issued in 2008 for the project by the Nunavut Water Board (NWB) required a revised AEMP, and specified some of the requirements for that revision. Most importantly, while the 2005 AEMP was focused on core receiving environment studies at the level of basins and lakes, the revised AEMP needs to be broader in scope to comply with the following licence requirements (stipulated in Part I-1):

• Comprehensive receiving environment monitoring to identify changes to the aquatic receiving environment associated with mine activities1;

59

• Linkage between monitoring results and adaptive management response 2;
• Monitoring of lake productivity 3;
• Sampling and analysis plans 4; and
• Monitoring under Fisheries Authorizations, NWB Licence Compliance Monitoring, Metal and
Diamond Mining Effluent Regulations (MDMER) Environmental Effects Monitoring (EEM), and Groundwater Monitoring

The last requirement diverges from traditional AEMPs (INAC, 2009) and required Agnico to propose a new approach, which was presented in draft to the NWB (March 2-3, 2010 in Yellowknife) and necessitated the restructuring of the AEMP. As a result, the AEMP was restructured to serve as an overarching ‘umbrella’ that conceptually provides an opportunity to integrate results of individual, but related, monitoring programs in accordance with the Type A water license requirements. The scope of the 2005 AEMP, which was essentially the core receiving environment monitoring, is now one of the monitoring programs that is integrated under the restructured AEMP and has been renamed the Core Receiving Environment Monitoring Program (CREMP) to minimize confusion.

The restructured AEMP is organized into the follow five sections:

• Section 2 reviews each of the underlying monitoring programs, including the CREMP, the
cornerstone broad-level monitoring program.
• Section 3 reviews the inter-linkages among the component programs.
• Section 4 develops the Management Response Plan for the AEMP that is to be implemented
following the integration of results for each component program.
• Section 5 outlines the expected structure and content for the annual AEMP report beginning for the
year 2013 (i.e., monitoring in 2012, reported in 2013).

The Water Licence was renewed in 2015 (2AM-MEA1525) for continued operations and subsequently amended in 2019 (2AM-MEA1526) to authorize in-pit tailings disposal.

In 2016, Agnico Eagle proposed to develop the Whale Tail Pit Project to continue mine operations and milling at the Meadowbank Mine and extend the Meadowbank Mine to include development of resources from Whale Tail Pit. The initial Type A Water License (2AM-WTP1826 for the Whale Tail Pit project was issued in May 2018 and must comply with the AEMP.

1.3.4 Programme de gestion des effets sur le milieu aquatique (PGEMA), version 4

Sommaire des révisions

Ce document est une révision de la version 3 du programme de gestion des effets sur le milieu aquatique (PGEMA). Initialement préparé en 2005 (version 0), ce plan a été mis à jour en 2010 (version 1), 2012 (version 2) 2015 (version 3) et en 2020 (version 4). Cette mise à jour a ajouté une section concernant le programme de surveillance de la qualité de l’eau interstitielle et intégré certaines informations concernant les projets Whale Tail.

Sommaire de gestion

Le programme de gestion des effets sur le milieu aquatique (PGEMA) pour la mine d’or Meadowbank de Agnico-Eagle Mines (Agnico Eagle) a été inclus dans l’évaluation environnementale (EA) du projet en 2005 (PGEMA 2005), et a été officiellement mis en œuvre depuis 2006. Le permis d’utilisation des eaux initial de type A (2AM-MEA0815) délivré en 2008 pour le projet par l’Office des eaux du Nunavut (OEN) exigeait une révision du PGEMA, et précisait certaines des exigences de cette révision. Plus important encore, alors que le PGEMA de 2005 était axé sur les études du milieu récepteur de base au niveau des bassins

60

et des lacs, le PGEMA révisé doit être de portée plus large pour se conformer aux exigences de permis suivantes (stipulées dans la partie I-1):

• Surveillance complète du milieu récepteur pour identifier les modifications du milieu récepteur
aquatique associées aux activités minières1;
• Lien entre les résultats de la surveillance et la réponse de gestion adaptative 2;
• Surveillance de la productivité des lacs 3;
• Plans d’échantillonnage et d’analyse 4; et
• Surveillance dans le cadre des autorisations liées aux pêches, surveillance de la conformité aux
permis de l’OEN, étude de suivi des effets sur l’environnement (EEM) et règlement sur les effluents
des mines de métaux et des mines de diamants, et surveillance des eaux souterraines.

La dernière exigence s’écarte des PGEMA traditionnels (AANC, 2009) et a obligé Agnico à proposer une nouvelle approche, qui a été présentée sous forme de projet à l’OEN (les 2 et 3 mars 2010 à Yellowknife) et a nécessité la restructuration du PGEMA. En conséquence, le PGEMA a été restructuré pour servir de « parapluie » global qui, sur le plan conceptuel, offre la possibilité d’intégrer les résultats de programmes de surveillance individuels, mais connexes, conformément aux exigences du permis d’utilisation des eaux de type A. La portée du PGEMA 2005, qui était essentiellement la surveillance du milieu récepteur de base, est maintenant l’un des programmes de surveillance qui est intégré dans le PGEMA restructuré et a été rebaptisé Programme de surveillance du milieu récepteur de base (PSMRB) pour réduire au minimum la confusion.

Le PGEMA restructuré est organisé en cinq sections:

• La section 2 passe en revue chacun des programmes de surveillance sous-jacents, y compris le
PSMRB, la pierre angulaire du programme de surveillance à grande échelle.
• La section 3 passe en revue les liens entre les différents programmes.
• La section 4 élabore le plan d’intervention de la direction pour le PGEMA qui doit être mis en œuvre
après l’intégration des résultats de chaque programme.
• La section 5 décrit la structure et le contenu prévus pour le rapport annuel du PGEMA à partir de
2013 (c’est-à-dire, surveillance en 2012, rapport en 2013).

Le permis d’utilisation des eaux a été renouvelé en 2015 (2AM-MEA1525) pour la poursuite des activités et modifié par la suite en 2019 (2AM-MEA1526) pour autoriser l’élimination des rejets miniers dans les fosses.

En 2016, Agnico Eagle a proposé de développer le Projet de la fosse Whale Tail afin de poursuivre les activités d’exploitation et de l’usine à la mine Meadowbank et d’étendre Meadowbank afin d’inclure le développement des ressources provenant du gisement Whale Tail. Le permis d’utilisation des eaux initial de type A (2AM-WTP1826) pour le projet de la fosse Whale Tail a été délivré en mai 2018 et doit être conforme au PGEMA.

1.3.4 ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᑐᕌᖓᔪᖅ (AEMP), ᐸᕐᓇᐅᑎ, 4-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑖᒻᓇ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᕐᓂᒥᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ (AEMP) ᐱᖓᓱᐊᑦ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2005-ᒥᑦ (0-ᖓ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2010-ᒥᑦ (ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ), 2012-ᒥᑦ (ᐱᖓᓱᖓ), 2020-ᒥᑦ (ᑕᓪᓕᒪᖓ). ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓚᓯᔪᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᒥᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᒥᒃ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᖏᓐᓂᒃ ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑎᓂᒃ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᓂᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

61

ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᑐᕌᖓᔪᖅ (AEMP) ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐃᓚᐅᑎᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ (EA) ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ 2005-ᒥᑦ (AEMP 2005), ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᓕᖅᑎᑕᐅᓯᒪᓕᓚᐅᖅᑐᖅ 2006-ᒥᑦ. Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ (2AM-MEA0815) ᑐᓂᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2008-ᒥᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᒥᒃ AEMP-ᒥᒃ ᐱᔭᕆᐊᖃᓚᐅᖅᑐᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᐅᓯᐅᑉᓗᑎᒃ ᐃᓚᖏᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ. ᐱᒻᒪᕆᐅᓗᐊᖅᑐᖅ, 2005 AEMP ᑕᐅᑐᒐᖃᓚᐅᖅᑎᓪᓗᒍ ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐃᒪᕐᓂᑦ, ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ AEMP ᐊᖏᓂᖅᓴᐅᔭᕆᐊᖃᖅᑐᖅ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᒧᑦ ᒪᓕᖕᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᔪᑦ (ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᐊᕕᒃᑐᖅᓯᒪᔪᖅ I-1-ᒥᑦ):
• ᐊᖏᔪᖅ ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᑦ ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓄᑦ1;
• ᑲᑎᓐᓂᖃᕐᓂᖏᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑭᐅᔾᔪᑎ 2;
• ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ ᐱᓕᐅᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ 3;
• ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑏᑦ 4; ᐊᒻᒪᓗ
• ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐃᖃᓗᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑕᐅᓂᒃᑯᑦ, ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᒃ ᒪᓕᖕᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ,
ᓴᕕᖕᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᑎᔪᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᑯᕕᔪᓄᑦ ᒪᓕᒐᕋᓛᑦ (MDMER) ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ (EEM), ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ

ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᐱᔭᐅᔪᖅ AEMP ᐱᑐᖃᖓᓂᑦ (INAC, 2009) ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓄᑖᒥᒃ ᐊᑐᖁᔭᐅᓂᖓᑦ, ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐆᒃᑑᑕᐅᑉᓗᓂ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (ᓇᑦᑎᐊᑦ 2-3, 2010-ᒥᑦ ᔭᓗᓇᐃᒥᑦ) ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖃᖅᑎᑦᑎᑉᓗᓂ AEMP-ᒥᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, AEMP ᐋᖅᑭᒃᓱᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᓚᐅᖅᑐᖅ ‘ᐃᓗᐊᓃᓐᓂᐊᕐᓗᓂ’ ᑕᐅᑐᒐᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᐃᓚᓕᐅᑎᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᑕᐅᓯᕐᒥᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᓂᒃ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ. ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓ 2005 AEMP, ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᔪᖅ, ᐃᓚᒋᔭᐅᓕᖅᑐᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᓄᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᓯᒪᔪᖅ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᓂᖓ AEMP ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑦᑎᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᖅᓯᒪᔪᖅ ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᓯᓂᕐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ (CREMP) ᓇᓗᓇᕐᓂᖅᑕᖃᓗᐊᖁᓇᒍ.

ᐱᓕᕆᐊᖑᒃᑲᓐᓂᖅᓯᒪᔪᖅ AEMP ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᑉᓗᓂ ᐅᑯᐊ ᑕᓪᓕᒪᐅᔪᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓄᑦ:

• ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 2 ᕿᒥᕐᕈᔪᖅ ᐊᑐᓂ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᓂᒃ, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ CREMP, ᑐᙵᕕᐅᔪᖅ ᐊᖏᔫᖓᔪᒥᑦ
ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ.
• ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3 ᕿᒥᕐᕈᓂᖃᖅᑐᖅ ᑲᑎᓐᓂᐅᔪᓂᒃ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑐᕌᖓᔪᓄᑦ.
• ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 4 ᐋᖅᑭᒃᓯᔪᖅ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᐅᐸᓗᐊᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ AEMP-ᒧᑦ ᐊᑐᓕᖅᑎᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓚᓕᐅᑎᔭᐅᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᑐᓂ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓄᑦ ᑐᕌᖓᔪᓄᑦ.
• ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 5 ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᖅ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖓᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓗᓕᖏᓐᓂᒃ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ AEMP-ᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ
ᐱᒋᐊᖅᖢᓂ 2013-ᒥᑦ (ᓲᕐᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ 2012, ᐅᓂᑉᑲᐅᑕᐅᔪᖅ 2013-ᒥᑦ).

ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯ ᓄᑖᙳᖅᑎᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2015-ᒥᑦ (2AM-MEA1525) ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖃᐃᓐᓇᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᑉᓗᓂ 2019-ᒥᑦ (2AM-MEA1526) ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᑉᓗᓂ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᓐᓄᑦ. 2016-ᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᒪᓕᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒥᑦ ᐊᐅᓛᖅᑏᓐᓇᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᓃᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐅᐃᒍᒋᐊᖅᓯᑉᓗ ᑖᑉᓱᒥᙵᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᓂᐊᕐᓗᓂ ᐱᕝᕕᐅᔪᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᔭᐅᓂᖏᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ. ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ (2AM-WTP1826 ᐊᒪᕈᕐᒧᑦ ᑐᓂᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓄᕐᕋᐃᑦ 2018-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒋᐊᖃᖅᖢᓂ AEMP-ᒥᑦ.

1.3.5 Emergency Response Plan, Version 14
Summary of Revision

62

This document is a revision of the Emergency Response Plan Version 14. Initially updated in 2008 (version 1), this plan was updated regularly to adatd the plan to the currentoperation of Meadowbank Complex. The Version 14 update is a eneral revision of the plan.

Executive Summary

The Emergency Response Plan (ERP) is activated when an operations-related emergency, accident or malfunction occurs, or if such an incident is foreseeable. The ERP outlines potential emergency scenarios, initial actions for emergencies and the internal and external resources available including personnel, emergency response equipment and communication systems.

The ERP will be reviewed and updated as required, but on a minimum basis of at least once per year or following its implementation.

1.3.5 Plan d’intervention d’urgence, version 14
Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan d’intervention d’urgence, version 14. Initialement mis à jour en 2008 (version 1), ce plan a été mis à jour régulièrement pour l’adapter au fonctionnement actuel du complexe de Meadowbank. La mise à jour de la version 14 est une révision générale du plan.

Sommaire de gestion

Le Plan d’intervention d’urgence (PIU) est activé quand une urgence, un accident ou un défaut de fonctionnement relié aux opérations se produit, ou si un tel incident est prévisible. Le PIU décrit les scénarios potentiels d’urgence, les actions initiales à entreprendre en cas d’urgence et les ressources internes et externes disponibles incluant le personnel, l’équipement d’intervention d’urgence et les systèmes de communication.

Le PIU sera révisé et mis à jour au besoin, mais au moins une fois par an ou suivant sa mise en œuvre.

1.3.5 ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓂᒃ ᐅᐸᓗᐊᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 14-ᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᖃᖅᐸᑦ ᐅᐸᓗᐊᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᑎᒥᑦ, 14-ᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2008-ᒥᑦ (ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ), ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᐃᓐᓇᖅᑐᖅ ᐃᓚᔭᐅᑉᓗᓂ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ. 14-ᖓ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔫᑉ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᒥᒃ ᐅᐸᓗᐊᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ERP) ᐱᒋᐊᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᖃᖅᐸᑦ, ᐱᓂᕐᓗᐊᕿᓂᕐᓂᒃ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐊᔪᓕᖅᑐᖃᖅᐸᑦ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓄᐃᓕᓂᖅᑕᖃᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᒪᓐᓇᖅᑐᖃᖅᐸᑦ. ERP-ᒥᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᖅ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᓂᒃ, ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔭᕆᐊᓖᑦ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓚᑖᓂᑦ ᐱᕝᕕᐅᔪᖕᓇᖅᑐᑦ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐱᓕᕆᔩᑦ, ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᓴᐅᒪᖃᑦᑕᐅᑎᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ.

ERP ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓗᓂ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᒃᑯᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᒥᑭᓛᒃᑯᑦ ᐊᑕᐅᓰᖅᑕᕐᓗᒍᓘᓐᓃᑦ ᐅᑭᐅᕐᒥᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐊᑐᓕᖅᑎᑕᐅᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒍ.

63

1.3.6 Hazardous Materials Management Plan, Version 5

Summary of Revision

This document is a revision of the Hazardous Materials Management Plan Version 4. Initial version was made in 2007. This plan was updated regularly to include the current operation of Meadowbank Complex. The Version 5 update is to reflect explosive storage at Esker 5.

Executive Summary

The Hazardous Materials Management Plan (HMMP) will be executed within the scope of normal operations. The Meadowbank Mine and Whale Tail Project requires that the transportation, storage, handling and use of hydrocarbon products, ammonium nitrate and associated explosive materials, and all other chemicals be conducted in a safe and efficient manner. Ore and material (including various hazmat

products and waste) will be shipped along the Whale Tail Pit Haul Road (WTHR) an All-Weather access road (AWAR).

The HMMP will be reviewed and updated as required. Completion of the annual review of the HMMP will be documented through signatures of the personnel responsible for reviewing, updating and approving the HMMP.

1.3.6 Plan de gestion des matières dangereuses, version 5

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de gestion des matières dangereuses, version 4. La version initiale a été réalisée en 2007. Ce plan a été régulièrement mis à jour pour inclure le fonctionnement actuel du complexe de Meadowbank. La mise à jour de la version 5 doit tenir compte du stockage d’explosifs à Esker 5.

Sommaire de gestion

Le Plan de gestion des matières dangereuses (PGMD) sera exécuté dans le cadre des opérations normales. Le Projet de la Mine Meadowbank et de Whale Tail nécessite que les opérations de transport, de stockage, de manipulation et d’utilisation des produits d’hydrocarbure, du nitrate d’ammonium et du matériel explosif associé, et de tous autres produits chimiques, se déroulent de manière sécuritaire et efficace. Le minerai et les matériaux (y compris divers produits et déchets dangereux) seront expédiés le long de la route de transport de la fosse Whale Tail (WTHR), une route d’accès praticable par tous les temps (AWAR).

products and waste) will be shipped along the Whale Tail Pit Haul Road (WTHR) an All-Weather access road (AWAR).

Le PGMD sera révisé et mis à jour au besoin. La réalisation de la révision annuelle du PGMD sera documentée par des signatures du personnel responsable de la révision, de la mise à jour et de l’approbation du PGMD.

1.3.6 ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

64

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐆᒪᓂᖃᖃᑎᒌᒃᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, 4-ᒋᔭᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2017-ᒥᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ. 5-ᖓᓂᑦ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓐᓂᖅ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒋᑦ ᖄᖅᑕᖅᑐᓂᒃ ᑐᖅᑯᖅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᓄᓇ 5-ᒥᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᓕᖕᓂᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (HMMP) ᐱᓕᕆᐊᖑᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓂᑦ. ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐊᒡᔭᖅᑐᐃᓂᖅᑕᖃᕆᐊᖃᖅᑐᑦ, ᑐᖅᑯᖅᓯᓗᑎᒃ, ᐱᓕᕆᐊᕆᓗᒋᓪᓗ ᐊᒻᒪᓗ

ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᕼᐃᑐᕈᑳᐸᓐ-ᓖᑦ (hydrocarbon), ᐊᓯᖏᓪᓗ ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᓖᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓗᑎᒃ ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᖃᙱᑦᑐᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐊᓚᔪᒃᑯᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ (ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᑦ ᐲᔭᐃᔾᔪᑏᑦ

ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᓕᖕᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ) ᐊᐅᓪᓚᖅᑎᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒃᑯᑦ (WTHR) ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒋᔭᐅᔪᒃᑯᑦ.

HMMP ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓗᓂ ᐱᔭᕆᐊᖃᕌᖓᑦ. ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᒃᐸᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᕿᒥᕐᕈᓂᖅ HMMP-ᒥᒃ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᑎᓕᐅᖅᑕᐅᓯᒪᓗᓂ ᕿᒥᕐᕈᔨᓄᑦ, ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓗᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓗᓂ
HMMP.

1.3.7 Spill Contingency Plan, Version 10

Summary of Revision

This document is a revision of the Spill Contingency Plan Version 9. Initial version was prepared in 2008. This plan was updated regularly to include the current operation of Meadowbank Complex. The Version 10 update was to include the E2 regulation.

Executive Summary

This document presents the Spill Contingency Plan for Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) Meadowbank Mine Site, All Weather Access Road (AWAR), Whale Tail Mine Site, Whale Tail Haul Road (WTHR), and Baker Lake Marshalling Facilities, which is a requirement of the Meadowbank Gold Project Type A Water License No. 2AM-MEA1526 issued on July 23, 2015 and 2AMWTP1826 issued on July 11, 2018.

The Spill Contingency Plan (SCP) designates lines of authority, responsibility, establishes proper reporting and details plans of action in the event of a spill. This plan applies to the operational phase of the Project and is applicable to all Agnico Eagle employees and any contractors associated with the project located at latitude 65°01'52"N and longitude 96°04'22"W approximately 70 km north of Baker Lake in Nunavut including the Baker Lake Marshalling Facilities located at latitude 64°18'36"N and longitude 95°58'04"W, Whale Tail Project located at latitude 64°24’14” and 96°40’50”, the All-Weather Access Road (AWAR), and the Whale Tail Haul Road between Meadowbank and Whale Tail sites.

1.3.7 Plan d’urgence en cas de déversement, version 10
Sommaire des révisions

Ce document est une révision de la version 9 du Plan d’urgence en cas de déversement. La version initiale a été préparée en 2008. Ce plan a été régulièrement mis à jour pour inclure le fonctionnement actuel du complexe de Meadowbank. La mise à jour de la version 10 devait inclure le règlement E2.

Sommaire de gestion

65

Ce document présente le Plan d’urgence en cas de déversement pour le site minier Meadowbank d’Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle), la route d’accès praticable par tous les temps (AWAR), le site minier Whale Tail, la route de transport de Whale Tail (WTHR) et les installations de triage de Baker Lake. Ce Plan est une exigence du permis d’utilisation des eaux de Type A du projet Meadowbank Gold no 2AM-MEA1526 émis le 23 juillet 2015 et 2AM-WTP1826 émis le 11 juillet 2018.

Le Plan d’urgence en cas de déversement (PUCD) indique les voies hiérarchiques et de responsabilités, établit les rapports appropriés à élaborer et décrit en détail les plans d’action à suivre en cas de déversement. Ce plan s’applique à la phase opérationnelle du projet et s’applique à tous les employés d’Agnico Eagle et à tous les entrepreneurs associés au projet situé à 65°01'52" de latitude nord et à 96°04'22" de longitude ouest, à environ 70 km au nord de Baker Lake au Nunavut, y compris les installations de triage de Baker Lake situées à 64°18'36" de latitude nord et à 95°58'04" de longitude ouest, le projet Whale Tail situé à 64°24'14" de latitude nord et à 96°40'50" de latitude ouest, la route d’accès praticable par tous les temps (AWAR) et la route de transport de Whale Tail entre les sites de Meadowbank et de Whale Tail.

1.3.7 ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ ᓂᕆᐅᓇᙱᑦᑐᓂᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 10-ᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐅᖅᓱᕐᒥᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᒥᒃ ᑐᐊᕕᓇᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ, 9-ᒋᔭᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ. 10-ᖓ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ E2 ᒪᓕᒐᕋᓛᖅ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ ᓂᕆᐅᓇᙱᑦᑐᓂᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐃᓂᖓᓄᑦ, ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᒃ (AWAR), ᐊᒪᕈᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐃᓂᖓᓂᑦ, ᐊᒪᕈᖅ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒥᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᒪᓂ’ᑐᐊᕐᒥᑦ ᒥᑦᑕᕐᕕᖕᒥᑦ, ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓐᓴᓯ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA1526 ᒪᓕᒡᓗᒍ ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᔪᓚᐃ 23, 2015-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ 2AMWTP1826-WTP1826 ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᔪᓚᐃ 11, 2018-ᒥᑦ.

ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ ᓂᕆᐅᓇᙱᑦᑐᓂᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎ (SCP) ᐱᔭᒃᓴᖃᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᔪᓂᒃ, ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᓕᖕᓂᑦ, ᓴᖅᑭᑦᑎᑉᓗᓂ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᑦᑎᐊᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᔭᐃᑉᓗᓂ ᐸᕐᓇᐅᑎᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᑯᕕᔪᖃᖅᐸᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᑐᖅᑐᖅ

ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᖢᓂ ᑕᒪᓗᒃᑖᕐᒧᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᔨᖏᓐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑳᓐᑐᕌᒃᖃᖅᑐᓄᑦ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒍ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ latitude 65°01'52"N ᐊᒻᒪᓗ longitude 96°04'22"W 70 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂ’ᑐᐊᖅ ᓄᓇᕗᒻᒥᑦ ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᖃᒪᓂ’ᑐᐊᕐᒥᑦ ᒥᑦᑕᕐᕕᒃ ᐃᓂᐅᔪᒦᑦᑐᖅ 64°18'36"N ᐊᒻᒪᓗ longitude 95°58'04"W, ᐊᒪᕈᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐃᓂᐅᔪᒦᑦᑐᖅ latitude 64°24’14” ᐊᒻᒪᓗ 96°40’50”, ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎ (AWAR), ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑑᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐃᓂᖏᓐᓂᑦ.

1.3.8 Air Quality and Dustfall Monitoring Plan, Version 5

Summary of Revision

This document is a revision of the Air Quality and Dustfall Monitoring Plan Version 4. Initial version was prepared in 2005. This plan was updated regularly to include the current operation of Meadowbank Complex. The Version 5 is an update following WT Expansion Project Approval and to add DF-7 station for NO2 continuous monitoring.

Executive Summary

66

The Air Quality and Dustfall Monitoring Plan (AQDMP, or the plan) describes the design features and operational procedures for the monitoring of air quality and dustfall at the Meadowbank Gold Project and Whale Tail Pit Project sites.

The AQDMP will be reviewed and updated regularly if necessary. Completion of the review of the AQDMP will be documented through signatures of the personnel responsible for reviewing, updating and approving the AQDMP.

A record will document all significant changes that have been incorporated in the AQDMP subsequent to the latest review. The record will include the names of the persons who made and approved the change, as well as the date of the approval.

1.3.8 Plan de surveillance de la qualité de l’air et des retombées des poussières, version 5

Sommaire des révisions

Ce document est une révision du Plan de surveillance de la qualité de l’air et des retombées des poussières, version 4. La version initiale a été préparée en 2005. Ce plan a été régulièrement mis à jour pour inclure le fonctionnement actuel du complexe de Meadowbank. La version 5 est une mise à jour suite à l’approbation du Projet d’expansion de Whale Tail et à l’ajout de la station DF-7 pour la surveillance continue du NO2.

Sommaire de gestion

Le Plan de surveillance de la qualité de l’air et des retombées des poussières (PSQARP, ou le plan) décrit les caractéristiques de conception et les procédures opérationnelles pour la surveillance de la qualité de l’air et des retombées des poussières sur les sites du projet Meadowbank Gold et du projet de la fosse Whale Tail.

Le PSQARP sera révisé et mis à jour régulièrement si nécessaire. La réalisation de la révision du PSQARP sera documentée par des signatures du personnel responsable de la révision, de la mise à jour et de l’approbation du PSQARP.

Un dossier documentera tous les changements importants qui auront été apportés au PSQARP à la suite de la plus récente révision. Le dossier inclura les noms des personnes qui auront fait et approuvé la modification, aussi bien que la date de l’approbation.

1.3.8 ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᓕᐅᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, 5-ᒋᔭᖓ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᖕᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ 4-ᖓ. ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2005-ᒥᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐃᓚᐅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ. 5-ᖓ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ WT ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᑕᐅᓂᖓᓄᑦ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓂᖓᑕ ᐃᓚᓂᐊᕐᓗᒍᓗ DF-7 ᐃᓂᐅᔪᖅ NO2-ᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᖏᓐᓇᕐᓂᕐᒧᑦ.

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᓕᐅᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (AQDMP) ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᓕᐅᕐᓂᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ Whale Tail ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᓄᑦ.

67

AQDMP ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓗᓂ ᐱᔭᕆᐊᖃᕌᖓᑦ. ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᒃᐸᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᕿᒥᕐᕈᓂᖅ AQMP-ᒥᒃ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐊᑎᓕᐅᖅᑕᐅᓯᒪᓗᓂ ᕿᒥᕐᕈᔨᓄᑦ, ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓗᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓗᓂ AQMP. ᑎᑎᕋᐃᓂᐊᖅᑐᑦ ᐅᔾᔨᕐᓇᖅᑐᓂᒃ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᐃᓚᓕᐅᑎᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ AQDMP-ᒧᑦ ᑭᖑᓂᐊᒎᖓᔪᖅ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᖓᓂᑦ. ᑎᑎᕋᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᓯᐊᙳᖅᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᑎᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᒻᒪᒋᓚᐅᖅᑕᖏᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑉᓗᖅ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᖕᒪᑦ.

2 SECTION 2: EXECUTIVE SUMMARY OF REPORTS OR STUDIES SUBMITTED IN 2019

2.1 MEADOWBANK GOLD PROJECT

2.1 PROJET MEADOWBANK GOLD

2.1 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ

2.1.1 Meadowbank Dike Review Board – Report 25A

Executive Summary

The 2019 meeting of the Dike Review Board was held on site as planned from September 9th to 11th and subsequently in Montréal on November 26th. The Board is now comprised of two members, Mr. D. W. Hayley and Mr. D. A. Rattue. Both members attended these meetings.

The objectives were to review the status of the operation of water and tailings retention structures at Meadowbank and the construction and operation of the new dikes at Amaruq. In September, the time was spent primarily on the site visit. The formal presentations by AEM staff and consultants were deferred to the November meeting. This report covers the observations relating to the site visit and the discussions of the Meadowbank facilities. The contents of a preliminary report transmitted in September have been incorporated into this document. A companion report presents the observations pertaining to the Amaruq project.

The agenda for the November meeting and the list of participants are included in Attachments A and B respectively.

The Board made a field visit, by vehicle and on foot, to observe conditions at the In-Pit tailings disposal in the Bay-Goose Pit, the Bay-Goose and East Dikes, Central Dike, Stormwater Dike, and the Saddle Dams.

A selection of photographs taken during the visits are included in Attachment C.

2.1.1 Comité d'examen des digues de Meadowbank - Rapport 25A

Sommaire de gestion

La réunion de 2019 du Comité d’examen des digues s'est tenue sur le site comme prévu du 9 au 11 septembre, puis à Montréal le 26 novembre. Le comité inclut désormais deux membres : M. D. W. Hayley et M. D. A. Rattue. Les deux membres ont assisté à ces réunions.

Les objectifs étaient d’examiner le statut des activités des structures de rétention des eaux et des rejets miniers de Meadowbank et de la construction et de l'exploitation des nouvelles digues à Amaruq. En septembre, le temps a été consacré principalement à la visite des lieux. Les présentations officielles du personnel et des consultants d’AEM ont été reportées à la réunion de novembre. Le présent rapport couvre les observations relatives à la visite du site et les discussions sur les installations de Meadowbank. Le contenu d'un rapport préliminaire transmis en septembre a été intégré au présent document. Un rapport complémentaire présente les observations relatives au projet Amaruq.

68

L'ordre du jour de la réunion de novembre et la liste des participants figurent respectivement dans les pièces jointes A et B.
Le Comité a effectué une visite sur le terrain, en véhicule et à pied, pour observer les conditions de stockage des résidus dans la fosse Bay-Goose, les digues Bay-Goose et Est, la digue centrale, la digue des eaux pluviales et les barrages à col.
Une sélection de photographies prises lors des visites est jointe à l'annexe C.

2.1.1 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᕙᓗᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᔨᒃᑯᑦ - ᐅᓂᑉᑳᖅ 25A

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

2019-ᒥᑦ ᑲᑎᒪᓂᖏᑦ ᐊᕙᓗᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᔨᒃᑯᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐸᕐᓇᐅᑕᐅᓯᒪᓂᖓᑐᑦ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ 9-ᒥᑦ 11-ᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ

ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᒪᓐᑐᕆᔮᒥᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᒃ 26-ᒥᑦ. ᑲᑎᒪᔩᑦ ᒪᕐᕉᔫᒃ, ᒥᔅᑕ D. W. ᕼᐃᓖ ᐊᒻᒪᓗ ᒥᔅᑕ D. A. ᕋᑑ. ᑕᒪᕐᒥᒃ ᑲᑎᒪᔪᓃᓚᐅᖅᑑᒃ.

ᐱᔭᒃᓴᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᕿᒥᕐᕈᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᕆᔭᖏᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐸᐸᑦᑎᔾᔪᑎᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᔭᐅᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑕᐅᓂᖏᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ. ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᖕᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᙵᐅᓯᒪᓂᓗᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ. ᑕᑯᔭᒃᓴᐅᑎᖏᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᔨᖏᑦᑕ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᖃᑎᒋᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᖏᑦ ᓅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᖕᒥᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᒧᑦ. ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᙵᐅᓯᒪᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᖁᑎᖏᑦ. ᐃᓗᓕᖏᑦ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᐅᓂᑉᑳᑦ ᐃᓕᔭᐅᔪᑦ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᖕᒥᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᔭᐅᔪᑦ ᑖᑉᓱᒧᙵ ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐃᓗᓕᖃᖅᑐᖅ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ.

ᑲᑎᒪᔾᔪᑎᒃᓴᐃᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᖕᒥᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᓯᒪᔪᑦ A-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ B-ᒥᑦ.

ᑲᑎᒪᔩᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᙵᐅᓚᐅᖅᑐᑦ, ᓄᓇᒃᑰᕈᑎᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓱᒃᖢᑎᒃ, ᑕᑯᔪᒪᑉᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᑦ ᓄᓇᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ Bay-Goose ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᑦ, Bay-Goose-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ, ᕿᑎᐊᓃᖓᔪᖅ ᐊᕙᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᑰᒃᑐᒥᑦ ᐊᕙᓗ, ᐊᒻᒪᓗ Saddle Dams - ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓴᐳᑏᑦ.

ᐊᔾᔨᓕᐅᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓯᒪᑎᓪᓗᒋᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᓯᒪᔪᖅ C-ᒥᑦ.

2.1.2 Production Lease KVPL08D280 – 2020 Mine Plan

Executive Summary
Condition 5.09 of Production Lease KVPL08D280 for the Meadowbank Gold Project states:
On or before January 1st in each year of the Term, Agnico Eagle shall deliver to KIA its annual Mine Plan for the next calendar year, detailing at least the following:
(i) a description of the activities and work that Agnico Eagle proposes to perform in that year on the Leased Land, together with a listing of major equipment to be brought onto the Leased Land; and
(ii) a description of the topographical features and any natural or manmade features, structures, works and waters that may be affected.
This document presents the 2020 Annual Mine Plan for the Meadowbank Gold Project.
The Meadowbank gold mine began the operation phase of the project in February 2010, and thus, is entering its eleventh year of operations. In addition to routine activities throughout the 2020 season, a number of secondary construction/modification projects will be undertaken near the main mine site area

69

and Vault area. Tailings will be mainly deposited in the pit (Portage and Goose). Some tailings deposition might occur in the North and South Cell to optimize the landform.

Environmental monitoring (wildlife, aquatic effects, groundwater, noise and air) will continue through 2020 in support of all operational undertakings at the Meadowbank site as required by the NWB Type A Water License 2AM-MEA1526, NIRB Project Certificate No.004, DFO authorizations and MDMER regulations.

2.1.2 Plan minier 2020 - Bail de production KVPL08D280

Sommaire de gestion

La condition 5.09 du bail de production KVPL08D280 pour le Projet Meadowbank Gold stipule :

Au plus tard le 1er janvier de chaque année de la Durée, Agnico Eagle livrera à KIA son Plan minier annuel pour l’année civile suivante, en précisant en détail ce qui suit :

(i) une description des activités et travaux qu’Agnico Eagle propose d’effectuer pendant cette année sur les Terres louées, accompagnée d’une liste des équipements majeurs qui seront amenés sur les Terres louées; et

(ii) une description des éléments topographiques et de tout élément naturel ou artificiel, structure, ouvrage et voie d’eau qui pourraient être affectés.

Ce document présente le Plan minier annuel 2020 pour le Projet Meadowbank Gold.

La mine d’or Meadowbank a commencé la phase d’exploitation du projet en février 2010, et elle vient donc de commencer sa onzième année d’exploitation. En plus des activités de routine pendant la saison 2020, un certain nombre de projets secondaires de construction/modification seront entrepris près du site principal de la mine et du secteur Vault. Les rejets miniers seront principalement déposés dans la fosse (Portage et Goose). Certains dépôts de rejets miniers pourraient se produire dans les cellules Nord et Sud afin d’optimiser le relief.

La surveillance environnementale (faune, effets aquatiques, eaux souterraines, bruit et air) se poursuivra tout au long de 2020 pour supporter toutes les activités d’exploitation au site de Meadowbank, comme le requièrent le permis d'utilisation des eaux de type A no 2AM-MEA1526 de l’OEN, le certificat de projet de la CNER no 004, les autorisations du MPO et le Règlement sur les effluents des mines de métaux et des mines de diamants.

2.1.2 ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᖅ KVPL08D280 – 2020 ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 5.09 ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᖅ KVPL08D280 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ:

ᑕᖅᑮᓇᕐᔪᐊᖅ 1-ᒥᑦ ᓯᕗᓂᐊᒍᓪᓘᓐᓃᑦ ᐊᑐᓂ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᓂᐊᖅᐳᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᓄᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᖃᐃᔪᒧᑦ ᐅᑭᐅᒧᑦ, ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᒥᒃ ᐅᑯᓂᙵᑦ:

(i) ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᒥᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕆᓂᐊᖅᑕᖏᓐᓂᒃ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐅᑭᐅᖑᓂᐊᖅᑐᒥᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᖓᓐᓂᒃ ᓄᓇᒥᑦ, ᐊᑕᐅᑦᑎᒃᑯᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᓗᑎᒃ ᐱᖁᑎᕐᔪᐊᑦ ᓄᓇᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᐅᔪᒧᐊᕐᓂᐊᖅᑐᑦ; ᐊᒻᒪᓗ

(ii) ᐅᖃᖅᓯᒪᓗᓂ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓ ᓄᓇᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᐃᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐱᔪᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ, ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᑦ, ᐱᓕᕆᐊᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᑦ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓂᖃᕈᖕᓇᖅᑐᑦ;

70

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᖅ 2020-ᒥᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᒎᓗ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ.

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᐅᓛᓕᕆᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᕗᓐᓂᕕᒃ 2010-ᒥᑦ, 11-ᒋᔭᖓᓄᑦ ᐅᑭᐅᕐᒧᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑎᑭᐅᑎᔪᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᐱᓕᕆᓂᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ 2020-ᒥᑦ, ᖃᑉᓯᐊᕐᔪᐃᑦ ᑐᒡᓕᐊᓂ ᓴᓇᔭᐅᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ / ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖃᕐᓗᑎᒃ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐊᒻᒪᓗ Vault. ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᖃᑦᑕᓂᐊᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ

(ᐳᐊᑎᔾ(Portage) ᐊᒻᒪᓗ ᒎᔅ (Goose)) ᐃᓚᖏᑦ ᕿᒪᒃᑎᑐᓄᑦ ᐃᓕᔭᐅᔪᑦ ᑕᐃᒪᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ ᐱᐅᓯᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᓄᓇᐅᑉ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖓ.

ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ (ᓂᕐᔪᑎᓄᑦ, ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓃᑦ, ᓄᓇᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ, ᓂᐱᖃᕐᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᕗᑦ) ᑲᔪᓯᓂᐊᖅᑐᑦ 2020-ᒥᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᓗᒃᑖᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᓂᖓᒍᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ

ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ 2AM-MEA1526, ᐊᕙᑎᓕᕆᓕᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖓ ᓈᓴᐅᑎ 004, ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᓂᖓᑦ ᐊᒻᒪᓗ MDMER-ᒧᑦ ᒪᓕᒐᕋᓛᑦ.

2.1.3 2019 Annual Geotechnical Inspection

Executive Summary

Agnico-Eagle Mines Limited’s (AEM) Meadowbank Complex mandated Golder Associés Ltée (Golder) to conduct the 2019 annual geotechnical inspection, pursuant to the requirement of Type A Water Licence Permit No. 2AM-MEA0815 for the Meadowbank Complex, Nunavut.

Under Part I, Item 12 (pages 23 and 24), AEM is required to undertake an annual geotechnical inspection of its facilities between the months of July and September. The following structures were covered by the inspection:

• dewatering dikes (East Dike, South Camp Dike, Bay-Goose Dike and Vault Dike)
• tailings storage facilities (Stormwater Dike, Saddle Dam 1, Saddle Dam 2, Saddle Dam 3, Saddle
Dam 4,
• Saddle Dam 5, Central Dike and the North Cell Internal Structure)
• South Cell pond and North Cell pond (reclaim ponds)
• geotechnical instrumentation
• All-Weather Private Road (AWPR), Amaruq Road and site roads (culverts and bridges at water
crossings in particular)
• quarries on site and along the AWPR and Amaruq Road
• landfill and contaminated soil storage and bioremedial landfarm facility
• bulk fuel storage facilities at the mine site, at the Amaruq site and in Baker Lake
• shoreline protection and diffusers
• sediment and erosion control structures
• other structures: sumps, airstrip, Waste Rock Storage Facility (RSF) till plug, Stormwater pond,
diversion ditch

The 2019 geotechnical inspection was conducted from July 22 to 26 by Yves Boulianne, a professional geotechnical engineer from Golder. During the inspection, the weather was rainy to sunny with daily temperatures varying between 5°C and 15°C. The inspection was scheduled at the time of year when the seasonal depth of thaw (active layer) is expected at, or near its maximum. Surface water flow is generally low to moderate at this time of year. Peak water flows typically occur during the spring thaw (mid-June through mid-July).

The Operation, Maintenance and Surveillance (OMS) manuals for the dewatering dikes and the tailings storage facility structures were also reviewed in the framework of this mandate.

71

This report describes the geotechnical aspects of the areas inspected and presents general observations and recommendations.

Figure 1 shows the main mine site area. At the time of the inspection, the South Cell peripheral structures were completed at El. 145 m, the North Cell Internal Structure was completed at El. 152 to 154 m, and tailings deposition was ongoing in Bay-Goose Pit at part of the in-pit deposition plan. No tailings were deposited in the tailings storage facility.

2.1.3 Inspection géotechnique annuelle 2019

Sommaire de gestion

Le complexe Meadowbank d’Agnico Eagle Mines Limited (AEM) a mandaté Golder Associés Ltée (Golder) pour effectuer l'inspection géotechnique 2019, en vertu des exigences du permis d'utilisation des eaux de type A no. 2AM-MEA0815 associé au complexe Meadowbank, Nunavut.

Selon la Partie I, Élément 12, (pages 23 et 24), AEM est requise d’entreprendre une inspection géotechnique annuelle des installations entre les mois de juillet et septembre. Les structures suivantes ont été couvertes par l'inspection :

• Digues d’assèchement : (Digue Est, digue du camp Sud, digue Bay-Goose et digue Vault)
• Installations d’entreposage des rejets (digue des eaux pluviales, barrage à col 1, barrage à col 2,
barrage à col 3, barrage à col 4,
• barrage à col 5, digue centrale et structure interne de la cellule Nord)
• Bassin de la cellule Sud et bassin de la cellule Nord (bassins de récupération)
• Instrumentation géotechnique
• Route d’accès privée praticable par tous les temps (RAPPT), route Amaruq et routes du site
(ponceaux et ponts aux passages des cours d’eau en particulier)
• carrières sur le site et le long de la RAPPT et de la route Amaruq
• Site d’enfouissement et installation d’entreposage du sol contaminé et d’épandage contrôlé pour
bioréhabilitation
• Installations d’entreposage de carburant en vrac sur le site de la mine, sur le site d'Amaruq et à
Baker Lake
• protection des rivages et diffuseurs
• structures de contrôle des sédiments et de l'érosion
• autres structures: puisards, piste d'atterrissage, bouchon de till de la halde de stériles, bassin
d'eaux pluviales, fossé de dérivation

L'inspection géotechnique 2019 a été réalisée du 22 au 26 juillet par Yves Boulianne, ingénieur géotechnicien professionnel de Golder. Pendant l'inspection, le temps était pluvieux à ensoleillé avec des températures quotidiennes variant entre 5 ° C et 15 ° C. L'inspection était prévue au moment de l'année où la profondeur saisonnière du dégel (couche active) est prévue à son maximum ou presque. Le débit de l'eau de surface est généralement faible à modéré à cette période de l'année. Les débits d’eau de crête se produisent typiquement pendant le dégel printanier (entre la mi-juin et la mi-juillet).

Les manuels d'exploitation, d'entretien et de surveillance (OES) des digues d'assèchement et des structures d’installation d’entreposage des rejets ont également été révisés dans le cadre de ce mandat.

Ce rapport décrit les aspects géotechniques des zones inspectées et présente des observations générales et des recommandations.

72

La Figure 1 montre la zone du site principal de la mine. Au moment de l'inspection, les structures périphériques de la cellule Sud étaient terminées à El. 145 m, la structure interne de la cellule Nord a été achevée de El. 152 à 154 m, et le dépôt de rejets miniers se poursuivait dans la fosse Bay-Goose dans le cadre du plan de dépôt dans la fosse. Aucun rejet minier n'a été déposé dans l’installation d’entreposage des rejets.

2.1.3 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᖅᑲᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑐᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓱᓇᓗᒃᑖᓄᑦ ᐃᒡᓗᖁᑎᖓᑦ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖃᖅᑎᑕᐅᔪᖅ Golder Associés Ltée (Golder)-ᑯᓐᓄᑦ 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ, ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᖅ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑎ 2AM-MEA0815-ᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓱᓇᓗᒃᑖᓄᑦ ᐃᒡᓗᖁᑎᖓᓄᑦ, ᓄᓇᕗᒻᒥᑦ.

ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᕕᒃᑐᖅᓯᒪᔪᖅ I, ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᖅ 12 (ᒪᒃᐱᖅᑐᒐᐃᑦ 23 ᐊᒻᒪᓗ 24), ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᒃᑯᑦ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐱᖁᑎᖏᓐᓂᑦ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ ᑕᖅᑮᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ. ᐅᑯᐊ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ:

• ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ (ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓗ, ᓂᒋᐊᓂᑦᓄᓇᓕᐊᓛᕐᒧᑦ ᐊᕙᓗ, Bay-Goose-ᒥᑦ ᐊᕙᓗ ᐊᒻᒪᓗ Vault
ᐊᕙᓗᒥᑦ)
• ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᓄᑦ ᐱᖁᑏᑦ (ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᔪᒧᑦ ᐊᕙᓗ, Saddle Dam 1, Saddle Dam 2, Saddle Dam 3,
Saddle Dam 4

• Saddle Dam 5, ᕿᑎᐊᓃᖓᔪᖅ ᐊᕙᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ)
• ᓂᒋᐊᓃᑦᑐᖅ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᑕᓯᕋᔭᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑕᓯᕋᔭᒃ (ᐅᑎᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᐃᑦ
• ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓕᕆᓃᑦ

• ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒋᔭᐅᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ (AWPR), ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᑉᖁᑎ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᑉᖁᑏᑦ (ᓱᑉᓗᐃᑦ
ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑳᕐᕖᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐃᑳᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ)
• ᓄᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ AWPR-ᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ
• ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᑦᑕᐅᖏᑦᑐᖃᖅᑐᑦ ᐃᑉᔪᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐆᒪᓂᖃᖅᑐᓂᒃ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᕝᕕᒃ
• ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕖᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ
• ᓯᒡᔭᒥᑦ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᐊᒻᒪᒃᑎᑦᑎᔾᔪᑏᑦ
• ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓱᕋᒃᐸᓪᓕᐊᔪᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ
• ᐊᓯᖏᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ: ᑯᕕᖅᑕᕐᕕᒃ, ᒥᑦᑕᕐᕕᒃ, ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒃ (RSF) ᓄᓇᒥᒃ ᓯᒥᒃᓯᓯᒪᔾᔪᑎ,
ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᔪᒥᑦ ᑕᓯᕋᔭᒃ, ᓴᖑᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓄᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᖅ

2019-ᒥᑦ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 22-ᒥᑦ 26-ᒧᑦ Yves Boulianne-ᒧᑦ, ᐊᔪᙱᓐᓂᖃᖅᑐᖅ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ

ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓕᐅᕆᓂᕐᒥᒃ Golder-ᑯᓐᓂᑦ. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒍ, ᒪᖁᖃᑦᑕᖅᖢᓂ ᓯᕿᓐᓂᓕᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᖅ ᖃᐅᑕᒫᑦ ᐆᓇᕐᓂᖅ ᐊᔾᔨᒌᙱᑉᐸᒃᖢᑎᒃ 5°C ᐊᒻᒪᓗ 15°C. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐋᖅᑭᒃᑕᐅᓯᒪᓚᐅᖅᑐᖅ ᖃᓄᑎᒋᐅᓂᖓᓄᑦ ᐊᐅᒃᓯᒪᔪᑦ (ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᔪᖅ ᖄᖓ) ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐊᖏᓛᒃᑯᑦ. ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᔪᖅ ᐊᑦᑎᒃᑐᒥᑦ ᕿᑎᐊᓅᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᑕᐃᒪᓐᓇ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᐅᑎᓪᓗᒍ. ᖁᑦᑎᒃᓯᓯᒪᔪᑦ ᐃᒪᐃᑦ ᑯᕕᓂᖏᑦ ᐅᐱᕐᖔᒃᑰᒐᔪᒃᑐᖅ ᐊᐅᒃᐸᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ (ᕿᑎᐊᓂᑦ ᒪᓐᓃᑦ ᕿᑎᐊᓄᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ).

ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖅ, ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᖃᑦᑕᕐᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᔾᔨᓕᐅᕈᑎᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ (OMS)-ᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᕙᓗᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᓄᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦᑕᐅᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐱᔭᒃᓴᐅᑕᐅᔪᒥᑦ.

73

ᑖᒻᓇ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓯᒪᔪᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᓂᒃ.

ᐊᔾᔨ 1 ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ. ᖃᐅᔨᓴᐃᑎᓪᓗᒋᑦ, ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᑦ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᑦ EI-ᒥᑦ. 145 ᒦᑕᐃᑦ, ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᖅ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᖅ EI-ᒥᑦ. 152-ᒥᑦ 154-ᒧᑦ ᒦᑕᐃᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᐃᓂᖏᑦ ᑲᔪᓯᓚᐅᖅᑐᑦ Bay-Goose ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ. ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐱᑕᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ.

2.1.4 2019 Annual Pit Slope Performance Review

Executive Summary

An annual site visit to inspect the performance of the pit walls of the open pits at Agnico Eagle Mines Ltd.’s (AEM) Meadowbank Mine was carried out by Tetra Tech Canada Inc. (Tetra Tech) during the period 05 August 2019 to 08 August 2019. The inspection included the following areas:

• Portage Pit A (inactive);
• Portage Pit E (active);
• Vault Pit (inactive);
• Phaser Pit (inactive);
• BB Phaser Pit (active);
• Goose Pit (inactive, tailings deposition);
• Pit B (inactive dump);
• Pit C (inactive dump); and,
• Pit D (active dump).
• Additional to this, a review of geotechnical monitoring instrumentation (piezometers, thermistors,
inclinometer, prisms, TDR, radar, blast data, seepage data) and associated ground control measures and inspection reports since the last annual inspection was undertaken.

As part of the site visit, the available instrumentation data for the Pit E, Goose Pit, and Vault Pit were reviewed.

These data sets are presented in Appendices A, B, and C, respectively. A detailed analysis and assessment of the data is not part of the scope of work, however where unusual or anomalous results were noted, these were discussed with AEM and are reported herein.

2.1.4 Examen annuel de la performance du talus de la fosse 2019

Sommaire de gestion

Une visite de site annuelle pour inspecter la performance des parois des fosses à ciel ouvert à la mine Meadowbank d’Agnico-Eagle Mines Ltd. (AEM) a été effectuée par Tetra Tech Canada Inc. (Tetra Tech) entre le 5 août et le 8 août 2019. L'inspection a porté sur les aspects suivants:

• Fosse Portage A (inactive);
• Fosse Portage E (inactive);
• Fosse Vault (inactive);
• Fosse Phaser (inactive);
• Fosse Phaser BB (active);
• Fosse Goose (inactive, dépôt de rejets miniers);

74

• Fosse B (décharge inactive);
• Fosse C (décharge inactive); et,
• Fosse D (décharge active);
• En outre, un examen des instruments de surveillance géotechnique (piézomètres, thermistances,
inclinomètre, prismes, TDR, radar, données d’abattage par explosion, données sur les écoulements) et des mesures de contrôle du sol associées ainsi que des rapports d'inspection depuis la dernière inspection annuelle a été entrepris.
Dans le cadre de la visite du site, les données d'instrumentation disponibles pour la fosse E, la fosse Goose et la fosse Vault ont été examinées.

Ces ensembles de données sont présentés dans les annexes A, B et C, respectivement. Une analyse et une évaluation détaillées des données ne font pas partie de la portée des travaux, mais lorsque des résultats inhabituels ou anormaux ont été notés, ils ont été discutés avec AEM et sont rapportés ici.

2.1.4 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐅᕕᖓᓂᖓᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᓂᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᓂᑦ ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ Tetra Tech Canada Inc.-ᑯᓐᓄᑦ. (Tetra Tech) ᐊᑯᓪᓕᕈᕐᕕᒃ 5-ᒥᑦ 8-ᒧᑦ. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐅᑯᐊ:

• ᐳᐊᑎᔾᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ A (ᐊᐅᓛᙱᑦᑐᖅ);
• ᐳᐊᑎᔾᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ E (ᐊᐅᓛᖅᑐᖅ);
• Vault ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ (ᐊᐅᓛᙱᑦᑐᖅ);
• Phaser ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ (ᐊᐅᓛᙱᑦᑐᖅ);
• BB Phaser ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ (ᐊᐅᓛᖅᑐᖅ);
• Goose-ᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ Pit (ᐊᐅᓛᙱᑦᑐᖅ, ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓂᖏᑦ);
• ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ B (ᐊᐅᓛᙱᑦᑐᖅ ᐊᒃᑕᑰᕐᕕᒃ);
• ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ C (ᐊᐅᓛᙱᑦᑐᖅ ᐊᒃᑕᑰᕐᕕᒃ); ᐊᒻᒪᓗ,
• ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ D (ᐅᓛᖅᑐᖅ ᐊᒃᑕᑰᕐᕕᒃ).
• ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᑕᒡᕗᖓ, ᕿᒥᕐᕈᓚᐅᖅᑐᑦ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ (piezometers,
ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔾᔪᑏᑦ, inclinometer, prisms, TDR, radar, ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ, ᑯᕕᓂᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ) ᑕᒪᒃᑯᓄᙵᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᑦ ᑕᐃᒪᙵᓂᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕐᒪᑕ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᐊᕐᓂᕐᒧᑦ, ᒪᓂᒪᔪᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓄᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ E-ᒧᑦ, Goose ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ, ᐊᒻᒪᓗ Vault ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ.

ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑏᑎᖅᑲᐃᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ A, B ᐊᒻᒪᓗ C-ᒥᑦ. ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᓈᓴᐅᑎᓄᑦ/ᑎᑎᖅᑲᓄᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᙱᑦᑐᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᒧᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᐊᔾᔨᐅᖏᑦᑐᖅᑕᖃᖅᐸᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓱᓕᙱᑦᑐᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓂᕐᓂᒃ ᖃᐅᔨᔭᐅᒃᐸᑕ, ᐅᖃᐅᓯᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᑕᒡᕙᓃᖦᖢᑎᒡᓗ.

2.1.5 Meadowbank 2019 Landfarm Report
Executive Summary

75

As per the Landfarm Design and Management Plan (LDMP; March, 2017), this report has been prepared to provide the following information regarding landfarm activities in 2019:

• volume of material added to and removed from the facility
• disposal or reuse location
• results from laboratory analyses of soil and contact water
• volume and type of nutrient additions
• visual inspection results
• volume of contact water pumped

Meadowbank’s first landfarm (Landfarm 1) was constructed in 2012 and located on the northwest side of the South Tailings Cell within the Tailings Storage Facility. Since this area was planned to eventually become flooded with reclaim water, Agnico constructed a new landfarm (Landfarm 2) in 2016, in order to continue the treatment of contaminated soil. In 2019 the Landfarm 1 area became flooded with reclaim water, and it is thus no longer in operation.

Based on surveys conducted by Meadowbank’s Engineering Department, it is estimated that between January 1, 2019 and January 17, 1225 m3 of soil were added to Landfarm 2 from excavation of spills around the Meadowbank and Whale Tail sites. The remaining estimated capacity of the landfarm is 7329 m3. With an average annual excavated spill volume of 346 m3, the available landfarm volume will not be exceeded within the expected life of mine.

No landfarm soil sampling was conducted in 2019, and no material was removed from the landfarm.

Nutrient additions in the form of sewage sludge occurred in August, 2019, as detailed in the LDMP. Total volume of these additions was not recorded. Except to mix the nutrient amendment into the biopiles, no additional aeration was performed in 2019.

Visual inspections (33 times) indicated that the landfarm berm and pad appear to be structurally intact, and no maintenance was required.

No ponded water or seepage from the landfarm area was observed, so no water quality monitoring was required.

NRC conducted chemical and microbiological analyses of soil samples from the landfarm in October, 2017. Recommendations for enhancing biodegradation rates were made (specific nutrient amendment), which will be assessed for feasibility in 2020.

2.1.5 Rapport sur le site d’épandage de Meadowbank 2019

Sommaire de gestion

En vertu du Plan de gestion et de conception du site de traitement des sols contaminés (mars 2017), ce rapport a été préparé afin de fournir les informations suivantes concernant les activités du site d’épandage en 2019 :

• volume des matériaux ajoutés ou retirés de l’installation;
• emplacement de l’élimination ou de la réutilisation;
• résultats des analyses de laboratoire sur les sols et les eaux de contact;
• volume et type des ajouts de nutriments;
• résultats des inspections visuelles;
• volume des eaux de contact pompées.

76

Le premier site d’épandage de Meadowbank (site d’épandage 1) a été construit en 2012 et était situé sur la partie nord-ouest de la cellule de rejets miniers sud à l’intérieur de l’installation d’entreposage des rejets. Comme il était prévu que cette zone soit finalement inondée d’eau de récupération, Agnico a construit un nouveau site d’épandage (site d’épandage 2) en 2016, afin de poursuivre le traitement des sols contaminés. En 2019, la zone du site d’épandage 1 a été inondée d’eau de récupération et n’est donc plus opérationnelle.

D’après les enquêtes menées par le département d’ingénierie de Meadowbank, on estime qu’entre le 1er janvier 2019 et le 17 janvier, 1225 m3 de sols ont été ajoutés au site d’épandage 2 provenant d’excavations de déversements autour des sites de Meadowbank et de Whale Tail. La capacité restante estimée du site d’épandage est de 7329 m3. Avec un volume annuel moyen de déversement d’excavation de 346 m3, le volume disponible du site d’épandage ne sera pas dépassé pendant la durée de vie prévue de la mine.

Aucun échantillonnage de sol du site d’épandage n’a été effectué en 2019 et aucun matériau n’a été retiré du site d’épandage.

Des ajouts de nutriments sous forme de boues d’épuration ont eu lieu en août 2019, comme le précise le PGCIBÉ. Le volume total de ces ajouts n’a pas été consigné. À l’exception du mélange d’ajouts nutritifs dans les biopiles, aucune aération supplémentaire n’a été effectuée en 2019.

Des inspections visuelles (33 fois) indiquent que la berme et l’aire de stockage du site d’épandage semblent structurellement intactes, et aucune exigence d’entretien n’a été requise.

Aucune accumulation d’eau ou écoulement de la zone du site d’épandage n’a été observée, de sorte qu’aucune surveillance de la qualité de l’eau n’a été nécessaire.

Le CNRC a effectué des analyses chimiques et microbiologiques d’échantillons de sol provenant du site d’épandage en octobre 2017. Des recommandations visant à améliorer les taux de biodégradation ont été formulées (ajout spécifique d’éléments nutritifs) dont la faisabilité sera évaluée en 2020.

2.1.5 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ 2019 ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᒫᑦᓯ, 2017), ᑖᒻᓇ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᑐᓂᓯᔪᒪᑉᓗᓂ
ᐅᑯᓂᙵᑦ ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑎᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᑦ 2019-ᒥᑦ:

• ᖃᓄᖅ ᐊᖏᑎᒋᓂᖏᑦ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐲᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒃᑕᑯᓕᕆᕝᕕᖕᒥᑦ
• ᐊᑐᕈᖕᓃᖅᑎᑕᐅᓗᓂ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐊᑐᓕᒃᑲᓐᓂᕐᓗᒍ ᐃᓂᐅᔪᖅ
• ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᖕᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᔪᑦ ᐃᑉᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ
• ᖃᓄᑎᒋᐅᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓ ᓂᕿᑦᑎᐊᕙᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᔭᐅᔪᑦ

• ᑕᐅᑐᒃᖢᒍ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ
• ᖃᓄᑎᒋᐅᓂᖓ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᑎᑕᐅᔪᖅ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑑᑉ ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ (ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ 1) ᓴᓇᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2012-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓃᑦᑐᖅ
ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ. ᑕᐃᒪᙵᓂᑦ ᑕᒪᓐᓇ

ᐸᕐᓇᐅᑕᐅᓚᐅᕐᒪᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓕᕋᑕᓛᕐᓂᖓᓄᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᐅᑎᖅᑎᑕᐅᓯᒪᔪᒧᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓄᑖᒥᒃ ᓴᓇᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ (ᐊᒃᑕᑯᑦ 2) 2016-ᒥᑦ, ᐱᓕᕆᐊᖑᖃᑦᑕᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐱᑦᑕᐅᖏᑦᑐᖃᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐱᔪᑦ. 2019-ᒥᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ 1 ᐃᓂᖓ ᐃᒻᒥᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐅᑎᖅᑎᑕᐅᔪᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓛᕈᖕᓃᖅᑐᖅ.

77

ᐊᐱᖅᓱᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓕᐅᕆᔨᒃᑯᖏᓐᓄᑦ, ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐊᑯᓐᓂᖓᓂᑦ ᑕᖅᑮᓐᓇᕐᔪᐊᖅ 1-ᒥᑦ 17-ᒧᑦ,

2019-ᒥᑦ 1225 m3 ᓄᓇᒥᒃ ᐃᓚᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒃᑕᑯᑦ 2-ᒧᑦ ᓄᓇᐃᔭᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᑯᕕᕝᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ.

ᐊᒥᐊᒃᑯᖓ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐊᒃᑕᑯᓄᐊᖅᑐᖅ 7329 m3-ᖑᔪᖅ. ᐊᒥᓱᓂᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒍ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᑯᕕᔪᒥᑦ ᓄᓇᐃᔭᐃᓂᐅᑉ ᐊᖏᑎᒋᓂᖓ 346 m3-ᓂᒃ, ᒪᓂᒪᔪᖅ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ ᐊᖏᓂᖏᓐᓄᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔾᔮᙱᑦᑐᑦ ᐊᐅᓛᕐᓂᕆᔭᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ.

ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖅᑕᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ 2019-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐲᖅᓯᕝᕕᐅᔪᖃᓚᐅᖏᖦᖢᓂ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ. ᐱᕈᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᓲᕐᓗ ᖁᕐᕕᖕᒥᙶᖅᑐᓂᒃ ᐊᑯᓪᓕᕈᕐᕕᒃ, 2019-ᒥᑦ, ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᓂᖓᑐᑦ LDMP-ᒥᑦ. ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᓚᐅᖏᑦᑐᑦ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᐊᖏᓂᕆᔭᖏᑦ ᐃᓚᓯᓃᑦ. ᑭᓯᐊᓂ ᐊᑯᑉᓕᖅᑎᕆᓂᐊᖅᖢᑎᒃ ᐱᕈᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᑲᑎᓯᒪᔪᓄᑦ, ᐃᓚᓯᓂᖅᑕᖃᒃᑲᓐᓂᓚᐅᖏᑦᑐᖅ 2019-ᒥᑦ.

ᑕᐅᑐᒃᖢᒍ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ (33-ᖏᖅᑕᖅᖢᑎᒃ) ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒃᑕᑰᓯᕝᕕᖕᒧᑦ ᐊᕙᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᙵᕕᒃ ᖃᓄᐃᑦᑑᔭᙱᑦᑐᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᖑᔭᕆᐊᖃᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓐᓇᖅᑐᖃᙱᖦᖢᓂ.

ᑕᓯᕋᔭᙳᖅᑐᒥᒃ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑯᕕᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔪᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐊᒃᑕᑯᓂᙶᖅᑐᒥᒃ, ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ

ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅᑕᖃᕆᐊᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ.

NRC-ᑯᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐆᒪᓂᖃᖅᑐᕋᓛᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓚᐅᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓂᑦ ᐊᒃᑕᑯᓂᑦ ᐱᔭᐅᔪᓂᒃ ᐅᑭᐅᓖᑦ, 2017-ᒥᑦ. ᐱᐅᓯᒋᐊᖅᓯᖁᔨᓃᑦ ᓄᖑᑉᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑎᓄᑦ ᐱᓚᐅᖅᑐᑦ (ᐱᕈᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᖅ), ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓂᐊᖅᖢᓂ ᐊᔪᙱᑦᑐᖕᓇᕐᓂᐊᕐᒪᖔᑦ 2020-ᒥᑦ.

2.1.6 Meadowbank 2019 Thermal Report

Executive Summary

To observe the freezeback of the Tailing Storage Facility (TSF) and the Rockfill Storage Facilities (RSF’s) at the Meadowbank Mine Project, a series of subsurface thermistors have been installed at strategic locations.

The purposes of the TSF thermistors are to monitor the talik temperatures underneath the TSF as freezing progresses and to monitor the freezing of the tailings. The purpose of the thermistors in the RSF is to monitor the RSF temperature as freezing progresses. See Figure 1 for the locations of the thermistors installed. Appendix A of this Plan contains the updated data from each thermistor for 2019.

The thermistors are monitored periodically and as-needed, and this will continue throughout the operational period as well as during closure and post closure. The results collected are to be used to evaluate the predicted thermal response of the facilities with the actual thermal response. This will allow adjustments to the tailings deposition plan, the Waste Rock deposition plan and the final Closure Plan.

2.1.6 Rapport thermique 2019 de Meadowbank

Sommaire de gestion

Pour observer le regel de l’installation d’entreposage des rejets (IER) et des haldes de stériles du projet minier de Meadowbank, une série de thermistances souterraines ont été installées à des endroits stratégiques.

Les thermistances de l’IER ont pour but de surveiller les températures du talik sous l’IER au fur et à mesure que la congélation progresse et de surveiller la congélation des rejets miniers. Le but des thermistances dans la halde de stériles est de surveiller la température de la halde au fur et à mesure que le gel progresse.

78

Voir la figure 1 pour l’emplacement des thermistances installées. L’annexe A de ce plan contient les données mises à jour de chaque thermistance pour 2019.

Les thermistances sont surveillées périodiquement et selon les besoins, et cela se poursuivra tout au long de la période d’exploitation ainsi que pendant et après la fermeture. Les résultats recueillis doivent être utilisés pour évaluer la réponse thermique prévue des installations avec la réponse thermique réelle. Cela permettra d’ajuster le plan de dépôt des rejets miniers, le plan de dépôt de la roche stérile et le plan final de fermeture.

2.1.6 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ 2019 ᐆᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᒍ ᖁᐊᒃᑲᓐᓂᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ (TSF) ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᓂᑦ (RSF) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒦᑦᑐᑦ, ᖃᑉᓯᐊᕐᔪᖕᓂᑦ ᓄᓇᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔾᔪᑎᓂᒃ ᐃᓕᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓂᐅᔪᓗᒃᑖᓂᑦ.

ᐱᔾᔪᑎᖓ TSF-ᒥᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔾᔪᑏᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐃᒪᖅ ᑯᕕᔪᑦ ᖁᐊᖅᐸᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ ᐆᓇᕐᓂᖏᑦ ᐊᑖᓃᑦᑐᑦ TSF ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᕐᓗᒍ ᖁᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖅ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᑦ. ᐱᔾᔪᑎᖏᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔾᔪᑏᑦ RSF-ᒥᑦ ᖁᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓕᕌᖓᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᕐᓗᒍ RSF ᐆᓇᕐᓂᖓ. ᑕᑯᓗᒍ ᐊᔾᔨ 1 ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔾᔪᑎᓂᒃ ᐃᓪᓕᕆᕝᕕᐅᓯᒪᔪᑦ. ᐸᕐᓇᐅᑎᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ A ᐃᓗᓕᖃᖅᑐᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᐊᑐᓂ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔾᔪᑎᓂᑦ ᐱᔭᐅᔪᓂᒃ 2019-ᒧᑦ.

ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᔾᔪᑏᑦ ᖃᑯᑎᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ ᒪᓕᒃᖢᒍ, ᑕᐃᒪᓐᓇᐃᓕᐅᖏᓐᓇᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᓗᒃᑖᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᒃᑯᐊᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᒃᑯᐊᖅᓯᒪᓕᖅᑎᓪᓗᒍ. ᖃᓄᐃᖓᓃᑦ ᐱᔭᐅᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐆᓇᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᓄᐃᓕᓂᖏᑦ ᐱᖁᑏᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᓂᒡᓕᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖏᓐᓄᑦ.

ᑕᐃᒪᓐᓇ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᔪᖕᓇᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ, ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᐃᓕᔭᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᒃᑯᑦ ᐅᒃᑯᐊᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ.

2.1.7 Meadowbank 2019 Habitat Compensation Monitoring Report

Executive Summary

According to Fisheries and Oceans Canada (DFO) Authorizations NU-0191.2, NU-03-0191.3, NU-03-0191.4 and 14-HCAA-01046, Agnico Eagle maintains a Habitat Compensation Monitoring Plan (HCMP; February, 2017) to ensure that fish habitat compensation features at the Meadowbank site are constructed and functioning as intended. Based on the schedule described in the HCMP, monitoring of compensation features generally occurs every 2 years until at least 2021. After that time, final determinations regarding success of the features will begin to be presented.

In 2019, monitoring was conducted for the constructed spawning pad, located at stream crossing R02 along the all-weather access road (AWAR) to Baker Lake, as well as for the onsite habitat compensation features constructed to date (East Dike exterior, Bay-Goose Dike exterior, Dogleg Ponds). As described in the HCMP, the AWAR study included a visual assessment of stability, as well biological monitoring to confirm use by Arctic grayling. The onsite monitoring included an assessment of periphyton growth and fish use for dike faces, and surface area for the Dogleg Ponds. Interstitial water quality is normally included for dike faces, but was not assessed in 2019 (next assessment will be 2021).

The constructed spawning pads at stream crossing R02 along the AWAR were visually confirmed to be stable as designed. Generally, condition factors of adult fish, population size distributions and timing of migration were within the range of values seen in previous years, confirming continued use of this area by Arctic grayling without significant changes in population structure. Larval drift rates of collection continue to

79

exceed those observed prior to construction of the spawning pad. While these traps are useful to assess spawning rates upstream of the R02 reach generally, Agnico anticipates reviewing HCMP methods prior to the 2021 monitoring event to better assess successful utilization of the spawning pads specifically. Any updated plans will be provided to DFO for review prior to implementation.

Onsite, angling and underwater motion camera monitoring demonstrated continued fish use of the dikes as habitat. A total of 20 fish were caught through angling in 15 hr of effort, and a single fish sighting was captured on camera during the underwater motion camera program (3 hr of footage). Bathymetric surveys were completed for the Dogleg ponds, but air photo interpretation combined with bathymetric surveys will be used in the next monitoring event to confirm total surface area in comparison to baseline measurements.

Once the minimum monitoring period as described in the HCMP (2017) is reached for each compensation feature (2021+), a weight-of-evidence approach incorporating all data collected to date will be used to determine whether specific criteria for success have been met.

2.1.7 Rapport de surveillance des compensations pour perte d’habitat 2019 de Meadowbank

Sommaire de gestion

Tel que stipulé par les autorisations NU-03-0191.2, NU-03-0191.3, NU-03-0191.4 et 14-HCAA-01046 de Pêches et Océans Canada (MPO), Agnico Eagle a maintenu un Plan de surveillance des compensations pour perte d’habitat (PCPH; février 2017) afin de s’assurer que des éléments de compensations pour perte d’habitat des poissons sont construits sur le site de Meadowbank et fonctionnent tel que prévu. Selon le calendrier décrit dans le PCPH, la surveillance des caractéristiques de compensation s’effectue généralement tous les deux ans au moins jusqu’en 2021. Après cette date, les conclusions finales concernant le succès des mesures de compensation commenceront à être présentées.

En 2019, la surveillance s’est déroulée pour le bloc de reproduction artificiel situé à la traversée de cours d’eau R02, le long de la route d’accès praticable par tous les temps (AWAR) vers Baker Lake, ainsi que les éléments de compensation pour perte d’habitat sur site construits à ce jour (extérieur de la digue est, extérieur de la digue Bay-Goose, extérieur des bassins Dogleg). Tel que décrit dans le PCPH, l’étude de l’AWAR incluait une évaluation visuelle de la stabilité, ainsi qu’une surveillance biologique, afin de confirmer l’utilisation par l’ombre de l’Arctique. La surveillance sur place comprenait une évaluation de la croissance du périphyton et de l’utilisation des poissons en ce qui concerne les façades des digues, ainsi que de la surface pour les bassins Dogleg. La qualité de l’eau interstitielle est normalement incluse pour les façades des digues, mais n’a pas été évaluée en 2019 (la prochaine évaluation aura lieu en 2021).

Les blocs de reproduction artificiels (frayères construites) au niveau de la traversée du cours d’eau R02 le long de l’AWAR ont visuellement été confirmés comme stables tel qu’ils ont été conçus. De manière générale, les facteurs de condition du poisson adulte, des répartitions de la taille des populations et des périodes de migration se sont situés à l’intérieur des plages de valeur notées au cours des années précédentes, confirmant la continuité de l’utilisation de cette zone par l’ombre de l’Arctique sans changements importants au niveau de la structure de sa population. Les taux de dérive des larves continuent à dépasser ceux observés avant la construction de la frayère. Bien que ces pièges soient utiles pour évaluer les taux de frai en amont de la zone R02 en général, Agnico prévoit de revoir les méthodes du PCPH avant l’opération de surveillance de 2021 afin de mieux évaluer spécifiquement l’utilisation réussie des frayères. Tout plan mis à jour sera fourni au MPO pour examen avant sa mise en œuvre.

Sur le site, la pêche à la ligne et la surveillance du mouvement par caméra sous-marine ont démontré l’utilisation continue par les poissons des digues comme habitat. Au total, 20 poissons ont été capturés par la pêche à la ligne en 15 heures de travail, et un seul poisson a été observé par la caméra pendant le programme de caméra mobile sous-marine (3 heures d’images). Des relevés bathymétriques ont été

80

effectués pour les bassins Dogleg, mais l’interprétation des photos aériennes combinée aux relevés bathymétriques sera utilisée lors de la prochaine opération de surveillance pour confirmer la surface totale par rapport aux mesures de référence.

Une fois que la période de surveillance minimale décrite dans le PCPH (2017) sera atteinte pour chaque élément de compensation (2021+), une approche fondée sur le poids de la preuve intégrant toutes les données collectées à ce jour sera utilisée pour déterminer si des critères spécifiques de réussite ont été remplis.

2.1.7 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ 2019 ᐆᒪᔪᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐅᑎᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᔾᔪᑎᖏᑦ NU-0191.2, NU-03-0191.3, NU-03-0191.4 ᐊᒻᒪᓗ 14-HCAA-01046, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐆᒪᔪᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐅᑎᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᖃᖅᑐᑦ (HCMP; ᐊᕗᓐᓂᕕᒃ, 2017) ᐃᖃᓗᐃᑦ
ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᐅᑎᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓴᓇᔭᐅᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᔪᙱᓪᓗᑎᒃ ᑕᐃᒪᓐᓇᐃᑦᑕᕆᐊᖃᕐᓂᖓᑐᑦ.

ᒪᓕᒃᖢᒍ ᖃᖓᒃᑰᖓᔪᖅ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ HCMP-ᒥᑦ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐅᑎᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᒪᕐᕉᒃ ᐅᑭᐅᑕᒫᒃᑰᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᑎᑭᓪᓗᒍ 2021-ᒧᑦ. ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ 2021, ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᑦ ᐊᔪᙱᑦᑎᐊᕐᓂᖏᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑕᑯᒃᓴᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᐊᖅᑐᑦ.

2019-ᒥᑦ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕆᐊᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᒪᓐᓂᓕᐅᕐᕖᑦ, ᑰᒐᓛᖅ R02-ᒥᑦ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᐅᑉ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒧᙵᐅᔪᖅ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᐅᔪᓂᒃ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᓯᒪᔪᑦ ᐅᑉᓗᒥᒧᑦ ᑎᑭᖦᖢᒍ (ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓘᑉ ᓯᓚᑖ, ᐸᐃ-ᒎᔅ ᐊᕙᓘᑉ ᓯᓚᑖ, ᑖᒡᓕᐊᒡ ᑕᓯᕋᔭᐃᑦ). ᐅᖃᖅᓯᒪᓂᖓᑐᑦ HCMP-ᒥᑦ, ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑕᑯᑉᓗᒋᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᐊᔪᙱᓐᓂᐅᔪᒥᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐆᒪᓂᖃᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐊᒥᕋᕐᓗᒃᑐᖃᕐᒪᑕ. ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᓄᓇᕋᐃᑦ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐊᑐᖃᑦᑕᖅᑕᖏᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖄᖓᓃᑦᑐᑦ ᑖᒡᓕᐊᒡ ᑕᓯᕋᔭᖕᓂᑦ. ᐅᒃᑯᐃᖓᓂᖏᓐᓂᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ ᓵᖏᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓚᐅᖏᑦᑐᖅ 2019-ᒥᑦ (ᑭᖑᓪᓕᕐᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᓂᐊᖅᑐᖅ 2021-ᒥᑦ).

ᓴᓇᔭᐅᓯᒪᔪᑦ ᒪᓐᓂᓕᐅᕐᕖᑦ ᑐᙵᕕᖏᑦ ᑰᒐᓛᖅ R02-ᒥᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᑕᑯᔭᐅᑉᓗᑎᒃ ᓇᓗᓇᐃᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᔪᙱᒻᒪᑕ ᐋᖅᑭᒃᑕᐅᓯᒪᓂᖏᑦ. ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓄᑦ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᑦ ᐱᕈᐊᓂᒃᓯᒪᔪᑦ ᐃᖃᓗᖕᓄᑦ, ᖃᑉᓯᐅᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᖓᒃᑯᑦ ᓯᑐᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ ᒪᔪᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ ᐃᓗᐊᓃᓛᐅᖅᑐᑦ ᑭᒡᓕᐅᔫᑉ ᖃᐅᔨᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖓᑐᑦ ᐅᑭᐅᑦ ᐊᓂᒍᖅᑐᓂᑦ, ᓇᓗᓇᐃᖅᖢᓂ ᐊᑐᖅᑕᐅᖕᒪᑕ ᓱᓕ ᐊᒥᕋᕐᓗᒃᑐᓄᑦ ᐊᖏᔪᒥᒃ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᖅᑕᖃᙱᖦᖢᓂ ᖃᑉᓯᐅᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐃᖃᓗᐊᓛᑦ ᐊᐅᓚᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᓂᖏᑦ ᑲᑎᑕᐅᓯᒪᔪᓂᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᖃᑦᑕᐃᓐᓇᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᒪᓐᓂᓕᐅᕐᕖᑦ. ᐃᓕᐅᖅᑲᐃᕖᑦ ᐊᑑᑎᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᒪᓐᓂᓕᐅᖅᑐᑦ ᑰᒐᓛᖅ R02-ᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᐊᖅᑐᑦ HCMP-ᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓂᒃ 2021-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖅᑳᖅᑎᓐᓇᒋᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᑦᑎᐊᕐᓂᖅᓴᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᒪᓐᓂᓕᐅᕐᕖᑦ. ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᔪᖃᖅᐸᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᓂᒃ ᑐᓂᔭᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐊᑐᓕᖅᑎᓐᓂᐊᓵᕐᓗᒋᑦ.

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ, ᖃᕐᔪᖅᓴᒧᑦ ᐊᐅᓚᓴᕐᓂᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐊᔾᔨᓕᐅᕈᑎᒃᑯᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐊᑐᕐᒪᒋᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ ᐃᓂᒋᑉᓗᒋᑦ. ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ 20-ᓂᒃ ᐃᖃᓗᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᐅᓚᓴᖅᖢᑎᒃ 15 ᐃᑲᕐᕋᓂᒃ ᐊᐅᓚᓴᖅᖢᑎᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐃᖃᓗᒃ ᑕᑯᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᔾᔨᓕᐅᕈᑎᒃᑯᑦ (ᐱᖓᓱᓄᑦ ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᑕᕐᕆᔭᐅᓯᐊᖅ). ᐆᒪᔪᕋᓛᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᑦ ᑖᒡᓕᐊᒡ ᑕᓯᕋᔭᖕᓂᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᖁᓛᒍᑦ ᐊᔾᔨᓕᐅᖅᑕᐅᔪᑦ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐆᒪᔪᕋᓛᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᑭᖑᓪᓕᕐᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓕᖅᐸᑕ ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᓄᓇᐅᑉ ᖄᖓᓃᑦᑐᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖓᓅᕐᓗᒍ ᑭᒡᓕᐅᔪᑦ ᐆᒃᑐᕋᐅᑏᑦ. ᒥᑭᓛᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖄᓂᒃᐸᑕ ᐅᖃᐅᓯᐅᓂᖓᑐᑦ HCMP-ᒥᑦ (2017) ᑎᑭᐅᑎᒍᑎᒃ ᐊᑐᓂ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ (2021-ᒥᑦ ᐅᖓᑖᓄᓪᓗ), ᐅᖁᒪᐃᓐᓂᖏᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᓯᒪᓗᑎᒃ ᓈᓴᐅᑎᓗᒃᑖᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐅᑎᓗᒃᑖᑦ ᑲᑎᑕᐅᔪᑦ ᐅᑉᓗᒥᒧᑦ ᑎᑭᖦᖢᒍ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓱᓇᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᓂᒃ ᐱᐊᓂᒃᓯᒪᓂᖏᑦ ᑎᑭᐅᑎᓯᒪᖕᒪᖔᑕ.

81

2.1.8 Atmospheric Emission Characterisation Report

Executive Summary

Consulair was mandated by Agnico Eagle to perform an atmospheric emission characterisation program at the outlet of an incinerator of its plant located near Baker Lake, Nunavut. The campaign was carried out from 27 to 30 November 2019.

The objectives of this atmospheric emission characterisation were as follows:

• Evaluate the concentration and the emission rate of the main contaminants emitted by the source;

• Compare the emission results to the applicable norms;

• Ensure that the sampling work respects the recognized quality control criteria.

For this project, the applicable standards are shown below with the tests results. The applicable standards for dioxins and furans (PCDD/F) were met for all tests, as well as the applicable standard for mercury (Hg). The standards come from the “Environmental Guideline for the Burning and Incineration of Solid Waste” emitted by the Department of Environment of the Government of Nunavut base on the Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME) Canada - Wide Standards for Dioxins and Furans and Mercury Emissions.

The government of Nunavut presented a guideline document in October 2010, which was revised in January 2012, for the burning and incineration of solid waste. The document presented two criteria for air emissions which are applicable in the current project. A standard for Dioxins and Furans is stated at 80 pg I-TEQ/m3 and another standard for mercury is stated at 20 μg/Rm3. The reference conditions are stated at 101.3 kPa and 25°C and both standards are corrected to 11% O2.

The sampling was performed in compliance with the rules of the requirements of the Report No. EPS 3/UP/2, including methods recommended by “Environment and Climate Change Canada” (ECCC) of the Government of Canada inside “Environment Canada, The National Incinerator Testing and Evaluation Program: Air Pollution Control Technology”. Report No. EPS 3/UP/2, Ottawa, 1986.

2.1.8 Rapport de caractérisation des émissions atmosphériques

Sommaire de gestion

Consulair a été mandatée par Agnico Eagle Mines afin d’exécuter un programme de caractérisation des émissions atmosphériques de la cheminée d’échappement d’un incinérateur de son installation située à Baker Lake, au Nunavut. La campagne s’est déroulée du 27 au 30 novembre 2019.

Les objectifs de la caractérisation des émissions atmosphériques étaient les suivants :

• Évaluer la concentration et le taux d’émission des principaux contaminants émis par la source ;

• Comparer les résultats des émissions aux normes applicables ;

82

• S’assurer que le travail d’échantillonnage respecte les critères de contrôle de qualité reconnus..

Pour ce projet, les normes applicables sont indiquées ci-dessous avec les résultats de test. Les normes applicables pour les dioxines et furannes (PCDD/F) ont été satisfaites pour tous les tests, de même que la norme applicable pour le mercure (Hg). Les normes sont tirées de la Ligne directrice environnementale sur la combustion et l’incinération des déchets solides émise par le ministère de l’Environnement du gouvernement du Nunavut, et basée sur les Standards pancanadiens sur les émissions de dioxines et de furannes et sur les émissions de mercure du Conseil canadien des ministres de l’environnement (CCME).

Le gouvernement du Nunavut a présenté un document directeur en octobre 2010, lequel a été révisé en janvier 2012, sur la combustion et l’incinération des déchets solides. Le document a présenté deux critères pour les émissions atmosphériques, lesquels sont applicables au projet actuel. Une norme pour les dioxines et les furannes est fixée à 80 pg I-TEQ/m3 et une autre norme pour le mercure est fixée à 20 µg/Rm3. Les conditions de référence sont fixées à 101,3 kPa et 25°C et les deux normes sont corrigées à 11% d’O2.

L’échantillonnage a été effectué en conformité avec les règles des exigences du Rapport No. EPS 3/UP/2, incluant les méthodes recommandées par Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) du gouvernement du Canada dans le document « Environment Canada, The National Incinerator Testing and Evaluation Program : Air Pollution Control Technology. Rapport No. EPS 3/UP/2, Ottawa, 1986.

2.1.8 ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑖᒻᓇ ᐱᔭᒃᓴᐅᑕᐅᑎᑕᐅᔪᖅ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᓂᒃ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᕆᕝᕕᖕᒥᑦ

ᖃᓂᑕᖓᓃᑦᑐᖅ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᖅ, ᓄᓇᕗᑦ. ᐱᓕᕆᐊᕆᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᒃ 27-ᒥᑦ 30-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ.

ᐱᔭᒃᓴᐅᑕᐅᔪᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᒪᓐᓇᐃᑦᑐᑦ:

• ᕿᒥᕐᕈᓗᒋᑦ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᖃᑉᓰᖅᑕᕐᓂᖏᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᓂᑦ ᐊᓂᐊᕝᕕᐅᔪᓂᑦ;

• ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖏᓐᓅᕐᓗᒋᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ;

• ᐆᒃᑐᕋᐃᓃᑦ ᐃᒃᐱᒍᓱᖕᓂᖃᕐᓗᑎᒃ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᓯᒪᔪᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ.

ᑖᑉᓱᒧᙵ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ, ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᑦ ᐊᑖᓂᑦ ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᑦ. ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ dioxin-ᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ furan-ᓄᑦ (PCDD/F) ᑎᑭᐅᑎᓗᒃᑖᓚᐅᖅᑐᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᓂᑦ, ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᓄᖑᓱᐃᑦᑐᒧᑦ (Hg).
ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐱᔭᐅᔪᑦ “ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖅ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᑕᐅᓂᖏᑦ ᓯᑎᔪᑦ

ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ” ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓂᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᓐᓂᑦ ᐊᑐᖅᖢᒋᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᒥᓂᔅᑕᐅᑏᑦ ᑲᑎᒪᔨᖏᑦ ᐊᕙᑎᒧᑦ (CCME) ᑲᓇᑕᓗᒃᑖᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᓂᐊᔪᓄᑦ dioxin-ᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ furan-ᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᖑᓱᐃᑦᑐᒧᑦ.

ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᒃ ᐅᑭᐅᓖᑦ 2010-ᒥᑦ, ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᓚᐅᖅᖢᓂ ᑕᖅᑮᓐᓇᐅᔭᖅ 2012-ᒥᑦ, ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᑕᐅᓂᖏᑦ ᓯᑎᔪᑦ ᐊᒃᑕᑯᐃᑦ. ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᖅ ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖕᓇᖅᑐᓂᒃ

ᐱᐅᖏᑦᑐᓂᒃ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᐊᔪᓂᑦ ᐊᑐᕈᖕᓇᖅᖢᑎᒃ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ. ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ dioxin-ᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ furan-ᓄᑦ

83

ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᑦ 80 pg I-TEQ/m3-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᓯᖏᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᓄᖑᓱᐃᑦᑐᒧᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᑉᓗᓂ 20 μg/Rm3-ᒥᑦ. ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᑦ 101.3 kPa-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ 25°C-ᒥᑦ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ ᑲᑎᑕᐅᑉᓗᑎᒃ 11% O2-ᒧᑦ.

ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᒪᓕᒐᐃᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᒥᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᓈᓴᐅᑎ EPS 3/UP/2, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ “ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓚᐅᑉ ᐊᓯᔾᔨᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖓᓄᑦ” (ECCC)-ᑯᓐᓄᑦ ᑲᓇᑕᐅᑉ ᒐᕙᒪᒃᑯᖏᓐᓂᑦ ᐃᓗᐊᓂᑦ “ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ, ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᑯᐊᓪᓚᒃᑎᑦᑎᔾᔪᑎᒥᒃ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒥᕐᕈᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ: ᐱᐅᖏᑦᑐᓂᒃ ᓯᓚᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᑦ”. ᐅᓂᑉᑳᖅ ᓈᓴᐅᑎᖓ EPS 3/UP/2, ᐋᑐᕚ, 1986.

2.1.9 2019 Groundwater Monitoring Report

Executive Summary

This factual report provides a summary for the 2019 groundwater monitoring program carried out at the Meadowbank Mine (Meadowbank). The report includes a description of the surface water and groundwater sampling and a presentation of the water quality results. SNC-Lavalin professional offered its technical services to support Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) with the following:

› Achieve two groundwater sampling programs from July 9 to 17, 2019 and October 7 to 14, 2019 using lowflow sampling techniques for licensing requirements; and

› Compile and interpret the water quality data collected to document the potential interaction between

surface water and groundwater, especially in relation to tailings deposition activities.

In 2019, surface water and groundwater sampling campaigns were carried out twice from July 9 to July 17, 2019 and October 7 to October 14, 2019.

2.1.9 Rapport sur la surveillance des eaux souterraines 2019

Sommaire de gestion

Ce rapport factuel fournit un résumé du programme de surveillance des eaux souterraines de 2019 mené à la mine de Meadowbank (Meadowbank). Le rapport comprend une description de l’échantillonnage des eaux de surface et des eaux souterraines et une présentation des résultats relatifs à la qualité de l’eau. Le professionnel de SNC-Lavalin a offert ses services techniques pour soutenir les Mines Agnico Eagle Limitée (Agnico Eagle) dans les domaines suivants :

› Réaliser deux programmes d’échantillonnage des eaux souterraines du 9 au 17 juillet 2019 et du 7 au 14 octobre 2019 en utilisant des techniques d’échantillonnage à faible débit pour les exigences de permis ; et › Compiler et interpréter les données sur la qualité de l’eau collectées pour documenter l’interaction potentielle entre
les eaux de surface et les eaux souterraines, notamment en ce qui concerne les activités de dépôt de rejets miniers.

En 2019, des campagnes d’échantillonnage des eaux de surface et des eaux souterraines ont été menées à deux reprises, du 9 au 17 juillet 2019 et du 7 au 14 octobre 2019.

84

2.1.9 2019 ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐱᓯᒪᔪᓂᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᒥᒃ 2019-ᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ (ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ). ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖏᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ
ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑕᐅᓂᖓ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ. SNC-Lavelin-ᑯᓐᓂᑦ ᐊᔪᙱᓐᓂᖃᖅᑐᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ

ᐱᔨᑦᑎᕋᐅᑎᖏᓐᓂᒃ ᑐᓂᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᑲᔪᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐅᑯᓂᙵᑦ:

› ᑎᑭᐅᑎᓗᒋᑦ ᒪᕐᕉᒃ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᒃ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 9-ᒥᑦ 17-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ ᐅᑭᐅᓖᑦ 7-ᒥᑦ 14-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᑯᕕᐊᓚᐃᑦᑐᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᓚᐃᓴᓐᓯᓂᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
› ᑲᑎᖅᓱᐃᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᑭᓕᐅᕆᓗᑎᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᑲᑎᑕᐅᔪᑦ ᑎᑎᕋᐅᓯᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᖃᑎᒌᖕᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᑦ

ᖄᖓᓂᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ, ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᑦ ᐃᓕᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᓕᕆᓃᑦ.

2019-ᒥᑦ, ᐃᒪᐅᑉ ᖄᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᒪᕐᕈᐃᖅᑕᖅᖢᑎᒃ ᓴᒡᒐᕈᑦ 9-ᒥᑦ 17-ᒧᑦ 2019-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑭᐅᓖᑦ 7-ᒥᑦ 14-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ.

2.2 WHALE TAIL PROJECT
2.2 PROJET WHALE TAIL

2.2 ᐊᒪᕈᕐᒥ ᐱᓕᕆᐊᖅ

2.2 QINALUGAQ PAPIRUQ HAVANGUYUQ
2.2.1 KVCA15Q01 – 2020 Work Plan
Executive Summary
Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is operating the Whale Tail Pit and Haul Road Project, a satellite deposit located on the Amaruq property, to continue mine operations and milling at Meadowbank Mine. The Amaruq property is a 408 km2 site located on Inuit Owned Land approximately 150 km north of the hamlet of Baker Lake and approximately 50 km northwest of Meadowbank Mine in the Kivalliq Region of Nunavut. The deposit will be mined as an open pit (i.e. Whale Tail Pit), and ore will be hauled to the approved infrastructure at the Meadowbank Mine for milling.
The 2020 Work Plan covers the proposed activities for the KVCA15Q01 - Eskers 7, 7b, 7c of the Whale Tail Project. See Figure 1 below for general location of the Whale Tail.

2.2.1 KVCA15Q01 - Plan de travail 2020
Sommaire de gestion
Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (Agnico Eagle) exploite le projet de la fosse Whale Tail et sa route de transport, un gisement satellite situé sur la propriété Amaruq, afin de poursuivre ses activités d'exploitation et de traitement à la mine Meadowbank. La propriété Amaruq est un site de 408 km2 localisé sur des terres appartenant aux Inuits environ 150 km au nord du hameau de Baker Lake et environ 50 km au nord-ouest de la mine Meadowbank dans la région de Kivalliq, au Nunavut. Le gisement sera

85

exploité à ciel ouvert (la fosse Whale Tail) et le minerai sera transporté aux infrastructures approuvées de la mine Meadowbank pour être traité.

Le plan de travail 2020 couvre les activités proposées pour les eskers 7, 7b et 7c du projet Whale Tail (KVCA15Q01). Voir la figure 1 ci-dessous pour l'emplacement général du projet Whale Tail.

2.2.1 KVCA15Q01 - 2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᐊᒪᕈᖅ 408 ᑭᓛᒥᑕ2-ᖑᔪᖅ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᐅᔪᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ 150 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᑉ ᐊᒻᒪᓗ 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᓄᓇᕗᒥᑦ. ᐱᑕᓕᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᒃᑯᐃᖓᓗᓂ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ

(ᓲᕐᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ), ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᓯᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒃ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐱᖁᑎᓄᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ
ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ.

2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᒪᔪᓂᒃ KVCA15Q01 – ᖁᑦᑎᖕᓂᕐᒥᑦ ᓄᓇᐅᓂᕐᓂᑦ 7, 7b, 7c ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᑕᑯᓗᒍ ᐊᔾᔨ 1 ᐊᑖᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐃᓂᖓᓂᑦ ᑕᑯᓂᐊᕐᓗᑎᑦ

2.2.1 KVCA15Q01-guyuq 2020-mi Havauhikhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Eagle Uyarakhiurvinga – Meadowbank-mi Havakvinga (Agnico Eagle) munariyait Whale Tail Uyarakhiurvinga unalu Haul Road Havauhikhaq, saatalaitkut ilakungit ittuq Amaruq nunannga, uyarakhiurhimmaaqtukhat piluryakhimmaaqlutiklu Meadowbank Uyarakhiurvingani. Amaruq piqutauyuq 408-kilaamitamik igluqpaqaqvikmut iniqaqtuq Inuit Nanminik Nunagiyaani qanituani 150-kilaamitamik tunungani hamliuyuup Qamaniqyuap qanituanilu 50-kilaamitamik tunungata ualiqhiani Apuqtinaaqtumit Uyaraktaqvikmit Kivaliqni Nunami Nunavumi. Uyaraktaqviuniaqtuq qaaganit anmuukpalialutik (ilaa Whale Tail-mi Uyaraktaqik), uyaraktaalu akyaqtauniaqtut agiqtauhimayumut hanahimayumut Apuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmi hiquuptiqtauyaagani.

2020 Havaariyakhangit tikinnahuarutingillu Ihumaliurutingit piyait hulilukaarutiginahuaqtanginnik uumunnga KVCA15Q01 - Takiyuq tuattumik uyaralik hiuraqmikluuniit nunamiklu 7, 7b, 7c uumannga Whale Tail Havauhikhaq. Takulugu Titiraaq 1 aaliuyumi humiiniganik nunami Qinalugaq Papiruq.

2.2.2 KVCA15Q02 – 2020 Work Plan

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is developing the Whale Tail Pit and Haul Road Project, a satellite deposit located on the Amaruq property, to continue mine operations and milling at Meadowbank Mine. The Amaruq property is a 408 km2 site located on Inuit Owned Land approximately 150 km north of the hamlet of Baker Lake and approximately 50 km northwest of Meadowbank Mine in the Kivalliq Region of Nunavut. The deposit will be mined as an open pit (i.e. Whale Tail Pit), and ore will be hauled to the approved infrastructure at the Meadowbank Mine for milling.

86

The 2020 Work Plan covers the proposed activities for the KVCA15Q02 - Eskers 5 and 6 of the Whale Tail Project. See Figure 1 below for general location of the Whale Tail.

2.2.2 KVCA15Q02 - Plan de travail 2020

Sommaire de gestion

Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (Agnico Eagle) met en valeur le projet de la fosse Whale Tail et sa route de transport, un gisement satellite situé sur la propriété Amaruq, afin de poursuivre ses activités d'exploitation et de traitement à la mine Meadowbank. La propriété Amaruq est un site de 408 km2

localisé sur des terres appartenant aux Inuits environ 150 km au nord du hameau de Baker Lake et environ 50 km au nord-ouest de la mine Meadowbank dans la région de Kivalliq, au Nunavut. Le gisement sera exploité à ciel ouvert (la fosse Whale Tail) et le minerai sera transporté aux infrastructures approuvées de la mine Meadowbank pour être traité.

Le plan de travail 2020 couvre les activités proposées pour les eskers 5 et 6 du projet Whale Tail (KVCA15Q02). Voir la figure 1 ci-dessous pour l'emplacement général du projet Whale Tail.

2.2.2 KVCA15Q02 - 2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᐊᒪᕈᖅ 408 ᑭᓛᒥᑕ2-ᖑᔪᖅ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᐅᔪᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ 150 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᑉ ᐊᒻᒪᓗ 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᓄᓇᕗᒥᑦ. ᐱᑕᓕᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᒃᑯᐃᖓᓗᓂ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ

(ᓲᕐᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ), ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᓯᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒃ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐱᖁᑎᓄᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ
ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ.

2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᒪᔪᓂᒃ KVCA15Q02 – ᖁᑦᑎᖕᓂᕐᒥᑦ ᓄᓇᐅᓂᕐᓂᑦ 5, ᐊᒻᒪᓗ 6 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᑕᑯᓗᒍ ᐊᔾᔨ 1 ᐊᑖᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐃᓂᖓᓂᑦ ᑕᑯᓂᐊᕐᓗᑎᑦ.

2.2.2 KVCA15Q02-guyuq 2020-mi Havauhikhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Eagle-kut Uyaraktaqtit – Apuqtinaaqtumi Havakviuyumi (Agnico Eagle-kunit) hanakmata Qinalugaq Papiruq Uyaraktaqvikhamik Akyaqviuyukhaqlu Apqutauyuq, qilainaqtuguuqtumit uyaraktaqvikhaq iniqaqtut Amaruq-mi piqutauyumi, uyaraktaqhimaariagani uyaqiqilutiklu Apuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmi. Amaruq piqutauyuq 408-kilaamitamik igluqpaqaqvikmut iniqaqtuq Inuit Nanminik Nunagiyaani qanituani 150-kilaamitamik tunungani hamliuyuup Qamaniqyuap qanituanilu 50-kilaamitamik tunungata ualiqhiani Apuqtinaaqtumit Uyaraktaqvikmit Kivaliqni Nunami Nunavumi. Uyaraktaqviuniaqtuq qaaganit anmuukpalialutik (ilaa Whale Tail-mi Uyaraktaqik), uyaraktaalu akyaqtauniaqtut agiqtauhimayumut hanahimayumut Apuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmi hiquuptiqtauyaagani.

2020 Havaariyakhangit tikinnahuarutingillu Ihumaliurutingit piyait hulilukaarutiginahuaqtanginnik uumunnga KVCA15Q02 - Takiyuq tuattumik uyaralik hiuraqmikluuniit nunamiklu 5 uumanngalu 6 uumannga Whale Tail Havauhikhaq. Takulugu Titiraaq 1 aaliuyumi humiiniganik nunami Qinalugaq Papiruq.

87

2.2.3 KVCA18Q01 – 2020 Work Plan

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is developing the Whale Tail Pit and Haul Road Project, a satellite deposit located on the Amaruq property, to continue mine operations and milling at Meadowbank Mine. The Amaruq property is a 408 km2

site located on Inuit Owned Land
approximately 150 km north of the hamlet of Baker Lake and approximately 50 km northwest of Meadowbank Mine in the Kivalliq Region of Nunavut. The deposit will be mined as an open pit (i.e. Whale Tail Pit), and ore will be hauled to the approved infrastructure at the Meadowbank Mine for milling.

The 2020 Work Plan covers the proposed activities for the KVCA18Q01 – Quarry 10.5 of the Whale Tail Project. See Figure 1 below for general location of the Whale Tail.

2.2.3 nKVCA18Q01 - Plan de travail 2020

Sommaire de gestion

Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (Agnico Eagle) met en valeur le projet de la fosse Whale Tail et sa route de transport, un gisement satellite situé sur la propriété Amaruq, afin de poursuivre ses activités d'exploitation et de traitement à la mine Meadowbank. La propriété Amaruq est un site de 408 km2

localisé sur des terres appartenant aux Inuits environ 150 km au nord du hameau de Baker Lake et environ 50 km au nord-ouest de la mine Meadowbank dans la région de Kivalliq, au Nunavut. Le gisement sera exploité à ciel ouvert (la fosse Whale Tail) et le minerai sera transporté aux infrastructures approuvées de la mine Meadowbank pour être traité.

Le plan de travail 2020 couvre les activités proposées pour la carrière 10.5 du projet Whale Tail (KVCA18Q01). Voir la figure 1 ci-dessous pour l'emplacement général du projet Whale Tail.

2.2.3 KVCA15Q01 - 2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᐊᒪᕈᖅ 408 ᑭᓛᒥᑕ2-ᖑᔪᖅ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᐅᔪᒥᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᖅ 150 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᑉ ᐊᒻᒪᓗ 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᓄᓇᕗᒥᑦ. ᐱᑕᓕᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᒃᑯᐃᖓᓗᓂ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ

(ᓲᕐᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ), ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᓯᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒃ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᐱᖁᑎᓄᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ
ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ.

2020 ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᒪᔪᓂᒃ KVCA15Q01 – ᓄᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᖅ 10.5 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ. ᑕᑯᓗᒍ ᐊᔾᔨ 1 ᐊᑖᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐃᓂᖓᓂᑦ ᑕᑯᓂᐊᕐᓗᑎᑦ.

2.2.3 KVCA18Q01-guyuq 2020-mi Havauhikhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

88

Agnico Eagle-kut Uyaraktaqtit – Apuqtinaaqtumi Havakviuyumi (Agnico Eagle-kunit) hanakmata Qinalugaq Papiruq Uyaraktaqvikhamik Akyaqviuyukhaqlu Apqutauyuq, qilainaqtuguuqtumit uyaraktaqvikhaq iniqaqtut Amaruq-mi piqutauyumi, uyaraktaqhimaariagani uyaqiqilutiklu Apuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmi. Amaruq piqutauyuq 408-kilaamitamik igluqpaqaqvikmut iniqaqtuq Inuit Nanminik Nunagiyaani qanituani 2-kilaamitamik tunungani hamliuyuup Qamaniqyuap qanituanilu 150-kilaamitamik tunungata ualiqhiani Apuqtinaaqtumit Uyaraktaqvikmit Kivaliqni Nunami Nunavumi. Uyaraktaqviuniaqtuq qaaganit anmuukpalialutik (ilaa Whale Tail-mi Uyaraktaqik), uyaraktaalu akyaqtauniaqtut agiqtauhimayumut hanahimayumut Apuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmi hiquuptiqtauyaagani.

2020 Havaariyakhangit tikinnahuarutingillu Ihumaliurutingit piyait hulilukaarutiginahuaqtanginnik uumunnga KVCA18Q01 – Uyarakhiurvinga 10.5 uumannga Whale Tail Havauhikhaq. Takulugu Titiraaq 1 aaliuyumi humiiniganik nunami Qinalugaq Papiruq.

2.2.4 Whale Tail Environmental Effect Monitoring; First Biological Monitoring Study Design

Executive Summary

This document presents the first Environmental Effects Monitoring (EEM) biological study design for Whale Tail Pit. Whale Tail Pit is a new pit, currently under construction, located approximately 50 km northwest of the Vault Pit at Meadowbank Mine, which, in turn, is located approximately 75 km north of Baker Lake, Nunavut. Whale Tail Pit is a satellite pit to the Meadowbank Mine, and the ore will be transported to the Meadowbank Mine for processing.

Dewatering of a portion of Whale Tail Lake was necessary in order to mine Whale Tail Pit. Dike construction to isolate the portion of Whale Tail Lake to be dewatered began in July of 2018. During dike construction, water was pumped from the area enclosed by sediment curtains to create an inflow and thus minimize dispersal of water from within the enclosed area, with increased suspended sediment concentrations, into the rest of Whale Tail Lake. That pumping began on July 27, 2018, at which time Whale Tail Pit was deemed by Environment and Climate Change Canada to be subject to the Metal and Diamond Mining Effluent Regulations (MDMER) under the Fisheries Act. The mine is expected to become operational in Q3 2019.

The study area is in the Garry Lake Lowland ecoregion of the Northern Arctic Ecozone. At Baker Lake, approximately 130 km south of Whale Tail Pit, for the period 2014‐2018, the average, minimum and maximum temperatures were −10.5°C, −42.9°C and 20.7°C, respectively. Permafrost is continuous and the ice‐free season on the project area lakes is short, with ice break‐up in late‐June to mid‐July and ice‐up beginning in late September or early October. Maximum ice thickness is approximately 2 m by March/April.

The bedrock geology in this region consists of Archean and Proterozoic supercrustal sequences and plutonic rocks. Glacial deposits in the region are dominated by till, which has a silty sand matrix and clasts that range from granule gravel to large boulders in size. Eskers and glaciofluvial terraces are also present. Areas of regolith are also found adjacent to exposed bedrock. Numerous lakes, covering about 10% of the landscape in the vicinity of Whale Tail Pit, are interspersed among boulder fields, eskers and bedrock outcrops, with indistinct and complex drainages. Short channels typically connect these lakes, although there is little flow between lakes during most of the year and none during the winter when the channels are frozen.

Whale Tail Pit is located in the headwaters of the Back River watershed, which drains to Chantrey Inlet on the Arctic Ocean. The lakes in the region are ultra‐oligotrophic/oligotrophic and very clear. Vertical temperature and dissolved oxygen profiles typically show no vertical stratification during the open water period, although gradients can develop under ice or occur during occasional calm periods. Lake sediment at water depths greater than 8 m is dominated by fine sediments. At shallower depths, sediment grain size

89

increases and the substrate is typically comprised of boulder and cobble at depths less than 5 m, often with a layer of fine sediment draped over coarse materials. Mean total organic carbon (TOC) content of the sediment typically ranges from 2.5% to 5.2%.

The regional fish community includes Lake Trout (Salvelinus namaycush), Round Whitefish (Prosopium cylindraceum), Arctic Char (Salvelinus alpinus) and Burbot (Lota lota). Arctic Grayling (Thymallus arcticus) are present regionally but have not been captured in lakes or streams at Whale Tail Pit. Two small‐bodied fish species, Ninespine Stickleback (Pungitius pungitius) and Slimy Sculpin (Cottus cognatus), are present and widely distributed.

The only mine effluent to be discharged at Whale Tail Pit during operations is treated contact water. Contact water from the major mine infrastructure will be directed to the Whale Tail Attenuation Pond WTAP), which will be located in the dewatered north basin of Whale Tail Lake. Contact water will consist primarily of water from the waste rock storage facility and runoff water in the open pit. Camp sewage will be treated in a Newterra™ domestic sewage treatment plant and pumped to the WTAP where it will be mixed with contact water. Other sources of water directed to the WTAP include runoff from developed ground (main sector, industrial sector), runoff from stockpiles (clean materials and ore), and pumped water from the Exploration Camp development.

The excess water will be treated in an Arsenic Water Treatment Plant (AsWTP) to comply with the quality criteria in Type A Water Licence 2AM‐WTP1826. The AsWTP has a capacity of 1,600 m3/hour and is composed of two Actiflo® to remove Total Suspended Solids (TSS) and one Arsenic removal unit (pH adjustment, As oxidation, As precipitation). It also has a sludge dewatering chain with two centrifuges, where the centrate is recirculated to the Actiflo®.

Treated effluent will be discharged to Mammoth Lake from a pair of multi‐orifice diffusers, oriented to discharge vertically upward, located approximately 88 to 164 m from shore at a water depth of approximately 9 m. If possible, a plume delineation will be conducted in 2019, using conductivity as a tracer, to determine the extent of the 1% effluent dilution zone. If plume delineation is not possible the extent of the 1% plume will be predicted by modelling. A plume delineation will be conducted immediately prior to the 2020 sample collections.

The EEM fish study uses a control‐impact design, using Lake Trout and Slimy Sculpin as sentinel species, with one exposure area, in Mammoth Lake, and two reference areas (Lake D1 and Lake 8). Lethal studies of both species will be conducted, with the Lake Trout component conducted exclusively for EEM and the Slimy Sculpin component integrated with a broader study being conducted by researchers from the University of Waterloo. The EEM benthic invertebrate study will use data collected by the Core Receiving Environment Monitoring Program (CREMP) to test both before‐after and before‐after‐control‐impact hypotheses.

2.2.4 Surveillance des effets environnementaux de Whale Tail; Première conception d'étude de surveillance biologique

Sommaire de gestion

Ce document présente la première conception d'étude biologique de surveillance des effets sur l'environnement (ESEE) de la fosse Whale Tail. La fosse Whale Tail est une nouvelle fosse, actuellement en construction, située à environ 50 km au nord-ouest de la fosse Vault à la mine Meadowbank, qui, à son tour, est située à environ 75 km au nord de Baker Lake, au Nunavut. La fosse Whale Tail est une fosse satellite de la mine Meadowbank et le minerai sera transporté à la mine Meadowbank pour y être traité.

90

L'assèchement d'une partie du lac Whale Tail a été nécessaire pour exploiter la fosse Whale Tail. La construction d’une digue pour isoler la partie du lac Whale Tail à assécher a commencé en juillet 2018. Pendant la construction de la digue, l'eau a été pompée de la zone fermée par des rideaux de sédiments pour créer un afflux et ainsi minimiser la dispersion de l'eau de l'intérieur de la zone fermée, avec des concentrations accrues de sédiments en suspension, dans le reste du lac Whale Tail. Ce pompage a commencé le 27 juillet 2018, date à laquelle la fosse Whale Tail a été considérée par Environnement et Changement climatique Canada comme étant soumise au Règlement sur les effluents des mines de métaux et des mines de diamants (MDMER) en vertu de la Loi sur les pêches. La mine devrait devenir opérationnelle au troisième trimestre de 2019.

La zone d'étude se trouve dans l'écorégion des basses terres du lac Garry de l'écozone du Haut-Arctique. À Baker Lake, à environ 130 km au sud de la fosse Whale Tail, pour la période 2014-2018, les températures moyennes, minimales et maximales étaient respectivement de −10,5 ° C, −42,9 ° C et 20,7 ° C. Le pergélisol est continu et la saison libre de glace sur les lacs de la zone du projet est courte, avec une débâcle de fin juin à mi-juillet et un début d'englacement fin septembre ou début octobre. L'épaisseur maximale de la glace est d'environ 2 m en mars/avril.

La géologie du substratum rocheux de cette région est constituée de séquences supercrustales archéennes et protérozoïques et de roches plutoniques. Les dépôts glaciaires de la région sont dominés par le till, qui a une matrice de sable silteux et des clastes qui vont du gravier granuleux aux gros blocs rocheux. Des eskers et des terrasses fluvioglaciaires sont également présents. Des zones de régolite se trouvent également adjacentes au substratum rocheux exposé. De nombreux lacs, couvrant environ 10 % du paysage à proximité de la fosse Whale Tail, sont intercalés entre des champs de blocs rocheux, des eskers et des affleurements rocheux, avec des drainages indistincts et complexes. De courts bras/canaux relient généralement ces lacs, bien qu'il y ait peu d'écoulement entre les lacs pendant la majeure partie de l'année et aucun pendant l'hiver, lorsque les bras/canaux sont gelés.

La fosse Whale Tail est située dans les eaux d'amont du bassin versant de la rivière Back, qui s'écoule dans la baie de Chantrey sur l'océan Arctique. Les lacs de la région sont ultra-oligotrophes/oligotrophes et très clairs. Les profils verticaux de la température et de l'oxygène dissous ne montrent généralement pas de stratification verticale pendant la période d'eau libre, bien que des gradients puissent se développer sous la glace ou se produire pendant des périodes de calme occasionnelles. Les sédiments lacustres à des profondeurs d'eau supérieures à 8 m sont dominés par des sédiments fins. À plus faible profondeur, la taille des grains de sédiments augmente et le substrat est généralement constitué de blocs rocheux et de galets à des profondeurs inférieures à 5 m, souvent avec une couche de sédiments fins drapée sur des matériaux grossiers. La teneur moyenne en carbone organique total (COT) des sédiments varie généralement entre 2,5 % et 5,2 %.

La communauté régionale de poissons comprend le touladi (Salvelinus namaycush), le ménomini rond (Prosopium cylindraceum), l'omble chevalier (Salvelinus alpinus) et la lotte (Lota lota). L'ombre de l’arctique (Thymallus arcticus) est présent à l'échelle régionale mais n'a pas été capturé dans les lacs ou les ruisseaux de la fosse Whale Tail. Deux espèces de poissons plus petits, l'épinoche à neuf épines (Pungitius pungitius) et le chabot visqueux (Cottus cognatus), sont présentes et largement réparties.

Le seul effluent minier rejeté à la fosse Whale Tail pendant l'exploitation est l'eau de contact traitée. Les eaux de contact des principales infrastructures minières seront dirigées vers le bassin d'atténuation de Whale Tail (WTAP), qui sera situé dans le bassin nord asséché du lac Whale Tail. L'eau de contact sera principalement constituée d'eau provenant de la halde de stériles et d'eau de ruissellement dans la mine à ciel ouvert. Les eaux usées du camp seront traitées dans une usine de traitement des eaux usées domestiques Newterra™ et pompées vers le WTAP où elles seront mélangées avec l'eau de contact. Les autres sources d'eau dirigées vers le WTAP comprennent les eaux de ruissellement provenant des sols

91

aménagés (secteur principal, secteur industriel), les eaux de ruissellement provenant des piles de stockage (matières propres et minerai) et les eaux de pompage provenant de l'aménagement du camp d'exploration.

L'eau excédentaire sera traitée dans une usine de traitement des eaux contaminées par l’arsenic (AsWTP) afin de respecter les critères de qualité du permis d’utilisation des eaux de type A 2AM-WTP1826. L’AsWTP une capacité de 1 600 m3/heure et est composée de deux Actiflo® pour éliminer les solides totaux en suspension (TSS) et d'une unité d'élimination de l'arsenic (ajustement du pH, oxydation de l’arsenic et précipitation de l’arsenic). L’usine dispose également d'une chaîne d’assèchement des boues avec deux centrifugeuses, où le centrat est recirculé vers l'Actiflo®.

L'effluent traité sera rejeté dans le lac Mammoth à partir d'une paire de diffuseurs à orifices multiples, orientés de manière à rejeter verticalement vers le haut, situés à environ 88 à 164 m du rivage, à une profondeur d'eau d'environ 9 m. Si possible, une délimitation du panache sera effectuée en 2019, en utilisant la conductivité comme traceur, pour déterminer l'étendue de la zone de dilution de 1 % de l'effluent. Si la délimitation du panache n'est pas possible, l'étendue du panache à 1 % sera prédite par modélisation. Une délimitation du panache sera effectuée immédiatement avant les prélèvements de 2020.

L'étude ESEE sur les poissons utilise un plan de contrôle des impacts, en utilisant le touladi et le chabot visqueux comme espèces sentinelles, avec une zone d'exposition, dans le lac Mammoth, et deux zones de référence (lac D1 et lac 8). Des études de létalité sur les deux espèces seront menées, la composante « touladi » étant réalisée exclusivement pour l'ESEE et la composante « chabot visqueux » étant intégrée à une étude plus large menée par des chercheurs de l'université de Waterloo. L'étude des invertébrés benthiques de l'ESEE utilisera les données collectées par le Programme de surveillance de base du milieu récepteur (CREMP) pour tester les hypothèses d'impact du contrôle avant et après.

2.2.4 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ; ᓯᕗᓕᖅ ᐆᒪᓂᖃᖅᑐᓕᕆᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᒥᑦ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒥᒃ (EEM) ᐆᒪᓂᖃᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᓄᑖᖑᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ, ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᓴᓇᔭᐅᔪᖅ, 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᑦ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒍᔪᖅ Vault ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ, ᑖᒻᓇ, 75 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ, ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᑉᓗᓂ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ

ᐊᒡᔭᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓂᐊᕐᓗᓂ.

ᐃᓚᖓᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᖃᕆᐊᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᐊᕙᓗᓕᐅᕆᓂᖅ

ᐃᖕᒥᒃᑰᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐃᓚᖓ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᖅ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᓴᒡᒐᕈᑦ 2018-ᒥᑦ. ᐊᕙᓗᓕᐅᖅᑎᓪᓗᒋᑦ, ᐃᒪᖅ

ᑯᕕᑎᑕᐅᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᑕᓗᔭᐅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᓂᒃ ᑯᕕᑎᑦᑎᓂᖃᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᒥᑭᒡᓕᒋᐊᖅᑎᑦᑎᑉᓗᓂ ᐃᒪᖅ

ᓇᒧᙵᐅᔪᖕᓇᕐᓂᖓᓂᒃ ᐊᕙᓗᔭᐅᓯᒪᔪᒥᑦ, ᑕᒫᓂᖅᖠᖅᑐᑦ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᖢᑎᒃ, ᐃᓚᖓᓄᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒧᑦ. ᑯᕕᖅᑕᐃᒋᐊᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 27, 2018-ᒥᑦ, ᑕᐃᑲᓂ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᖅ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓚᐅᑉ ᐊᓯᔾᔨᖅᐸᓪᓕᐊᔪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ ᓴᕕᖕᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᑎᔪᓄᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᑯᕕᔪᓄᑦ ᒪᓕᒐᕋᓛᖏᑦ

(MDMER) ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᖁᔭᖅ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᓕᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ Q3 2019-ᒥᑦ.

ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᖅ ᓴᓐᓂᖓᔪᕐᒥᑦ ᐊᑦᑎᒃᑐᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐅᑭᐅᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᒥᑦ. ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ, 130 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ, ᐅᑭᐅᕐᓄᑦ 2014-ᒥᑦ‐2018-ᒧᑦ, ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒍ ᒥᑭᓛᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓛᒃᑯᑦ ᐆᓇᕐᓂᐅᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᑦ −10.5°C, −42.9°C ᐊᒻᒪᓗ 20.7°C. ᖁᐊᖑᐃᓐᓇᐅᔭᖅᑐᖅ ᑲᔪᓰᓐᓇᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ

92

ᓯᑯᖃᙱᓐᓂᖅ‐ᐱᓕᕆᐊᑉ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᑕᓯᕐᓂᑦ ᓇᐃᑦᑑᑉᓗᓂ, ᓯᑯᐃᑦ ᓯᖁᑉᑎᖃᑦᑕᖅᖢᑎᒃ‐ᓄᖑᑉᐸᓪᓕᐊᓂᖓᓂᑦ‐ᒪᓐᓃᑦ ᕿᑎᐊᓄᑦ‐ ᓴᒡᒍᕈᑦ ᐊᒻᒪᓗ‐ᓯᑯᕙᓪᓕᐊᓕᖅᖢᓂ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᐅᑉ ᓄᙳᐊᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐱᒋᐊᓕᓵᕐᓂᖓᓂᑦ ᐅᑭᐅᓖᑦ. ᐃᑉᔪᓂᖅᐹᖅ ᓱᑯ 2 ᒦᑕᓪᓗᐊᑦ ᓇᑦᑎᐊᑦ/ᑎᕆᒡᓗᐃᑦ ᑕᖅᑭᖏᓐᓂᑦ.

ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᑐᙵᕕᐅᔪᑦ ᑕᒫᓂᑦ ᐊᔾᔨᒌᙱᓐᓂᖃᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦᑕᐅᖅ. ᐊᐅᓱᐃᑦᑐᖅᑕᓖᑦ ᑕᒫᓂ ᓄᓇᑕᖃᐅᕐᓂᖅᓴᐅᑉᓗᑎᒃ, ᓯᐅᕋᕈᔫᔪᒥᒃ ᐊᔾᔨᒌᙱᖦᖢᑎᒃ ᓯᐅᖃᐅᓂᕐᓂᑦ ᐊᖏᔪᓄᑦ ᐅᔭᕋᓱᒡᔪᓄᑦ. ᖁᑦᑎᖕᓂᕐᒥᑦ ᓄᓇᐅᓃᑦ ᑕᐃᒪᐅᖕᒥᔪᑦ. ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᓱᕋᖕᓂᖃᖅᑐᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᐊᑭᐊᓂᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᓂᑦ ᐅᔭᖅᑲᐃᑦ ᑐᙵᕕᖕᓂᑦ. ᐊᒥᓱᑦ ᑕᓰᑦ, 10%-ᓗᐊᖑᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ, ᑕᐃᒪᐅᖃᑦᑕᖅᖢᑎᒃ ᐅᔭᕋᓱᒡᔪᐃᑦ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ, ᖁᑦᑎᖕᓂᕐᒥᑦ ᓄᓇᐅᓂᕐᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᖅᑲᑕᓕᖕᓂᑦ, ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓂᒃ ᑯᕕᓂᖃᐅᖅᖢᑎᒃ. ᓇᐃᑦᑐᑦ ᓱᑉᓗᐃᑦ ᑲᑎᓐᓂᖃᕋᔪᒃᑐᑦ ᑖᑉᑯᓄᙵ ᑕᓯᕐᓄᑦ, ᒥᑭᔪᒥᒃ ᑯᕕᓂᖅᑕᖃᖅᖢᑎᒃ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ ᑕᓰᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅᑲᔭᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑭᐅᒃᑯᑦ ᓱᑉᓗᐃᑦ ᖁᐊᖅᓯᒪᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓂᐅᔪᒦᑦᑐᖅ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᑰᑉ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ, ᑰᖃᑦᑕᖅᖢᑎᒃ Chantrey Inlet-ᒧᑦ ᐅᑭᐅᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᑕᕆᐅᕐᒧᑦ. ᑕᓰᑦ ᑕᒫᓂ ᐊᑦᑎᒃᑑᔪᓂᒃ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᓂᒃ‐ᑲᑎᑉᐸᓪᓕᐊᓂᖃᖅᑐᑦ/ᑲᑎᑉᐸᓪᓕᐊᓂᖃᖅᑐᑦ ᓄᖑᑎᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᑕᕆᐅᖃᕐᓂᕐᒥᒃ ᑐᖑᔪᖅᓯᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᐊᓯᖏᓪᓗ ᐆᒪᔪᕋᓛᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᑭᐊᑦᑎᐊᖅᖢᑎᒃ. ᐆᓇᕐᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᖑᑎᖅᓯᒪᔪᑦ ᐋᒃᓯᔾᔨᓐ ᑕᑯᒃᓴᐅᓂᖃᙱᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᖁᒻᒧᑦ ᖃᓕᕇᓕᖅᐸᓪᓕᐊᔪᓂᒃ ᐊᐅᔭᐅᑎᓪᓗᒍ, ᐊᔾᔨᒌᙱᓐᓃᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᖕᓇᖅᑐᑦ ᓯᑰᑉ ᐊᑖᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᑯᑎᒃᑯᑦ ᐊᓄᕆᑭᑎᓪᓗᒍ. ᑕᓯᐅᑉ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᐃᑎᓂᐅᔪᓂᑦ ᐅᖓᑖᓄᑦ 8 ᒦᑕᓂᒃ ᐱᑕᖃᐅᕐᓂᖅᓴᐅᔪᑦ ᒥᑭᔪᓂᒃ ᐊᓗᐊᓄᐊᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ. ᐃᒃᑲᓐᓂᖅᓴᓂᑦ, ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓪᓕᐅᔪᑦ ᐃᓚᖃᕋᔪᒃᑐᖅ ᐅᔭᕋᓱᒡᔪᖕᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒥᓂᖅᓴᓂᒃ ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᐃᑎᓂᐅᔪᓂᑦ 5 ᒦᑕᐃᑦ ᑐᖔᓃᑦᑐᓂᑦ, ᓯᖃᓪᓕᑎᖅᓯᒪᔪᑦ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᖄᖓᓃᖦᖢᑎᒃ ᒪᓂᕋᐅᖏᑦᑐᓂᑦ ᐅᔭᖅᑲᓗᕿᓂᑦ. ᒥᑭᓛᒃᑯᑦ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᑳᐸᓐ ᐃᓗᓕᖏᑦ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᐃᑦ ᐊᔾᔨᒌᙱᖃᑦᑕᖅᑐᑦ
ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ 2.5%-ᒥᑦ 5.2%-ᒧᑦ.

ᖃᓂᑦᑐᒥᑦ ᐃᖃᓗᖕᓂᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐃᖣᑦ, ᐊᒥᕋᕐᓗᒃᑐᐃ, ᐃᖃᓗᒃᐲᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐴᐸᑦ. ᓱᓗᒃᐸᐅᒐᐃᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᖃᓂᑦᑐᒥᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐱᔭᐅᓯᒪᙱᑦᑐᑦ ᑕᓯᕐᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑰᒐᓛᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᒪᕐᕉᒃ ᒥᑭᔫᒃ‐ᐃᖃᓗᐃᑦ, ᑲᑭᓚᓴᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᓇᔪᐃᑦ, ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᒥᑐᐃᓐᓈᖅᖢᑎᒃ.

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᔪᒥᒃ ᑯᕕᑎᑕᐅᔪᑐᐊᖅ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᑎᓪᓗᒍ ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᖅ. ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑦ ᐱᖁᑎᖏᓐᓂᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ

ᓴᙲᓕᑎᑦᑎᕝᕕᖕᒧᐊᖅᑕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ WTAP), ᐃᒪᐃᔭᖅᓯᒪᔪᒦᓐᓂᐊᖅᑐᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᐅᑉ. ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᕐᒦᑦᑐᖅ ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᔪᖅ ᐃᒪᖅ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᓄᓇᓕᐊᓛᒥᑦ ᖁᕐᕕᖕᒥᙶᖅᑐᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ Newterra™-ᒥᑦ ᖁᕐᕕᖕᒥᙶᖅᑐᓕᕆᔾᔪᑎᒧᑦ ᑯᕕᑎᑕᐅᓗᓂᓗ WTAP-ᒧᑦ ᐊᑯᑉᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ ᐃᒪᕐᒧᑦ. ᐊᓯᖏᑦ ᐃᒪᐃᑦ WTAP-ᒧᐊᖅᑕᔪᓂᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑯᕕᔪᓂᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᔪᖅ ᓄᓇᒥᑦ (ᐃᓂᐅᔪᓗᐊᖅ, ᐱᓕᕆᕝᕕᒡᔪᐊᖅ), ᑯᕕᔪᑦ ᑲᑎᑕᐅᓯᒪᔪᓂᑦ (ᓴᓗᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᑦ), ᐊᒻᒪᓗ ᑯᕕᑎᑕᐅᔪᖅ ᕿᓂᖅᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓄᓇᓕᐊᓛᓕᐅᕆᓂᕐᒥᑦ.

ᐃᒪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᖅ ᐋᓯᓂᒃᒥᑦ ᐃᒪᓕᕆᕝᕕᖕᒧᑦ (AsWTP) ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦᓚᐃᓴᓐᓯ 2AM‐WTP1826. AsWTP 1,600 m3/ᐃᑲᕐᕋᑕᒫᑦ ᐊᔪᙱᑦᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ Actflo-ᖃᖅᖢᓂ ᐲᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑕᒫᓂᖅᖠᖅᑐᑦ ᓯᑎᔪᐃᑦ (TSS) ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐋᓯᓂᒃᒥᒃ ᐲᔭᐃᔾᔪᑎ (pH-ᒥᒃ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᔪᖅ, ᐊᑯᑉᓕᖅᑎᕆᓂᖅ, ᖃᐅᓯᕐᓂᖅ). ᒪᕋᕐᓚᖕᒥᑦᑕᐅᖅ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒃᑐᐊᓂᖃᖅᑐᖅ ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ, ᐊᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᖃᑦᑕᖅᖢᓂᑦ Actiflo-ᒧᑦ.

ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᔪᖅ ᑯᕕᓂᖅ ᑯᕕᑎᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒧᑦ ᒪᕐᕉᖕᓂᑦ ᐊᑕᐅᓯᐅᖏᑦᑐᒥᒃ ᓯᐊᒻᒪᒃᑎᑦᑎᔾᔪᑎᓂᑦ, ᑯᕕᑎᑦᑎᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᖁᒻᒧᑦ, 88-ᓂᒃ 164-ᓄᑦ ᒦᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᓯᒡᔭᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᐃᑎᓂᖓ 9 ᒦᑕᓪᓗᐊᖑᑉᓗᓂ. ᐊᔪᕐᓇᙱᑉᐸᑦ, ᑭᒡᓕᓕᐅᕐᓂᐊᖅᑐᑦ 2019-ᒥᑦ, ᐊᑐᕐᓗᑎᒃ ᑭᒡᓕᓕᐅᕈᑎᒥᒃ, ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᑎᑭᐅᑎᓂᖓ 1% ᑯᕕᔫᑦ ᐊᑯᑉᓕᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᑭᒡᐅᓕᔪᒧᑦ. ᑭᒡᓕᓕᐅᕆᓂᖅ ᐊᔪᕐᓇᖅᐸᑦ ᑎᑭᐅᑎᓂᕐᒧᑦ 1%-ᒧᑦ ᑖᒻᓇ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᖃᓄᐃᖓᔪᓕᐅᕆᓂᒃᑯᑦ. ᑭᒡᓕᓕᐅᕆᓂᐊᖅᑐᑦ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ 2020 ᐆᒃᑐᕋᐅᑎᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᐊᓵᕐᓗᑎᒃ.

93

EEM ᐃᖃᓗᖕᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᑐᖃᑦᑕᖅᑐᖅ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᒧᒥᒃ, ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᐃᖣᕋᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᓇᔪᕐᓂᒃ, ᐃᓚᖓᓄᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᒧᑦ, ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᓂᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᒪᕐᕉᖕᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ (ᑕᓯᖅ D1 ᐊᒻᒪᓗ ᑕᓯᖅ 8). ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᒪᕐᕉᖕᓄᑦ ᐃᖃᓘᖕᓄᑦ, ᐃᖣᕋᖅ EEM-ᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᓇᔪᖅ ᑲᑎᑎᓯᒪᔪᒥᒃ ᐊᖏᓂᖅᓴᐅᔪᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᓂᖃᕐᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔨᓄᑦ ᐅᐊᑐᓘᒥᑦ ᓯᓚᑦᑐᖅᓴᕐᕕᒡᔪᐊᕐᒥᙶᖅᑐᓄᑦ. EEM ᐆᒪᔪᕋᓛᓄᑦ ᖃᐃᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᑐᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᑕᐅᔪᑦ

ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᒥᒃ ᐊᑎᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ (CREMP) ᐆᒃᑐᕋᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑕᒪᕐᒥᒃ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ‐ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᐊᒻᒪᓗ
ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ‐ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ‐ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ‐ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒥᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᓄᑦ.

2.2.4 Whale Tail Avatinganit Pipkaidjutihimayuq Munariniq; Hivulliqpaaq Inuuhimayunut Munariniq Naunaiyainiq Havauhikhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Una titiraq tuniyaa hivulliqpaaq Avatinganit Pipkaidjutihimayuq Munariniq (EEM) inuuhimayunut naunaiyainiq havauhikhaq uumunnga Whale Tail Uyarakhiurvinga. Whale Tail Uyarakhiurvinga nutaamut uyarakhiurvinga, tadja havaktauliqtuq, ittuq 50 ungahiktilaaqaqtuq tununngavyangani uataanit uumannga Vault Uyarakhiurvinga uumani Meadowbank Uyarakhiurvingani, talvani, ittuq 75 ungahiktilaaqaqtuq tununngani Qamaniittuami, Nunavut. Whale Tail Uyarakhiurvinga saatalaikkut uyarakhiurviuyuq uumunnga Meadowbank Uyarakhiurvingani, ore-lu agyaqtauniaqtuq Meadowbank Uyarakhiurvinganut havaarigiamiknik.

Imaiyariamikni ilanganik Whale Tail Tahiq ihariagiyauyuq taimaa uyarakhiuriamikni Whale Tail Uyarakhiurvingani. Ilurhaliuriami ikhinnariamiilanganik Whale Tail Tahiq imaiyaqtakhangit pilihaaliqtuq Taarhitirviani 2018mi Ilurhaliuqtillugu, imaiyaqtauyuq talvannga umikhimayuq halumailrumit ingilragiami ikikliyuumiqtitaa hiamitiqtailiniq imanganik iluanit, angikliyuumiqhimayumik halumailrunganit, ilanganut uumunnga Whale Tail Tahiq. Imaiyaliqtut Taarhitirviani 27, 2018, talvani Whale Tail Uyarakhiurvinga ihumagiyauyuq Avatiliriniqmut unalu Hilaup Aadlangurninnga piyuq Havigalikmut unalu Diamond-mik Uyarakhiurniqmut Iqqakuq Maliktakhat (MDMER) titiraqhimayumi Iqalukhiurniqmut Maligangani. Tamna uyarakhiurvingani ihumagiyauyuq aulapkainiaqtuq uumani Q3 2019.

Naunaiyaivinga ittuq uumani Garry Tahiq Hivituyuq Ungahiktumut avatiliriniqmut nunagiyauyumik uumannga Ukiuqtaqtumi Inmikkuuqtumik angiyuq aadlatqiiktunik inuuyunik. Qamaniittuami, ittuq 130 ungahiktuqaqtuq hivuraani Whale Tail Uyarakhiurvinganit, uumunnga pipluni 2014‐2018, namparilluarninnga, mikitqiangani angitqianganilu uunaqutingit hamma −10.5°C, −42.9°C unalu 20.7°C, inmikkut. Qiqiniq nuna pihimmaaqtuq hikuittuqlu 2>‐havauhikhami naittuq, hikuirutingalu ‐nunguliqtumi ‐ Imaruqtirviani qitqanut ‐Taarhitirviani hikutiqpaktuqlu‐nunguliraangat Apitilirivikmi atulihaalirumiluuniit Tattiarnarviami. Angitqiaq hiku hilikninnga ittuq 2 miitamik uumannga Qiqailruq/Qittiqqautijuq.

Qaiqtunga naunaiyainiq nunaryuaptikni piqaqtuq uuminnga Inuqangittumi unalu Inunilihaaqtumi utuqqatqiat uyaqqat atuqtauginnarninnga unalu ikualaaqtumit uyaqqat. Hikut ilakungit talvani pipkaidjutiyut nuna algakhimayuq, piqaqtuq marluqaqtuq hiuraq qaanga unalu ahiruqtirhimayuq utuqqamit uyaqqanik piqaqtuq piluryakhimayumik uyaqqanik angiyumik uyaqqanik aktikkulaanik. Takiyuq tuattumik uyaralik hiuraqmikluuniit nunamiklu unalu kuugalaaqtumit mahaktiqtumit hikumit takunnaqtullu. Piiqtaaqtut uyaqqat qaiqtumi takunnaqtut qanittuq qaiqtumut. Amigaittut tahiit, piyuq 10 pusantmik nunanngani nuatqatingami Whale Tail Uyarakhiurvinga, hiamitiqtuq uyaqqani, takiyuq tuattumik uyaralik hiuraqmikluuniit nunamiklu qaiqtumilu uyaqqangit, mikiumik ayurnaqtuniklu kuvininnga. Naittut kuutiruq atapkaiyait hapkuat tahiit, mikiumik kuugalaaqtuugaluaq tahinit ukiuq tamat piittumik ukiumi taimaa kuutirutingit qiqitqaangata.

Whale Tail Uyarakhiurvinga ittuq kuugalaaq uumannga Back River ahinunngaqtiqtuq imanga, imaiqtiqtuq Chantrey Inlet-mut Ukiuqtaqtup Tariungani. Tahiit talvani akhuraaluk‐nauhimaqalluangittut/ nauhimaqalluangittut naunaittuqlu. Napayumik uunaqutinga piiqhimayuqlu anirhaarutinga naunaiqtitaa

94

napahimangittumik ihuarhaininnga hikuitillugu, taimaa naqhanguqtaaqtuq ataani hikup piyuqluuniit qakunguraangat pilluangitillugu. Tahiq ilakunga imaup itinnangani angitqiyauyuq 8 miitamit pipkaidjutauyuq mikkarmit ilakunganit. Ikkattunnuami, ilakunga mikkannuat angikliyuumiqtuq natingani piliurhimayuq uyaqqamit mikkannuat kaimalluriktut uyarat itinnautilik mikitqiamit 5 miitamit, ilaani qaliriikhimayuq ilakunganik piyuq qaangani aadlatqiinik uyaqqanik. Qitqani atauttimut iluittuq [aimga (TOC) ilakunga, uumannga piyuq 2.5 pusantmit 5.2 pusantmut

Avikturhimayumi iqalungit ilaliutiyuq Ihuuq (Salvelinus namaycush), Kapihilik (Prosopium cylindraceum), Iqalukpik (Salvelinus alpinus) unalu Nataarnak (Lota lota). Hulukpaugan (Thymallus arcticus) talvani ittut kihimi iqaluktauyuittut tahiqmi kuugalaamiluuniit uumani Whale Tail Uyarakhiurvinga. Malruuk mikkannuat‐ timilik iqalut, Kakalihauraq (Pungitius pungitius) unalu Kanayuq (Cottus cognatus), talvani ittut tamainnillu tuniyauyut.

Avaliittuq uyarakhiurvingani iqqakuq piiqtauyukhat uumani Whale Tail Uyarakhiurvinga havaktillugit pipkaidjutauyuq imaqmik. Imanga angiyumit uyarakhiurvingani aulapkaitjutikhanik pipkaidjutiniaqtut ukununnga Whale Tail Ikikliyuumiqtuqlu Tahiranganut WTAP), inniaqtuq imaiyaqtauniaqtuq tununngani iluqhanga uumani Whale Tail Tahiq. Imanga piqarniaqtuq imainnaqmit iqqakunginnik uyaqqanik tutquumavingani kuugalaaqtuq angmaumayumut uyarakhiurvinga. Uyarakhiurviup anaqtautinga halummaqtauniaqtuq uumani Newterra™ iglup anaqtautinganik halummaqvinganik kuviyaulunilu WTAP-mut avukhimaniaqtuq imaqmik. Aadlat imakhangit piyuq WTAP-mut ilaliutiyuq kuugalaaqtumit nunamit (uyarakhiurvilluangani, havakvilluangani), kuugalaaqtuq qaliriikhimayunit (halumayut hunavaluit ore-lu), imaiqtaqtauyuq Uyarakhiurvikmit.

Ilanga imaq halummaqtauniaqtuq Arsenic-mik Imanga Halummaqvinganit (AsWTP) maligiami uumunnga qanurittaakhaanik Imaittumit A Imaq Laisikhanganik 2AM‐WTP1826. Tamna AsWTP pittaarniqaqtuq 1,600 m3/ikaarnimik piliurhimayuq malruuknik Actiflo® piiyariami Atauttimut Nutqaqtitauyut Hunavaluknik (TSS) atauhiqlu Arsenic-mik piiyaqtauniq (pH aadlangurniq, Taimaa qattinnakninnga, Kinipaninnganik). Piqaqtuqlu marlukmik imaiyarvinga piqaqtuq malruuknik piiyaqtitauyuq atauttimuungigiamikni, talvani imaiyaqtuq taimaa naptuyut unguvaqtaugaangamik utiffaaqtuq uumunnga Actiflo®.

Halummaqhimayut iqqakuq piiyaqtauniaqtuq uumunnga Mammoth Tahiq amihunit‐angmarninnga hiamitiqtauninnga, ihuarhaqhimayuq piiyariami napangayumik qunmut, ittuq 88mit 164 miitamut hinaanit itinnaktumit 9 miitamik. Pittaarumi, hiamitirninnga qanurittaakhaanik piniaqtait 2019mi, aturluni hiamitirninnganik naunaitkutakhamiknik, naunaiyariami qanuraaluktut uumannga 1pusant iqqakuq ikikliyuumirninnganut. Taimaa hiamitirninnga qanurittaakhaanik pilimaittuq qanuraaluktut uumannga 1pusant hiamitirninnga itqurnarutiniaqtuq naunaipkarumi. Hiamitirninnga qanurittaakhaanik piniaqtait qilaminnuaq pitinnagu 2020mi uuktuutinik katitiqtinnagit.

Tamna EEM iqaluknik naunaiyainiq atuqtuq munariniqmik ‐pilaqutinga havauhikhaq, aturhuni Ihuuq Kanayuqlu munaqtiuyunik iqaluit, atauhiqmik naunaipkaininnganik, uumani Mammoth Tahiq, malruuklu pitquyauyuni (Tahiq D1 uumanilu Tahiq 8). Qayangnaqtunik naunaiyainiq tamarmiknit iqalungnik piniaqtait, uumunnga Ihuuq ilagiyanga piyuq uumunngalluaq EEM Kanayuqlu ilagiyanga ilaliutihimayuq hivitutqiamik naunaiyainiq piyait ihivriuqtiuyunit Iliharvikyuanganit Waterloo. Tamna EEM piyut tariup natingani huradjat qitiittut naunaiyainiq aturniaqtut nampanik katitiqtauyuq Qitqanit Piyut Avatiliriniqmut Munariniqmut Pinahuarut (CREMP) uuktuutigiami tamarmik pitinnagu ‐inirumi pitinnagulu ‐talvanngaanit‐munariniq‐ pilaqutinga itqurnarutait.

2.2.5 Lease KVRW15F01 2020 Workplan

Executive Summary

95

Condition 11 of KIA Right of Way Lease KVRW15F01 for the Whale Tail Pit Haul Road states:
No Construction or other work, operations or activity may be conducted on the Land until a Work Plan or amended Work Plan has been approved by KIA. AEM shall deliver to KIA not later than January 1st of each year of the Term a workplan (“Work Plan”) which shall include:
(i) A description of the activities on the Land that AEM proposes to perform in that year;
(ii) A description of the topographical features and any natural or manmade features, structures or works that may affected by AEM’s Operations;
(iii) Socio-economic terms as contemplated by this lease;
(iv) Pursuant to Environmental Action Plan, a reclamation plan detailing the activities to be undertaken in that year and planned for the balance of the Term that includes, but not limited to, the proposed methods and procedures for the progressive:
1) Removal of all structures, equipment, and other manmade debris;
2) Rehabilitation of the area;
3) Replacement of overburden and soil;
4) Grading of the area back to its natural contours; and
5) Re-establishment, to the extent possible, of flora; and
6) A report on the estimated costs of implementing the reclamation plan for the year and for the balance of the Term, in the form approved by KIA; and
7) Initiatives to be taken by AEM to implement the socio-economic provisions set out in section 16.
This 2020 Workplan covers the proposed activities for the Whale Tail Pit Haul Road.

2.2.5 Bail KVRW15F01 - Plan de travail 2020
Sommaire de gestion
La condition 11 du bail de droit de passage KIA KVRW15F01 pour la route de transport de la fosse Whale Tail indique:
Aucune construction ni aucun autre travail, opération ou activité ne peut être effectué sur le terrain tant qu'un plan de travail ou un plan de travail modifié n'a pas été approuvé par la KIA. AEM doit remettre à la KIA, au plus tard le 1er janvier de chaque année de la Période, un plan de travail comprenant:
(i) une description des activités sur le terrain qu'AEM propose d'effectuer au cours de cette année;
(ii) une description des éléments topographiques et de tout élément naturel ou artificiel, structure ou ouvrage qui pourraient être affectés par les activités d’exploitation d’AEM;
(iii) les conditions socio-économiques telles que prévues par le présent bail;
(iv) Conformément au plan d'action environnemental, un plan de remise en état détaillant les activités à entreprendre au cours de cette année et planifiées pour le reste de la Période, incluant, sans toutefois s'y limiter, les méthodes et procédures proposées pour le processus progressif :
1) Retrait de toutes les structures, équipements et autres débris artificiels;
2) Réhabilitation de la zone;

96

3) Remplacement des morts-terrains et du sol;
4) Nivellement de la zone à ses contours naturels; et
5) Rétablissement, dans la mesure du possible, de la flore; et
6) Un rapport sur les coûts estimés de la mise en œuvre du plan de remise en état pour l'année et pour le reste de la Période, sous la forme approuvée par KIA; et
7) Les initiatives que doit prendre AEM pour mettre en œuvre les dispositions socio-économiques énoncées à l'article 16.
Ce plan de travail 2020 couvre les activités proposées pour la route de transport de la fosse Whale Tail.

2.2.5 ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᐅᔪᖅ KVRW15F01 2020 ᐱᓕᕆᐊᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ
ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 11 ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᑦ ᐱᔪᖕᓇᐅᑎᖃᕐᓂᖓ ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᐅᔪᖅ KVRW15F01 ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ:
ᓴᓇᕙᓪᓕᐊᓂᖅᑕᖃᙱᑦᑐᖅ ᐊᓯᖏᓐᓂᒡᓘᓐᓃᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᓂᑦ, ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᓄᓇᒥᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓯᒪᓕᖅᐸᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᒃᑯᓐᓄᑦ. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᓂᐊᖅᑐᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᒃᑯᓐᓄᑦ ᖄᖏᐅᑎᙱᓐᓂᖓᓂᑦ ᑕᖅᑮᓐᓇᐅᔭᖅ 1 ᐅᑭᐅᑕᒫᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᕆᔭᖓᑕ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦᐸᕐᓇᐅᑎ (“ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ”) ᐃᓚᐅᓂᐊᕐᓗᑎᒃ:
(i) ᐅᖃᖅᓯᒪᓗᓂ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᓂᐊᖅᑐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕆᔪᒪᔭᖓᓐᓂᒃ ᐅᑭᐅᖑᔪᒥᑦ;
(ii) ᐅᖃᖅᓯᒪᓗᓂ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓ ᓄᓇᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᐃᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐱᔪᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ, ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐱᓕᕆᐊᑦ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓂᖃᕈᖕᓇᖅᑐᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖓᓐᓄᑦ;
(iii) ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐃᓱᒪᒋᔭᐅᔪᑦ ᑕᒡᕙᓂ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᕐᒥᑦ;
(iv) ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᕐᒥᒃ ᐸᕐᓇᐅᑎ, ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᓗᑎᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐅᑭᐅᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᕐᓇᐅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒥᐊᒃᑯᐊᓂᑦ ᖃᓄᑎᒋᐅᓂᐊᖅᑑᑉ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ, ᑭᓯᐊᓂ ᑭᒡᓕᒋᙱᑕᖓ,

ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ:

1) ᐲᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᓗᒃᑖᑦ, ᐱᖁᑏᑦ, ᐊᓯᖏᓪᓗ ᐃᓄᖕᒧᑦ ᐊᒃᑕᑯᓕᐊᖑᔪᑦ;
2) ᖃᓄᐃᑦᑐᖕᓃᖅᑎᓪᓗᒍ ᐃᓂᐅᔪᖅ;
3) ᐃᓇᖏᕐᓗᒋᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᐃᑦ;
4) ᒪᓂᖅᑲᒃᓴᕐᓗᒍ ᐃᓂᐅᔪᖅ ᐱᖅᑯᓯᕆᓚᐅᖅᑕᖓᓄᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
5) ᓴᖅᑭᑦᑎᒃᑲᓐᓂᕐᓗᓂ, ᐱᔪᖕᓇᕐᓂᓕᒫᒧᑦ, ᐱᕈᖅᑐᐃᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
6) ᐅᓂᑉᑳᖅ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᑭᐅᔪᑦ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᓂᐊᕐᓗᓂ ᐅᑭᐅᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒥᐊᒃᑯᖓᓂᓗ ᐅᑭᐅᑉ, ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᖅ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᓐᓄᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
7) ᐱᓕᕆᐊᒃᓴᐃᑦ ᐱᔭᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᐊᕕᒃᑐᖅᓯᒪᔪᖅ 16-ᒥᑦ.
2020-ᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔪᒪᔪᓂᒃ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ.

97

2.2.5 Piyunaut KVRW15F01-guyuq 2020-mi Havauhikhaq
Ataniuyunut Nainaqhimayuq
Qanurinikhaa 11 KIA-kuni Ihumaqhuutaanik Itiriagani Piyunaut KVRW15F01-mi uvani Qinalugaq Papiruq Uyaraktaqvikmit Akyaqviuyuq Apquut uqaqtuq imaa:
Hanalimagitut ahiinikluniit havaanik, aulaniginik hulijutinikluniit havaariyaulimagitut Nunami pilraaqtinagit Havauhikhamik Upalugaiyaunmik nuutaaguqniganikluniit Havauhikhamik Upalugaiyaunmik agiqtautaaqat kihiani KIA-kunit. AEM-kut tunihiniaquut KIA-kunut hivuani January 1-guyuup ukiutuaraagat Qanurinikhaanik havauhikhap (“Havauhikhamik Upalugaiyaut”) ilaqaqniaqtuqlu ukuniga:
(i) Uqatiaqniganik hulijutikhat Nunami AEM-kut aturumayainik talvani ukiumi;
(ii) Uqatiaqniginik nunap qanuriniganik nunami hanahimayuluniit hunaunigit, hanahimayut havauhiiluniit aktuqtaulaaqtut AEM-kut Aulaniganit;
(iii) Inuit manikhaqhiurutikhalu aturiaqaqtut ihumagiyauyut uumani piyunaunmi;
(iv) Atuqat Avatiliqinikut Upijutinik Upalugaiyaut, kiklimaktirijutikhanik upalugaiyaut uqatiaqhimayunik hulijutikhat aturiagani talvani ukiumi upalugaiqtaalu ilagani Atuqniganik ilaqaqtumik, ukuaginaugitut, aturumayainik pigiarutinik havauhiqniklu atuinaqnigani:
1) Ahivaqtiqtauniginik tamaita hanahimayut, piqutit, ahiilu inuknit iqaguuyut;
2) Utiqtiniga ilitquhianut nuna;
3) Himauhiqnigit hauhiviuyut nunainaqlu;
4) Manikhaqniganik nunap ilitquhiraluaganut; unalu
5) Nautiqtuifaaqlutik, ayuqnaitpat, nautianik; unalu
6) Unipkaamik nalaunahuaqlugu akituniga atuliqniganik kiklimaktirutinut upalugaiyaut ukiumi ilagiyaanilu Atuqnigata, titiraqniganik agiqtaanik KIA-kut; unalu
7) Hulijutit atuqniaqait AEM-kut atuliriagani Inuit manikhaqhiurutinulu pivikhaqaqnigit uqautauyut uiguani 16.

Una 2020-mi Havauhikhaq atulirumayainik hulijutinik Qinalugaq Papiruq Uyaraktaqvikmit Apkutauyumi

2.2.6 Meadowbank Dike Review Board – Report 25B
Executive Summary
The annual meeting of the Dike Review Board was held on site from September 9th to 11th followed by a session in Montréal on November 27th. The Board is now comprised of two members, Mr. D. W. Hayley and Mr. D. A. Rattue. Both members attended these meetings.
The objectives were to review the status of the operation of water and tailings retention structures at Meadowbank and the construction and operation of the dikes at Amaruq. In September, the time was spent primarily on the site visits. The formal presentations were given at the November meeting. This report covers the discussions and observations relating to a site visit of the Amaruq facilities and the subsequent presentations. The contents of the preliminary report transmitted in September have been incorporated into this document. A companion report presents the observations pertaining to the Meadowbank site.

98

The agenda for the November meeting and the list of participants are included in Attachments A and B respectively.

The Board made a field visit in September by helicopter, by vehicle and on foot, to observe conditions at Amaruq primarily the Whale Tail Dike but also the North East (NE) Dike, the Waste Rock Storage Facility (WRSF) Dike and Mammoth Dike.

A selection of photographs taken during the visits has been included in Attachment C. One figure extracted from the pre-visit briefing is included in Attachment D.

In the report that follows, the subject matter is covered essentially in the same order as during the visits. The recommendations arising from the site visit and summarized briefly at the conclusion of the site visit are underlined in the text as are those derived from the November meeting.

2.2.6 Comité d'examen des digues de Meadowbank - Rapport 25B

Sommaire de gestion

La réunion annuelle du Comité d’examen des digues s'est tenue sur le site du 9 au 11 septembre, puis s’est poursuivie à Montréal le 27 novembre. Le comité inclut désormais deux membres : M. D. W. Hayley et M. D. A. Rattue. Les deux membres ont assisté à ces réunions.

Les objectifs étaient d’examiner le statut des activités des structures de rétention des eaux et des rejets miniers de Meadowbank et de la construction et de l'exploitation des digues à Amaruq. En septembre, le temps a été consacré principalement à des visites des lieux. Les présentations plus formelles ont été effectuées lors de la réunion de novembre. Le présent rapport couvre les discussions et observations relatives à la visite du site d’Amaruq et les présentations subséquentes. Le contenu du rapport préliminaire transmis en septembre a été intégré au présent document. Un rapport complémentaire présente les observations relatives au site Meadowbank.

L'ordre du jour de la réunion de novembre et la liste des participants figurent respectivement aux annexes A et B.

Le Comité a effectué une visite sur le terrain en septembre en hélicoptère, en véhicule et à pied, pour observer les conditions à Amaruq, principalement la digue Whale Tail mais aussi la digue North East (NE), la digue de la halde de stériles et la digue Mammoth.

Une sélection de photographies prises au cours des visites est incluse à l'annexe C. Une figure extraite du compte-rendu de pré-visite est incluse à l'annexe D.

Dans le rapport qui suit, le sujet est traité essentiellement dans le même ordre que lors des visites. Les recommandations découlant de la visite sur le terrain et résumées brièvement à la fin de celle-ci sont soulignées dans le texte, de même que celles qui découlent de la réunion de novembre.

2.2.6 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᕙᓗᒥᒃ ᕿᒥᕐᕈᔨᒃᑯᑦ - ᐅᓂᑉᑳᖅ 25B

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᑲᑎᒪᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᕙᓗᒥᑦ ᕿᒥᕐᕈᔨᒃᑯᑦ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ 9-ᒥᑦ 11-ᒧᑦ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᒪᓐᑐᕆᔮᒥᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᒃ 27-ᒥᑦ. ᑲᑎᒪᔩᑦ ᒪᕐᕉᔫᒃ, ᒥᔅᑕ D. W. ᕼᐃᓖ ᐊᒻᒪᓗ ᒥᔅᑕ D. A. ᕋᑑ. ᑕᒪᕐᒥᒃ ᑲᑎᒪᔪᓃᓚᐅᖅᑑᒃ.

ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᒋᓚᐅᖅᑕᖏᑦ ᕿᒥᕐᕈᓗᑎᒃ ᓇᓃᓐᓂᕆᔭᖓᓂᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒪᒃᑎᑦᑐᓂᒃ ᐸᐸᑦᑎᕝᕖᑦ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᔭᐅᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓛᖅᑎᑕᐅᓂᖏᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ. ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᖕᒥᑦ,

99

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᙵᐅᓯᒪᓂᓗᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ. ᑕᑯᔭᒃᓴᐅᑎᖏᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᖕᒥᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᒥᑦ. ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ ᐅᖃᓪᓗᕆᒃᓴᐅᑎᓂᐅᓚᐅᖅᑐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᖁᑎᖏᓐᓂᒃ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓯᒪᓂᕆᓚᐅᖅᑕᖏᓐᓂᑦ

ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᑕᑯᔭᒃᓴᐅᑎᖏᓐᓂᒃ. ᐃᓗᓕᖏᑦ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᐅᓂᑉᑳᑉ ᑐᓂᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᖕᒥᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᔭᐅᔪᑦ ᑖᑉᓱᒧᙵ ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐃᓗᓕᖃᖅᑐᖅ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ.

ᑲᑎᒪᔾᔪᑎᒃᓴᐃᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᖕᒥᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᓯᒪᔪᑦ A-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ B-ᒥᑦ.

ᑲᑎᒪᔩᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᙵᐅᓚᐅᖅᑐᑦ, ᓄᓇᒃᑰᕈᑎᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓱᒃᖢᑎᒃ, ᑕᑯᔪᒪᑉᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗ ᑭᓯᐊᓂ ᐅᑯᐊ ᐃᓚᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓗ, ᐊᒃᑕᑰᖅᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᖅᑲᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒧᑦ ᐊᕙᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗ.

ᖃᑉᓯᐊᕐᔪᐃᑦ ᐊᔾᔨᓕᐅᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᑎᓪᓗᒋᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᐃᓚᐅᔪᖅ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ C. ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐊᔾᔨ ᐱᔭᐅᔪᖅ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓂᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᖅ ᐃᓚᐅᔪᖅ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ D.

ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ ᑭᖑᓂᐊᓃᑦᑐᖅ, ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᖅ ᐊᔾᔨᖓᒍᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖏᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓯᒪᑎᓪᓗᒋᑦ. ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓯᒪᑉᓗᑎᒃ ᐱᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓱᐊᓂᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓯᒪᓂᐅᑉ ᐊᑖᒍᑦ ᑎᑯᓕᐊᖅᑐᒥᒃ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᑖᑉᑯᐊ ᐱᔭᐅᖕᒪᑕ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᖕᒥᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᒥᑦ.

2.2.6 Meadowbank Ilurhaq Ihirviuqniqmut Katimayiit – Taiguagakhaq 25B

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Ukiumi katimaniq uumannga Ilurhaq Ihirviuqniqmut Katimayiit katimayut uyarakhiurvingani Apitilirivikmi 9mit 11mut talvannga katimayut Montréal-mi Hikutirviani 27. Katimayiingit tadja piliurhimayuq malruuknik katimayiinik, Mr. D. W. Hayley unalu Mr. D. A. Rattue. Tamarmik katimayiit katimaqatauyut.

Tikinnahuarutingit ihivriuriami qanurittaakhaanik aulapkaininnga imanganik uyarakhiurviup piluryangitlu pihimaninnga tunngavingit Meadowbankmi igluqpiliurninnga aulapkaininngalu umannga ilurhat Amaruqmi. Apitilirivikmi, uyarakhiurvikmiilluaqtut pulaarmata. Ilitariyauyut uqaqtakhangit uqaqtait Apitilirivikmi katimakmata. Una taiguagakhaq piyaa uqaqtamiknik qun’ngiaqtamikniklu piyuq uyarakhiurvikmut pulaarmata uumannga Amaruq igluqpingit unalu talvangaanillu uqaqtakhamiknik. Iluani ittut uumannga hivulliqpaaq taiguagakhaq tuniyauyuq Apitilirivikmi ilaliutihimayuq titiqqamut. Ilaliutihimayuq taiguagakhaq tuniyaa qun’ngiaqtamiknik piyuq Meadowbank uyarakhiurvinganut.

Katimadjutikhanga Apitilirivikmi katimayukhat kitkullu ilauyukhat ilaliutihimayuq Ilaliutihimaninngani A uumanilu B.

Katimayiingit pulaaqtut Apitilirivikmi halikaaptakkut, akhaluutikkut pihukhutiklu, qun’ngiariamikni qanurittaakhaanik Amaruqmi uumanilluaqlu Whale Tail Ilurhaq Unalu Tununngavyaani Uataa (NE) Ilurhaq, Iqqakuq Uyaraqarvinga Igluqpak (WRSF) Ilurhaq uumanilu Mammoth Ilurhaq.

Katitirhimayut piksaliurhimayunik pulaaqtillugit ilaliutihimayuq Ilaliutihimayumi C. Atauhiq piksa piiyarhimayuq pulaaqtinnagit katimaniq ilaliutihimayuq Ialiutihimayumi D.

Talvani taiguagakhami, uqaqtamiknik piyuq ihariagiyauyumik aadjikutaanik taimaa pulaaqtillugit. Pitquyangit piyuq uyarakhiurvikmut pulaaqtillugit ihivriuqtauyullu mikiumik pitillugu uyarakhiurvikmut pulaaqniq naunaiqhimayuq titiraqhimayumi pipkaidjutauyuq Apitilirivikmi katimakmata.

100

2.2.7 Whale Tail 2019 Annual Geotechnical Inspection

Executive Summary

SNC-Lavalin conducted a geotechnical inspection at the Whale Tail Site from July 16 to July 18, 2019. Thirteen structures were inspected: Whale Tail Dike, North East Dike, WRSF Dike, Mammoth Dike, main dewatering ramp, saline protection ditch, site haulage road, Amaruq bulk fuel storage facility, secondary fuel storage facility, water treatment plant pad, Nemo Lake pad, emulsion plant pad and diffusers. A total of 85 observations were made, one of which require immediate corrective measures. The instrumentation data was also reviewed. The main recommendation from SNC-Lavalin is to monitor the seepage at the Whale Tail Dike in terms of quantity and quality. The criteria of the Trigger Action Response Plan (TARP) should also be reviewed. The source of the seepage (within the foundation or through the cut-off wall) should be identified.

2.2.7 Inspection géotechnique annuelle 2019 de Whale Tail

Sommaire de gestion

SNC-Lavalin a effectué une inspection géotechnique sur le site de Whale Tail du 16 au 18 juillet 2019. Treize structures ont été inspectées : La digue Whale Tail, la digue nord-est, la digue de la halde de stériles, la digue Mammoth, la rampe d'assèchement principale, le fossé de protection saline, la route de transport du site, l'installation d’entreposage de carburant en vrac d'Amaruq, l'installation d’entreposage de carburant secondaire, la plate-forme de la station de traitement de l’eau, la plate-forme du lac Nemo, la plate-forme de la station d'émulsion et les diffuseurs. Au total, 85 observations ont été faites, dont l'une nécessite des mesures correctives immédiates. Les données des instruments ont également été examinées. La principale recommandation de SNC-Lavalin est de surveiller les infiltrations à la digue Whale Tail en termes de quantité et de qualité. Les critères du plan de déclenchement d’Action et d’intervention (TARP) devraient également être revus. La source de l'infiltration (dans la fondation ou à travers la paroi de séparation) doit être identifiée.

2.2.7 ᐊᒪᕈᖅ 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᔭᖅᑲᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

SNC-Lavalin-ᑯᑦ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ 16-ᒥᑦ 18-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ. 13 ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ: ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗ, ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓗ, WRSF ᐊᕙᓗ, ᒫᒪᑦ ᐊᕙᓗ, ᐃᒪᐃᔭᕝᕕᖕᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎ, ᑕᕆᐅᓕᖕᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᔪᖅ ᓄᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᖅ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ, ᑐᒡᓕᐊ ᐅᖅᓱᐊᓗᖃᐅᓯᕝᕕᒃ, ᐃᒪᓕᕆᕝᕕᖕᒧᑦ ᑐᙵᕕᒃ, ᓃᒨ ᑕᓯᕐᒧᑦ ᑐᙵᕕᒃ, ᐊᑯᑉᓕᖅᓯᒪᔪᓕᕆᕝᕕᖕᒧᑦ ᑐᙵᕕᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᐊᒻᒪᒃᑎᑦᑎᔾᔪᑎᓂᒃ. ᑲᑎᖦᖢᒋ 85 ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ, ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᑲᐅᑎᒋᔭᕆᐊᖃᖅᖢᓂ. ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓚᐅᕐᒥᔪᑦ. ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑎᓗᐊᕆᓚᐅᖅᑕᖓᑦ SNC-Lavalin-ᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓗᒍ ᑯᕕᓂᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᖅ ᐊᕙᓗᒥᑦ ᖃᑉᓯᐅᓂᖓᓄᑦ

ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ. ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (TARP) ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᔭᕆᐊᖃᕐᒥᔪᖅ. ᑯᕕᓂᖃᖅᑐᒥᒃ ᐱᔪᖅ (ᑐᙵᕕᖕᒥᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑭᐱᔭᐅᓯᒪᔪᖅ ᓴᓂᕋᒃᑯᑦ) ᖃᐅᔨᔭᐅᔭᕆᐊᖃᖅᑐᖅ.

2.2.7 Qinalugaq Papiruq 2019 Ukiumun Nunaliqutit Qauyihaqnia Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

SNC-Lavalin piyuq ihivriuriami qanurittaakhaanik Whale Tail Uyarakhiurvingani Taarhitirviani 16mit Taarhitirviani 18mut, 2019. 13nguyut tunngavingit ihivriuqtauyut: Whale Tail Ilurhaq, Tununngavyaanit

101

Uataa Ilurhaq, WRSF Ilurhaq, Mammoth Ilurhaq, imaiyarvilluangani ikaarvik. Tariuqmik pittailiniq ilurhaq, uyarakhiurvikmit agyaqtut apqutinga, Amaruq angitqiyauyuq urhuryuaqarvinga, tuglia urhuqyuaqarvinga, imaqmik halummaqvinga nayuganga, Nemo Tahiq nayuganga, aadlatqiinik nayugarvinga unalu hiamitiqtingillu. Atauttimut 85nik qun’ngiaqtauyut, atauhiq ihariagiyuq qilamiuqtumik ihuarhaiyakhanganik. Tamayangit nampangit ihivriuqtauyullu. Pitqutigilluaqtanga uumannga SNC-Lavalin munarigiami kuviyuq uumani Whale Tail Ilurhaq qanuraaluktut qanurittaakhaaniklu. Qanurittaakhaanik uumannga Pipkaidjutauyuq Qanuriliurninnga Kiudjutauyuq Ihumaliurut (TARP) ihivriuqtauyukhaugaluaqlu. Tunngavinga kuvininnganit (tunngavingani kipluqhimayumut hania) ilitariyauyukhaq.

2.2.8 Whale Tail Open Pit 2019 Annual Inspection

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited (AEM) operates the Amaruq Mine, in Nunavut, Canada. The mine is 150 km northwest of Baker Lake and 50 km northwest of AEM’s Meadowbank Mine. The mine currently consists of the Whale Tail open pit, which entered commercial production in September 2019, and an exploration decline. Knight Piésold Ltd. (KP) has been providing geomechanical support for the mine since 2015, including providing recommendations on the open pit slope geometry.

Mr. Ben Peacock, P.Eng., of KP completed a site visit from September 6 to 9, 2019 in order to inspect the Whale Tail Open Pit, Quarry 1 and Attenuation Pond 5 (AP5). The latter two excavations are within the ultimate footprint of the Whale Tail Open Pit but are currently being used for water storage. The results of the inspection are summarized in this letter and detailed in Appendix A.

2.2.8 Inspection annuelle de la fosse à ciel ouvert de Whale Tail 2019

Sommaire de gestion

Agnico Eagle Mines Limited (AEM) exploite la mine Amaruq, au Nunavut, au Canada. La mine est située à 150 km au nord-ouest de Baker Lake et à 50 km au nord-ouest de la mine Meadowbank d'AEM. La mine se compose actuellement de la fosse à ciel ouvert Whale Tail, qui est entrée en production commerciale en septembre 2019, et d'un déclin de l'exploration. La société Knight Piésold Ltd. (KP) fournit un soutien géomécanique à la mine depuis 2015, notamment en fournissant des recommandations sur la géométrie de la pente de la fosse à ciel ouvert.

M. Ben Peacock, P.Eng., de KP a effectué une visite du site du 6 au 9 septembre 2019 afin d'inspecter la fosse à ciel ouvert Whale Tail, la carrière 1 et le bassin d'atténuation 5 (AP5). Ces deux dernières excavations se trouvent dans l'empreinte finale de la fosse à ciel ouvert Whale Tail, mais sont actuellement utilisées pour le stockage de l'eau. Les résultats de l'inspection sont résumés dans cette lettre et détaillés à l'annexe A.

2.2.8 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᖅ 2019-ᒥᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ)ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ, ᓄᓇᕗᒻᒥ, ᑲᓇᑕᒥᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ 150-
ᓄᑦ ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ 50 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖓᓐᓂᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᑕᖃᖅᑐᖅ

ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ, ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓕᓚᐅᖅᖢᓂ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ 2019-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᕿᓂᖅᓴᐃᕝᕕᐅᓯᒪᓚᐅᖅᑐᒥᒃ. Knight

102

Piésold Ltd. (KP) (KP)-ᑯᑦ ᓄᓇᓕᕆᓂᕐᒥᒃ ᐃᑲᔪᐃᓯᒪᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᑕᐃᒪᙵᓂᑦ 2015-ᒥᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ
ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᐅᕕᖓᓂᐅᔪᓄᑦ.

ᒥᔅᑕ ᐱᐊᓐ ᐲᑳᒃ, ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓕᐅᕆᔨ., KP-ᑯᓐᓂᑦ ᑕᑯᔭᖅᑐᐃᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ 6-ᒥᑦ 9-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᖅᖢᒍ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᖅ, ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ 1-ᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᙲᓕᕆᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑕᓯᕋᔭᒃ 5-ᒥᑦ (AP5). ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᒪᕐᕉᒃ ᓄᓇᐃᔭᐃᓃᑦ ᐃᓗᐊᓃᖓᔪᑦ ᐃᓂᖓᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᒥᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒋᓂᕐᒧᑦ. ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᑦ ᑕᒡᕙᓂ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ

ᑎᑎᖅᑲᖅ A-ᒦᖦᖢᑎᒃ.

2.2.8 Whale Tail Angmaumayuq Uyarakhiurvinga 2019 Ukiumi Ihivriuqniq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Eagle Uyarakhiurvinga (AEM) aulapkaiyaa Amaruq Uyarakhiurvingani, Nunavunmi, Kaanatami. Tamna uyarakhiurvingani is 150 kilamiita tununngavyingani uataa Qamaniittuami unalu 50 kilamiitamik tununngavyingani uataa AEM-kut Meadowbank Uyarakhiurvingani. Uyarakhiurvingani tadja piqaqtuq Whale Tail angmaumayuq uyarakhiurvinga, iliqtuq maniliurniqmut Apitilirivikmi 2019, uyarakhiurvikmullu nakuulluangittumik piliqtuq. Knight Piésold Ltd. (KP) tuniyuq naunaiyaininnga aulapkaininngit nunamit uyaqqaniklu ikayuutinga uumunnga uyarakhiurvingani 2015mit, unalu tuniyuq pitquyangit angmaumayumut uyarakhiurvinga naunaitkutinga qanurittaakhaanik.

Mr. Ben Peacock, P.Eng., KP-mit iniqtiqtaa uyarakhiurvikmut pulaarniq Apitilirivikmi 6mit 9mut, 2019 ihivriuriamikni Whale Tail Angmaumayuq Uyarakhiurvinga, Uyarakhiurvik 1 Ikikliyuumiqtuqlu Tahiq 5 (AP5). Talvangaanit malruuk algaktut ittuq kingulliqpaanga naunaitkutanga uumannga Whale Tail Angmaumayuq Uyarakhiurvinga kihimi tadja atuqtauyuq imaqarvikhamut. Qanuriliurutinga uumannga ihivriuqninnga naunaiqhimayuq uumani titiraqhimayumi naunaiqhimayuqlu Naunairvingani A.

2.2.9 Production Lease KVPL17D01 - 2020 Mine Plan

Executive Summary

Condition 5.09 of Production Lease KVPL17D01 for the Whale Tail Project states:

KIA authorizes AEM to perform the operations described in the Mine Plan attached as Schedule “B” to this Lease. Thereafter, on or before May 31st in each year of the Term, AEM shall deliver to KIA its Mine Plan for the next calendar year, including at least the following:

(a) a description of the operations that AEM proposes to perform in that year on the Leased Land and the areas within the Leased Land that such operations are expected to occur, including a listing of proposed construction and infrastructure changes, additions and removals, and major equipment to be brought onto the Leased Land;

(b) the waste management plan for the Project;

(c) a description of the topographical features and any natural or manmade features, structures, works and waters that may be affected; and

(d) a Progressive Reclamation Plan detailing the progressive reclamation and remediation activities to be undertaken during the year.

This document presents the 2020 Mine Plan to be used as Schedule B for Production Lease KVPL17D01.

103

2.2.9 Plan minier 2020 - Bail de production KVPL17D01

Sommaire de gestion
La condition 5.09 du bail de production KVPL17D01 pour le Projet Whale Tail stipule :

KIA autorise AEM à effectuer les opérations décrites dans le Plan minier joint à l'annexe «B» du présent bail. Par la suite, au plus tard le 31 mai de chaque année de la Durée, AEM doit remettre à KIA son Plan minier pour l'année civile suivante, comprenant au moins les éléments suivants :

a) une description des activités qu'AEM se propose d'effectuer cette année-là sur les Terres louées et les zones au sein des Terres louées sur lesquelles ces activités devraient avoir lieu, y compris une liste des propositions de construction et de modification des infrastructures, des ajouts et des retraits, et des équipements majeurs à transporter sur les Terres louées;

(b) le plan de gestion des déchets du projet;

(ii) une description des éléments topographiques et de tous les éléments naturels ou artificiels, structures, ouvrages et points d’eau qui pourraient être affectés ; et

(d) un plan de remise en état progressive détaillant les activités de remise en état progressive et de restauration à entreprendre au cours de l'année.

Ce document présente le Plan minier 2020 à utiliser comme annexe B pour le bail de production KVPL17D01.

2.2.9 ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᖅ KVPL17D01 – 2020 ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 5.09 ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᖅ KVPL17D01-ᒧᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐅᖃᖅᓯᒪᔪᖅ:

ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᒃᑯᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᕗᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓂᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᔪᖅ ᑎᑎᖅᑲᖅ “B”-ᒧᑦ ᑖᑉᓱᒧᙵ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᕐᒧᑦ. ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ, ᑕᐃᑲᓂ ᓯᕗᓂᐊᓂᓘᓐᓃᑦ ᓄᕐᕋᐃᑦ 31 ᐊᑐᓂ ᐅᑭᐅᕐᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑐᓂᓯᓂᐊᖅᐳᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᑲᑐᔾᔨᖃᑎᒌᒃᑯᓐᓄᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖓᓐᓄᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᖃᐃᔪᒧᑦ ᐅᑭᐅᕐᒧᑦ, ᐃᓚᐅᓗᑎᒃ ᐅᑯᐊ:

(a) ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖏᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕆᔪᒪᔭᖏᑦ ᐅᑭᐅᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᐅᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᐅᔪᓂᒃ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᖅᑕᐅᔪᒥᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖃᕐᕕᐅᓂᐊᖅᑐᒥᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᑦ ᓴᓇᔭᐅᔪᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖁᑏᑦ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐊᖅᑐᑦ, ᐃᓚᓯᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐲᖅᓯᓃᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖁᑎᕐᔪᐊᑦ ᑎᑭᑎᑕᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᒃ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᕕᐅᔪᒧᑦ;

(b) ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐊᒃᑕᑯᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ;

(c) ᐅᖃᖅᓯᒪᓗᓂ ᖃᓄᐃᑦᑑᓂᖓ ᓄᓇᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᐃᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐱᔪᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓄᖕᓄᑦ ᓴᓇᔭᐅᔪᑦ ᓄᓇᒥᑦ, ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᑦ, ᐱᓕᕆᐊᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᑦ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓂᖃᕈᖕᓇᖅᑐᑦ; ᐊᒻᒪᓗ

(d) ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓇᓗᓇᐃᔭᐃᓯᒪᔪᖅ ᐅᑎᖅᑎᑎᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓂᐅᔪᓂᒃ
ᐱᓕᕆᐊᖑᓂᐊᖅᑐᓄᑦ ᐅᑭᐅᕐᒥᑦ.

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ 2020 ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᑎᑎᖅᑲᐅᑎ B ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑐᐊᕐᓂᕐᒧᑦ KVPL17D01-ᒧᑦ.

104

2.2.9 Piliurninnganut Aturninnga KVPL17D01 - 2020 Uyarakhiurvingani Ihumaliurut

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Qanurittaakhaanik 5.09 Piliurninnganut Aturninnga KVPL17D01 uumunnga Whale Tail Havauhikhaq uqaqtaa:

KIA pipkaidjutiyuq AEM piyakhait aulapkaiinnganik naunairhimayuq uumani Uyarakhiurvingani Ihumaliurut ilaliutihimayuq Naunaitkutingani “B” uumunnga Aturninnganut. Talvanngaanit, Qiqaiyarluarvianguqtinnagu 31mi tamarmikni ukiumi uumannga Pilirninnga, AEM tuniniaqtaa KIA-tkunnut Uyarakhiurvingani Ihumaliurutinganik uumunnga aippaanganut ukiunganut, unalu hapkunanik:

(a) naunaitkutaq aulapkaininnganik AEM-kut piyuq pigiami talvani ukiumi Atuqtitauyuq Nunannga humilu itutt Atuqtauyunit Nunangani aulapkaininngit ihumagiyauyuq piyut, unalu titiraqhimayuq igluqpiliurninnganik unalu aulapkaitjutikhanik aadlangurninnga, ilaliutihimayangit piiqtangillu, unalu angiyut akhaluutiryuat agyaqtauyukhat Atuqtauyumut Nunanganut;

(b) tamna iqqakunik munariniqmut ihumaliurutinga Havauhikhamut;

(c) naunaitkutanga uumannga nunauyaliuqtuni naunaiqtauniq kitunikluuniit piliurhimangittumik inukmilluuniit piliurhimayuq, tunngavingit, havangit imangit ayurhaqtauniaruknaqhiut; unalu

(d) Pihimmaaqtumik Piffaarninnganut Ihumaliurut naunaiqtaa pihimmaaqtuq piffaarninnganut unalu ihuarhigiami hulilukaarutingit piyakhait talvani ukiumi.

Una titiraq tuniyaa 2020 Uyarakhiurvingani ihumaliurut atuqtauyukhaq Naunaitkutamik B Piliurninnganut Aturninnga KVPL17D01.

2.2.10 2019 Water Quality Monitoring for Dike Construction and Dewatering Report

Executive Summary

Construction of two dewatering dikes (Whale Tail Dike and Mammoth Dike) is required as a component of water management activities for the Whale Tail Pit project. The Water Quality Monitoring and Management Plan for Dike Construction and Dewatering (the Plan; January, 2017) was developed to provide details of water quality monitoring and management actions for dike construction and dewatering activities. TSS (Total Suspended Sediments) and turbidity (primarily as a surrogate for TSS) are the major drivers of management actions during construction and dewatering.

In-water construction of the Whale Tail Dike concluded in 2018, but monitoring for related construction activities was conducted from January – February, 2019.

In-water construction of Mammoth Dike began on February 15 and was completed on March 17, 2019.

Dewatering of Whale Tail Lake – North Basin began on March 5, 2019, and continued through the end of the year.

The objective of this report is to:

- Describe the implementation of mitigation measures that were planned in conjunction with dike
construction and dewatering to control the release of total suspended solids (TSS) in the environment and thereby avoid and mitigate serious harm to fish and fish habitat;
- Describe results of water quality and lake level monitoring that were conducted in accordance with
the Plan; and
- Describe any supplemental management actions that were implemented to mitigate impacts to fish
and fish habitat.

105

Results of water quality monitoring during dike construction are compared to NWB Type A Water License criteria for TSS. Monitoring occurred in five general locations: upstream and downstream of the Whale Tail Dike, downstream of the Mammoth Dike, as well as broad survey locations in Whale Tail Lake (South Basin) and Mammoth Lake. For each location, turbidity depth profiles were recorded at four monitoring stations using a handheld meter, and values were converted to TSS using a sitespecific, approved regression equation. All turbidity/TSS monitoring results for all compliance stations were within NWB Water License criteria, so no supplemental management actions were required to be implemented.

Complete laboratory water quality analysis (major ion, nutrients, metals) was conducted periodically at dike monitoring stations. A few exceedances of CCME guidelines occurred, which is similar to construction of the Bay-Goose and East Dikes. As in 2018, most exceedances occurred in the impounded area of Whale Tail Lake - North Basin, so impacts to the receiving environment are considered unlikely. The 2019 CREMP report provides a complete analysis of receiving environment water quality impacts.

Water quality monitoring for dewatering effluent occurred at the water intake pump or after TSS treatment, as required. Results indicated four isolated incidents when individual TSS or turbidity concentrations exceeded NWB Type A Water License criteria for the short-term maximum (STM). One duplicate sample exceeded the STM for total aluminum. The Maximum Monthly Mean (MMM) was not exceeded for any parameter. Based on standard operating procedures identified in the Plan, supplemental management actions were not required.

Due to record rainfall, water levels in the Whale Tail South flood zone exceeded FEIS predictions for July, 2019. Active pumping of water from Whale Tail South Basin to Mammoth Lake began in October, and by mid-November, water levels declined below predictions. Construction of the Whale Tail South Channel between Lake A20 and Mammoth Lake is underway. This channel will passively manage water levels in WTS moving forward, and ensure they don’t exceed the maximum predicted level of 156 masl. While FEIS predictions were not available for quantitative comparison to measured water levels in Mammoth Lake, values in 2019 were within the range of baseline values observed in 2015.

2.2.10 Rapport 2019 sur la surveillance de la qualité de l’eau pour la construction de digues et l’assèchement

Sommaire de gestion

La construction de deux digues d’assèchement (digue Whale Tail et digue Mammoth) est requise dans le cadre des activités de gestion de l’eau du projet de la fosse Whale Tail. Le plan de surveillance et de gestion de la qualité de l’eau pour la construction et l’assèchement des digues (le Plan; janvier 2017) a été élaboré pour fournir des détails sur les mesures de surveillance et de gestion de la qualité de l’eau pour la construction des digues et les activités d’assèchement. Les TSS (sédiments totaux en suspension) et la turbidité (principalement en tant que substitut des TSS) sont les principaux moteurs des actions de gestion pendant la construction et l’assèchement.

La construction dans l’eau de la digue Whale Tail s’est achevée en 2018, mais la surveillance des activités de construction connexes a été effectuée de janvier à février 2019.

La construction dans l’eau de la digue Mammoth a commencé le 15 février et s’est achevée le 17 mars 2019.

L’assèchement du bassin nord du lac Whale Tail a commencé le 5 mars 2019 et s’est poursuivi jusqu’à la fin de l’année.

L’objectif de ce rapport est de:

106

- Décrire la mise en œuvre des mesures d’atténuation qui ont été prévues en lien avec la
construction de digues et l’assèchement pour contrôler le rejet de matières solides en suspension (les TSS) dans l’environnement et ainsi éviter et atténuer les dommages graves causés aux poissons et à leur habitat;
- Décrire les résultats de la surveillance de la qualité de l’eau et du niveau du lac qui ont été effectués
conformément au plan; et
- Décrire toutes les mesures de gestion supplémentaires qui ont été mises en œuvre pour atténuer
les impacts sur les poissons et leur habitat.

Les résultats de la surveillance de la qualité de l’eau pendant la construction de la digue sont comparés aux critères du permis d’utilisation des eaux de type A de l’OEN en matière de TSS. La surveillance a eu lieu à cinq principaux endroits : en amont et en aval de la digue Whale Tail, en aval de la digue Mammoth, ainsi qu’à des endroits plus vastes dans le lac Whale Tail (bassin sud) et le lac Mammoth. Pour chaque site, des profils de profondeur de turbidité ont été enregistrés dans quatre stations de surveillance à l’aide d’un compteur portable, et les valeurs ont été converties en TSS à l’aide d’une équation de régression approuvée spécifique au site. Tous les résultats de la surveillance de la turbidité/des TSS pour toutes les stations de conformité respectaient les critères du permis d’utilisation des eaux de l’OEN, de sorte qu’aucune mesure de gestion supplémentaire n’a dû être mise en œuvre.

Une analyse complète de la qualité de l’eau en laboratoire (principaux ions, nutriments, métaux) a été effectuée périodiquement dans les stations de surveillance des digues. Quelques dépassements des lignes directrices du CCME ont eu lieu, ce qui est similaire à la construction des digues Bay-Goose et Est. Comme en 2018, la plupart des dépassements se sont produits dans la zone de captage du lac Whale Tail - bassin nord, de sorte que les impacts sur le milieu récepteur sont considérés comme peu probables. Le rapport 2019 du CREMP fournit une analyse complète des impacts sur la qualité des eaux du milieu récepteur.

La surveillance de la qualité de l’eau pour les effluents d’assèchement a eu lieu à la pompe de prise d’eau ou après le traitement des TSS, selon les besoins. Les résultats ont indiqué quatre incidents isolés où les concentrations individuelles de TSS ou de turbidité ont dépassé les critères du permis d’utilisation des eaux de type A de l’OEN pour le maximum à court terme (MCT). Un échantillon dupliqué a dépassé le MCT pour l’aluminium total. La moyenne mensuelle maximale (MMM) n’a été dépassée pour aucun des paramètres. D’après les procédures d’exploitation normalisées définies dans le plan, aucune mesure de gestion supplémentaire n’était requise.

En raison de précipitations record, les niveaux d’eau dans la zone d’inondation de Whale Tail Sud (WTS) ont dépassé les prévisions de l’EIE pour juillet 2019. Le pompage actif de l’eau du bassin de Whale Tail Sud vers le lac Mammoth a commencé en octobre, et à la mi-novembre, les niveaux d’eau ont baissé en dessous des prévisions. La construction du canal Whale Tail Sud entre le lac A20 et le lac Mammoth est en cours. Ce canal permettra de gérer passivement les niveaux d’eau dans le WTS à l’avenir, et de s’assurer qu’ils ne dépassent pas le niveau maximum prévu de 156 mètres cubes. Bien que les prévisions de l’EIE ne soient pas disponibles pour une comparaison quantitative avec les niveaux d’eau mesurés dans le lac Mammoth, les valeurs en 2019 se situent dans la fourchette des valeurs de référence observées en 2015.

2.2.10 2019 ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐊᕙᓗ ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᓴᓇᔭᐅᓂᖏᑦ ᒪᕐᕉᒃ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ (ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒫᒪᑦᒥᑦ) ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᑎᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ
ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ. ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᐊᕙᓗ

107

ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ (ᐸᕐᓇᐅᑎ; ᑕᖅᑮᓐᓇᕐᔪᐊᖅ, 2017) ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᑐᓂᓯᓂᐊᕐᓗᓂ
ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᕙᓗ ᓴᓇᔭᐅᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ

ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ. TSS (ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ ᑕᒫᓂᖅᖠᖅᑐᑦ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ) ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓗᒪᐃᓐᓂᕐᒧᑦ (ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᐃᓇᖐᓂᕐᒧᑦ TSS-ᒧᑦ) ᐊᐅᓚᑦᑎᔾᔪᑕᐅᓗᐊᖅᑐᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᔭᐃᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᐃᒪᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕆᓂᖅ ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᓴᓇᕙᓪᓕᐊᔭᐅᔪᓂᒃ ᑕᖅᑮᓐᓇᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᐊᕗᓐᓂᕕᖕᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ.

ᐃᒪᕐᒥᑦ ᓴᓇᔭᐅᓂᖓ ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᕗᓐᓂᕕᒃ 15-ᒥᑦ ᐱᐊᓂᒃᖢᓂᓗ ᓇᑦᑎᐊᑦ 17, 2019-ᒥᑦ.

ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᖅ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ - ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑕᓯᐅᑉ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᑦᑎᐊᑦ 15, 2019-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑲᔪᓯᑉᓗᓂ ᐱᐊᓂᒃᓴᓂᖓᓄᑦ ᐅᑭᐅᖅ.

ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᒋᔭᖓ ᐅᓂᑉᑳᑉ ᐃᒪᓐᓇᐃᓐᓂᐊᕐᓗᓂ:

- ᐅᖃᐅᓯᕆᓗᒋᑦ ᐊᑐᓕᖅᑕᐅᓂᖓ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ ᐸᕐᓇᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᑕᐅᑦᑎᒃᑯᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᐅᓚᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᕙᑎᒧᑦ ᓴᑉᑯᑕᐅᓂᖏᑦ ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ ᑕᒫᓂᖅᖠᖅᑐᑦ ᓯᑎᔪᐃᑦ (TSS) ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᓪᓗ ᐋᓐᓂᖅᑎᑦᑎᑦᑕᐃᓕᑉᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᖦᖢᒍ ᐋᓐᓂᖅᓯᓂᖅ ᐃᖃᓗᖕᓄᑦ ᐃᒻᒪᓗ ᐃᓂᒋᖃᑦᑕᖅᑕᖏᓐᓄᑦ;
- ᐅᖃᐅᓯᕆᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᓯᐅᑉ ᐊᖏᓂᕆᔭᖓᑕ ᓇᓃᓐᓂᖓᓄᑦ

ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕆᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐸᕐᓇᐅᑎ; ᐊᒻᒪᓗ
- ᐅᖃᐅᓯᕆᓗᒋᑦ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᐃᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔪᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᓂᒃ ᐃᖃᓗᖕᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ.

ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᕙᓗᓕᐅᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖏᓐᓅᖅᑕᐅᔪᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ

ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᒥᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖅ TSS-ᒧᑦ. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᓪᓕᒪᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᒃ: ᑕᒃᐹᓂᐊᖓᓂᑦ ᑰᒐᓛᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᐅᓄᖓᖓᓄᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐊᕙᓗᒥᑦ, ᑕᐅᓄᖓ ᑰᒐᓛᕐᓂᕐᒥᑦ ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᒃ ᐃᓂᐅᔪᓂᒃ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ (ᓂᒋᐊᓂᑦ) ᐊᒻᒪᓗ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒥᑦ. ᐊᑐᓂ ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ, ᓴᓗᒪᐃᓐᓂᖃᖅᑑᑉ ᐃᑎᓂᖏᓐᓄᑦ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᓯᑕᒪᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᑎᒍᒥᐊᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐅᑎᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓴᐅᑎᖏᑦ TSS-ᒧᐊᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᐃᓂᐅᔪᒨᖓᔪᒥᒃ, ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᔪᖅ ᐅᑎᕐᕕᒋᓗᒍ ᓈᓴᐅᓴᓯᕆᓂᕐᒥᑦ. ᑕᒪᕐᒥᑦ ᓴᓗᒪᐃᓐᓃᑦ/TSS-ᒥᒃ
ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓄᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᖕᓄᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᖓᓄᑦ ᐊᑐᕆᐊᓕᖕᓂᑦ ᒪᓕᓚᐅᖅᑐᑦ, ᐃᓚᓯᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑎᓂᒃ.

ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᖕᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ (ᐊᖏᔪᑦ ᐊᐃᔮᓐ, ᓂᕿᑦᑎᐊᕙᖃᕈᑏᑦ, ᓴᕖᑦ) ᖃᑯᑎᒃᑯᑦ ᐊᕙᓗᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ. ᖃᑉᓯᐊᕐᔪᐃᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ CCME-ᒧᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓂᒃ, ᐊᔾᔨᕐᓚᒋᑉᓗᓂᐅᒃ ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᑎᓪᓗᒍ Bay-Goose ᐊᒻᒪᓗ ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓗᐃᑦ. 2018-ᒥᑦ, ᑕᒪᓗᒃᑖᖅᑲᔭᖅ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓃᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᖕᒦᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᕐᒥᑦ - ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐃᒪᐅᑉ, ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐊᕙᑎᒧᑦ ᐱᑕᖃᔾᔮᙱᑦᑐᕆᔭᐅᔪᑦ. 2019 CREMP-ᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᑐᓂᓯᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᓚᐅᖅᑐᓂᒃ ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᓄᑦ.

ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᕐᒧᑦ ᑯᕕᔪᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᒥᒃ ᑯᕕᖅᑕᐃᕝᕕᖕᒥᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ

ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ TSS ᐱᓕᕆᐊᖑᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒍ, ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖓᑐᑦ. ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᓇᓗᓇᐃᓚᐅᖅᑐᑦ ᓯᑕᒪᑦ ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᔪᖅᑕᖃᓚᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᐊᑕᐅᓯᖅ TSS ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓴᓗᒪᐃᓐᓂᕐᒥᒃ ᑲᑎᑎᓯᒪᔪᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᖕᒪᑕ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᑦ Type A ᐃᒪᕐᒧᑦ ᓚᐃᓴᓐᓯᖓᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔭᕆᐊᓕᖕᒥᑦ ᓇᐃᑦᑑᔪᒥᑦ ᐊᖏᓛᖑᔪᒧᑦ (STM). ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᒃᑲᓐᓂᖅ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖅᑐᖅ STM-ᒥᒃ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᐊᓘᒥᓇᒻᒧᑦ. ᐊᖏᓛᒃᑯᑦ ᑕᖅᑭᑕᒫᒧᑦ ᒥᑭᓛᖅ (MMM) ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᕐᒧᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᒥᒃ. ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒦᑦᑐᖅ,
ᐃᓚᓯᓂᖅᑕᖃᕆᐊᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᓂᕐᓂᒃ.

108

ᒪᖁᖃᑦᑕᑦᑎᐊᓚᐅᕐᓂᖓᓄᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᒻᒥᕐᓂᕐᒧᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᒥᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖅᑐᖅ FEIS-ᒥᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᓴᒡᒐᕈᑦ, 2019-ᒧᑦ. ᑯᕕᖅᑕᐃᓂᖅ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᐅᑉ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒧᑦ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᐅᑭᐅᓖᑦ-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᕿᑎᐊᓂᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᐅᑉ, ᐃᒪᐃᒃᖠᓯᒪᕚᓪᓕᓚᐅᖅᑐᖅ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓂᐅᖓᓂᑦ. ᓴᓇᔭᐅᓂᖓ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᓱᑉᓗ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ ᑕᓯᖅ A20 ᐊᒻᒪᓗ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᐅᑉ ᐱᕙᓪᓕᐊᓕᖅᑐᖅ. ᓯᕗᒻᒧᒃᐸᓪᓕᐊᑎᓪᓗᑕ ᑖᒻᓇ ᓱᑉᓗ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᐊᖅᑐᖅ ᐃᒪᐃᑦ ᓇᓃᓐᓂᕆᔭᖏᓐᓂᒃ

WTS-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᖏᓪᓗᓂ ᐊᖏᓛᒃᑯᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᓇᓃᓐᓂᐅᔪᖅ 156 masl-ᒥᑦ. FEIS-ᒥᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᒪᓂᒪᓚᐅᖏᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒥᓱᙳᖅᐸᓪᓕᐊᔪᓂᒃ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖏᓐᓅᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᐃᒪᖅᑯᖅᑐᓂᖓᑕ ᒫᒪᑦ ᑕᓯᕐᒥᑦ, ᓈᓴᐅᑏᑦ 2019-ᒥᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᒦᓚᐅᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᓂᑦ 2015-ᒥᑦ.

2.2.10 2019 Imanganik Qanurittaakhaanik Munariniq uumunnga Ilurhaq Iliurainiq unalu Imaiyaqtiqtuq Taiguagakhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Iliurainiq malruuknik imaiyaqtiqtuq ilurhaqs (Whale Tail Ilurhaq unalu Mammoth Ilurhaq) ihariagiyauyuq uuminnga ilagiyanga uuminnga imanganik munariniqmut hulilukaarniq uumunnga Whale Tail Uyarakhiurvik havauhikhaq. Imanganik Qanurittaakhaanik Munariniq unalu Munariniqmut Ihumaliurut uumunnga Ilurhaq Iliurainiq unalu Imaiyaqtiqtuq (tamna Ihumaliurut; Ubluqturhiviani, 2017) piliurhimayuq tunigiami naunaitkutinik uuminnga imanganik qanurittaakhaanik munariniq unalu munariniqmut qanuriliurninnga uumunnga ilurhaq Iliurainiq unalu imaiyaqtiqtuq hulilukaarniq. TSS (Atauttimut Nutqaqtitauyuq Ilakungit) imaqquqtungittuq (himautikharaluanganik TSS-mut) angiyut pipkaidjutiyut uumunnga munariniqmut qanuriliurutingit iliuraiqtillugit unalu imaiyaqtillugillu.

Imangani Iliurainiq uumannga Whale Tail Ilurhaq iniqtirhimayuq 2018mi, kihimi munariniq piyunut Iliurainiq hulilukaarniq piyait Ubluqturhiviani– Iidjirurviani, 2019.

Imangani Iliurainiq uumannga Mammoth Ilurhaq pilihaaliqtuq Iidjirurviani 15 iniqtiqtauyuqlu Qiqaiyarviani 17, 2019.

Imaiyaqtiqtuq Whale Tail Tahinganik – Tununngani Tariup pilihaaliqtuq Qiqaiyarviani 5, 2019, pihimmaaqtullu nunguliqmat ukiuq.

Huuq piyuq una taiguagakhaq imaatut pigiami:

- Naunaiyarlugu iniqtirvinga ikikliyuumirninnga naunaiyaininnga ihumaliurhimayut ilaliutininnganut
uumunnga ilurhaq Iliurainiq unalu imaiyaqtiqtuq munarigiamikni piiyaqtauninnga uuminnga atauttimut nutqaqtitauyuq naptuyunik (TSS) avatingani talvuuna pittailiyuq ikikliyuumiriamilu hivituyumik ihuirutigiyuq iqalungnut nayuganganullu;
- Naunaiyarlugu qanurittaakhaanik imanganik qanurittaakhaanik tahinganik aktikkulaanga munariniq
piyait angiqatigiikhugu Ihumaliurutimut; unalu
- Naunaiyarlugu any aadlanik munariniqmut qanuriliurutingit iliuraqtauyuq ikikliyuumiutigiami
pilaqutingit iqalungnut nayuganginnullu.

Qanurittaakhaanik imanganik qanurittaakhaanik munariniq pitillugu ilurhaq Iliurainiq naunaiyaqtauyuq NWB Imaittumik A Imanganik Laisinga naunaitkutinga TSS-mut. Munariniq piyuq tallimanik nayuganganit: kuukamut unalu taununnga kuukkamit unalu uumannga Whale Tail Ilurhaq, kuukap ingilraninngani uumani Mammoth Ilurhaq, unalu hivituyumik naunaiyaivinga Whale Tail Tahiq (Hivuraani Tariungani) unalu Mammoth Tahiq. Tamarmiknut, imaruktungittuq itinnakninnga naunaiyaqtaa titiraqtauyuq naunaiqtauyuq hitamani munarivingani aturhuni tigumiaqtumik naunaiyaininnganik, unalu qanuriliurutingit himmiqtauyut TSS-mut aturhuni havakvinganut ihuaqtuq angiqtauyuq, ingattaqtuq aadjikutarininnga. Tamaita imaruqtungittuq/TSS munariniq qanurittaakhaanik tamainnut angirutauyuq ittut NWB Imanganik Laisinga naunaitkutinga, taimaa piittuq aadlanik munariniqmut qanuriliurutingit ihariagiyauyuq iniqtiqtukhaq.

109

Tamaat ihivriuqvinga imanganik qanurittaakhaanik ihivriuqniq (ion-ngulluaq, ihariagiyangit, havigaliit) piyuq qakunguraangat uumani ilurhaq munarivinga. Mikiuq angitqiyauninnga CCME maliktakhangit piyuq, aadjikutariyaa iliuraininnganut uumunnga Iliurainiq Bay-Goose unalu Kivataani Ilurhangit. 2018mi, tamaita qaangiutininngit piyut tutqurhimaninngani uumani Whale Tail Tahiq - Tununngani Tariungani, taimaa pilaqutingit piyumut avatinga ihumagiyauyuq pingittuq. Tamna 2019 CREMP taiguagakhaq tuniyuq iniqhimayumik ihivriuqniq piyunut avatinganik imanganik qanurittaakhaanik pilaqutingit.

Imanganik qanurittaakhaanik munariniq imaiyaqtiqtuq iqqakunga piyuq imaqtarviup publiun talvangaanilluuniit TSS-mut halummarumi, pitquyauyuq. Qanurittaakhaanik naunaiqtait hitamat aadlatqiiktut piyut taimaa inmikkuuqtuq TSS unaluuniit imaruqtungittuq ihumagilluaqtangit qaangiutiyuq NWB Imaittuq Imanganik Laisinga naunaitkutinga naittumut piyakhaq kiklinganik (STM). Atauhiq aadjikutaanik uuktuut qaangiutiyaa STM uumunnga atauttimut aluuminamut. Kiklinga Tatqirhiuni Atauhiqmi (MMM) qaangiutingittuq kiklikhanganut. Piyuq aulapkaiginnaqtuq ilitariyauyuq ihumaliurutingani, aadlanik munariniqmut qanuriliurutingit ihariagiyaungittut.

Pikmat quulitqiamik nipalukmit, imaqarninnga uumani Whale Tail Hivuraani immaktijjuangani qaangiutiyuq FEIS itqurnarutingi Taarhitirviani, 2019. Publiqtirhimaarniq imanganik uumannga Whale Tail Hivuraani Tariungani uumunnga Mammoth Tahiq pilihaaliqtuq Tattiarnaqviangani, unalu qitqanguqmat-Hikutirviani, imaqarninnga mikhiyuq itqurnarutinganit. Iliurainiq uumannga Whale Tail Hivuraanit Ingilravinganit uumannga Tahiq A20 unalu Mammoth Tahiq piliqtuq. Una ingilrarvinga akhuraaluk munariniaqtaa imaqarninnga WTS hivumuuqtuq, unalu naunairiami qaangiutingitaa kiklinga itqurnarutigiyait qanuraaluktut uuminnga 156 masl. Taimaa FEIS itqurnarutingit pilimainmat naunaiyainiqmut naunaiyaqhimayuq imaqarninnga uumani Mammoth Tahiq, naunaiyaininnga 2019mi ittuq aulapkaininngani naunaiyaininnga qun’ngiaqtauyuq 2015mi.

2.2.11 Whale Tail Thermal Monitoring Report

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) is developing the Whale Tail Pit Project (Project), a satellite deposit located on the Amaruq property, to continue mine operations and milling at Meadowbank Mine.

This document presents the Thermal Monitoring Report include the following mine facilities and natural locations as described in the Thermal Monitoring Plan:

• Waste rock storage facility (WRSF)
• Water management facilities including Whale Tail Dike, Mammoth Dike, North-East Dike, WRSF
Dike, and the Whale Tail Attenuation Pond
• Whale Tail Pit
• Whale Tail Lake shore

The Thermal Monitoring Report provides the instrumentation data and their interpretation. Refer to the Thermal Monitoring Plan for a general descriptions of the different facilities, the anticipated impact of operation of the facilities on the permafrost and the general guidelines that are used to define instrumentation needs for each facility.

2.2.11 Rapport de surveillance thermique de Whale Tail

Sommaire de gestion

110

Agnico-Eagle Mines Limited - Division Meadowbank (Agnico Eagle) met en valeur le projet de la fosse Whale Tail (le Projet), un gisement satellite situé sur la propriété Amaruq, afin de poursuivre ses activités d’exploitation et de traitement à la mine Meadowbank.

Ce document présente le rapport de surveillance thermique incluant les installations minières et les emplacements naturels suivants, tels que décrits dans le plan de surveillance thermique :
• la halde de stériles
• les installations de gestion de l’eau, y compris la digue Whale Tail, la digue Mammoth, la digue
Nord-Est, la digue de la halde de stériles et le bassin d’atténuation Whale Tail
• la fosse Whale Tail
• la rive du lac Whale Tail

Le rapport de surveillance thermique fournit les données d’instrumentation et leur interprétation. Consultez le Plan de surveillance thermique pour une description générale des différentes installations, l’impact prévu de l’exploitation des installations sur le pergélisol et les directives générales qui sont utilisées pour définir les besoins en instrumentation de chaque installation.

2.2.11 ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᓂᒡᓕᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᕙᓪᓕᐊᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᓯᐅᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐅᔭᕋᒃᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᑉᓗᑎᒃ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ.

ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᓂᒡᓕᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᒥᒃ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᑯᐊ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᖁᑏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᖓ ᐅᖃᐅᓯᐅᓂᖓᑐᑦ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᓂᒡᓕᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ:

• ᐅᔭᖅᑲᓂᒃ ᐊᒃᑕᑯᓄᑦ ᑐᖅᑯᖅᓯᓯᒪᕝᕕᒃ (WRSF)
• ᐃᒪᓕᕆᔾᔪᑏᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐊᕙᓗ, ᒫᒪᑦᒥᑦ ᐊᕙᓗ, ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ-ᑲᓇᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᕙᓗ, WRSF ᐊᕙᓗ, ᐊᒻᒪᓗ
ᐊᒪᕈᕐᒥᒃ ᓴᙲᓕᕆᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦᑕᓯᕋᔭᒃ
• ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ
• ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᐅᑉ ᓯᒡᔭᖓ

ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓄᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᑭᓕᐅᖅᓯᒪᓂᖏᑦ. ᑕᑯᓗᒍ ᐆᓇᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᓂᒃ ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᑦ ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓄᑦ ᐱᖁᑎᓄᑦ, ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᖓ

ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᐅᑉ ᐱᖁᑎᓂᒃ ᖁᐊᖑᐃᓐᓇᐅᔭᖅᑐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᑐᑭᓕᐅᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᐊᑐᓂ ᐱᖁᑎᓄᑦ.

2.2.11 Whale Tail Uunarninnganut Munariniqmut Taiguagakhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Eagle-kut Uyaraktaqtit – Apuqtinaaqtumi Havakviuyumi (Agnico Eagle-kunit) hanakmata Qinalugaq Papiruq Uyaraktaqvikhamik Akyaqviuyukhaqlu Apqutauyuq, qilainaqtuguuqtumit uyaraktaqvikhaq iniqaqtut Amaruq-mi piqutauyumi, uyaraktaqhimaariagani uyaqiqilutiklu Apuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmi.

Una titiraq tuniyaa Uunarninnganut Munariniqmut Taiguagakhaq ilaliutiyuq hapkuat uyarakhiurvingit unalu nayugangit naunaiyarhimayumik uumani Uunarninnganut Munariniqmut Ihumaliurut:

111

• Iqqakut uyaraknik tutquumavinga (WRSF)
• Imanganik munariniqmut nayugangit ilaliutihimayuq Whale Tail Ilurhaq, Mammoth Ilurhaq,
Tununngani-Kivataani Ilurhaq, WRSF Ilurhaq, unalu Whale Tail Ikikliyuumirninnga Tahiraq
• Whale Tail Uyarakhiurvik
• Whale Tail Tahiq Hinaa

Tamna Uunarninnganut Munariniqmut Taiguagakhaq tuniyaa ihuarhaininnga nampangit unalu ihivriurninngalu. Pilugu uumunnga Uunarninnganut Munariniqmut Taiguagakhaq qanurittunik aadlatqiinik nayugangit, ihumagiyauyuq pilaqutinga aulapkaininnganik nayuganganik qiqiniq nuna unalu maliktakhangit atuqtauyuq naunaiyariami tamayangit ihariagiyait tamarmiknut nayuganganut.

2.2.12 2019 Migratory Bird Protection Report

Executive Summary

Mitigation measures to reduce impacts of flooding on migratory bird nesting at the Whale Tail site were implemented in 2019 according to the Migratory Bird Protection Plan (July, 2018). Through collaboration with Trent University and ECCC, research studies were simultaneously initiated in 2018 and continued in 2019 to determine the effectiveness of these mitigation measures (audio and visual deterrents). This was the second of three study years, so preliminary results are available for some study objectives.

For the Whale Tail South flood zone, mitigation measures consisted of visual and audio bird deterrents deployed at four locations within the flood zone, covering a total of 24 ha. Regular sweeps of these areas plus an additional 24 ha within the flood zone were conducted by a team of four research personnel every four days during between June 16 and July 14, for a total of 148 hours of sweeps within the flood zone during the 2019 nesting season.

No deterrents were deployed within the Northeast flood zone, since water levels were already near their maximum predicted elevation (156.6 masl) at the beginning of the nesting season (156.3 masl on June 14, 2019).

Research studies continued in 2019 to assess the effectiveness of the audio and visual deterrents in mitigating impacts of flooding on nesting migratory birds. Nest surveys and assessments of behavioural responses were carried out between June 5 and July 14 at reference study sites along the Whale Tail Haul Road (without flooding, with and without deterrents), as well as at both flood-zone and upland sites throughout the Whale Tail South area.

Complete results will be provided upon study completion, following the final 2020 field season. However, results to date demonstrate that deterrents were not effective at deterring birds from nesting. In addition, deployment and maintenance of the deterrents was extremely time consuming. As a result, the study authors do not recommend the ongoing use of the tested deterrents for mitigating nest loss due to disturbance such as flooding in this region.

FEIS (2015/2016) and supplemental baseline surveys (2018) estimated that 50 – 98 nest sites occurred within the flood zones and would thus be impacted by flooding (28 – 56 nests/km2). However, significant flooding in both areas occurred prior to the nesting season in 2019. As a result, birds would not have tried to nest in the already flooded area and direct loss of active nests due to flooding would have been less than predicted (e.g. in 2019, estimated direct losses were 4 nests/km2). Indirect impacts of flooding on the nesting success of displaced birds is unknown. Studies to be conducted in 2020 will attempt to determine whether birds displaced by flooding are successfully nesting in new shoreline territories or adjacent areas.

112

2.2.12 Rapport sur la protection des oiseaux migrateurs 2019

Sommaire de gestion

Des mesures d’atténuation visant à réduire les impacts des inondations sur les oiseaux migrateurs nichant sur le site de Whale Tail ont été mises en œuvre en 2019, conformément au plan de protection des oiseaux migrateurs (juillet 2018). Grâce à une collaboration avec l’Université Trent et les ECCC, des études de recherche ont été simultanément lancées en 2018 et poursuivies en 2019 pour déterminer l’efficacité de ces mesures d’atténuation (moyens de dissuasion sonores et visuels). Il s’agissait de la deuxième des trois années d’étude, de sorte que des résultats préliminaires sont disponibles pour certains objectifs de l’étude.

Pour la zone d’inondation de Whale Tail Sud, les mesures d’atténuation consistaient en des moyens de dissuasion visuels et sonores des oiseaux déployés à quatre endroits dans la zone d’inondation, couvrant un total de 24 ha. Des balayages réguliers de ces zones et de 24 ha supplémentaires dans la zone inondée ont été effectués par une équipe de quatre chercheurs tous les quatre jours entre le 16 juin et le 14 juillet, pour un total de 148 heures de balayage dans la zone inondée pendant la saison de nidification de 2019.

Aucun moyen de dissuasion n’a été déployé dans la zone d’inondation du nord-est, puisque les niveaux d’eau étaient déjà proches de leur élévation maximale prévue (156,6 m d’altitude) au début de la saison de nidification (156,3 m le 14 juin 2019).

Les études de recherche se sont poursuivies en 2019 pour évaluer l’efficacité des moyens de dissuasion sonores et visuels pour atténuer les effets des inondations sur les oiseaux migrateurs nicheurs. Des relevés de nids et des évaluations des réactions comportementales ont été effectués entre le 5 juin et le 14 juillet sur des sites d’étude de référence le long de la route de transport Whale Tail (sans inondation, avec et sans dissuasion), ainsi que dans les zones inondées et les hautes terres du secteur de Whale Tail Sud.

Les résultats complets seront fournis à la fin de l’étude, après la dernière campagne sur le terrain en 2020. Toutefois, les résultats obtenus à ce jour montrent que les mesures de dissuasion n’ont pas été efficaces pour empêcher les oiseaux de nicher. En outre, le déploiement et l’entretien des dispositifs de dissuasion ont pris énormément de temps. Par conséquent, les auteurs de l’étude ne recommandent pas l’utilisation continue des dispositifs de dissuasion testés pour atténuer la perte de nids due à des perturbations telles que les inondations dans cette région.

L’EIE (2015/2016) et les études de référence supplémentaires (2018) ont estimé que 50 à 98 sites de nidification se trouvaient dans les zones inondées et seraient donc touchés par les inondations (28 à 56 nids/km2). Cependant, des inondations importantes dans les deux zones ont eu lieu avant la saison de nidification en 2019. Par conséquent, les oiseaux n’auraient pas essayé de nicher dans la zone déjà inondée et la perte directe de nids actifs due aux inondations aurait été inférieure aux prévisions (par exemple, en 2019, les pertes directes ont été estimées à 4 nids/km2). Les impacts indirects des inondations sur le succès de la nidification des oiseaux déplacés demeurent inconnus. Les études qui seront menées en 2020 tenteront de déterminer si les oiseaux déplacés par les inondations réussissent à nicher dans les nouveaux territoires riverains ou dans les zones adjacentes.

2.2.12 2019 ᑎᖕᒥᐊᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᖅ ᒥᒃᖠᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᖅ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᑦ ᐅᑉᓗᖏᓐᓂᑦ

ᐊᑐᓕᖅᑎᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2019-ᒥᑦ ᒪᓕᒃᖢᒍ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᑎᑭᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᒥᐊᓂᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (ᓴᒡᒐᕈᑦ, 2018). ᐱᓕᕆᖃᑎᒋᑉᓗᒋᑦ ᑐᕆᐊᓐᑦ ᓯᓚᑦᑐᖅᓴᕐᕕᒡᔪᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ECCC-ᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐊᑕᐅᑦᑎᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ 2018-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᔪᓯᑉᓗᓂ

2019-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᑑᑎᖃᕐᓂᖏᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᑦ (ᓂᐱᓕᐅᖅᓯᒪᔪᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᑯᑉᓗᑎᒃ ᕿᒫᑎᑦᑎᓃᑦ).

113

ᑐᒡᓕᕆᓚᐅᖅᑕᖓ ᐱᖓᓲᔪᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᑭᐅᓂᑦ, ᓯᕗᓪᓕᖅᐹᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᒪᓂᒪᔪᑦ ᐃᓚᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᑦ

ᐱᔭᒃᓴᕆᔭᐅᔪᓄᑦ.

ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᕐᕕᐅᔪᒧᑦ, ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᓂᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑕᑯᑉᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᐱᖃᕐᓂᒃᑯᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᕿᒫᑎᑦᑎᓃᑦ ᐃᓕᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᓯᑕᒪᓄᑦ ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᕐᕕᐅᓂᐊᖅᑐᓄᑦ, ᑲᑎᖦᒋᑦ 24 ha ᓄᓇ ᐊᖏᑎᒋᔪᖅ. ᓄᓇᒃᑯᑦ ᐊᒃᖢᓈᕐᒥᒃ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᐱᓕᕆᐊᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓚᓯᒃᑲᓐᓂᖅᖢᑎᒃ 24 ha-ᓂᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᒥᑦ ᓯᑕᒪᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᔨᓄᑦ ᓯᑕᒪᑦ ᐅᑉᓗᐃᑦ ᓈᓐᓂᑕᒫᑦ ᐊᑯᓐᓂᖓᓂᑦ ᒪᓐᓃᑦ 16 ᐊᒻᒪᓗ ᓴᒡᒐᕈᑦ 14, ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ 148 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᑕᐃᒪᓐᓇᐃᓕᐅᖅᖢᑎᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᒥᑦ
2019-ᒥᑦ ᐅᑉᓗᓕᐅᕐᓇᐅᑎᓪᓗᒍ.

ᕿᒫᑎᑦᑎᔾᔪᑎᓂᒃ ᐃᓕᐅᖃᐃᓂᖃᓚᐅᖏᑦᑐᑦ ᐅᐊᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᑲᓇᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᕐᕕᐅᓂᐊᖅᑑᑉ, ᐃᒪᐃᑦ ᐊᖏᓂᖏᑦ ᐊᖏᓛᖏᓐᓃᓕᓚᐅᕐᒪᑕ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᒥᑦ (156.6 masl) ᐅᑉᓗᓕᐅᕐᓇᙳᖅᐸᓪᓕᐊᓕᖅᑎᓪᓗᒍ (156.6 masl ᒪᓐᓃᑦ 14, 2019-ᒥᑦ).

ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᑲᔪᓯᓚᐅᖅᑐᑦ 2019-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᖢᒋᑦ ᐊᑑᑎᖃᕐᒪᖔᑕ ᓂᐱᖃᕐᓂᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᑯᔭᐅᓗᑎᒃ ᕿᒫᑎᑦᑎᓃᑦ
ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᓄᑦ ᐃᒻᒥᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᐅᑉᓗᖏᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᑦ. ᐅᑉᓗᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖅᑯᓯᕆᔭᐅᔪᑦ ᑭᐅᔾᔪᑎᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᑯᓐᓂᖏᖓᓂᑦ ᒪᓐᓃᑦ 5 ᐊᒻᒪᓗ ᓴᒡᒐᕈᑦ 4 ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ

ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᖓᓂᑦ (ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᕐᕕᐅᓂᐊᖅᑑᑉ ᑭᒡᓕᐊᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖁᑦᑎᖕᓂᕐᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ ᐊᒪᕉᑉ
ᓂᒋᖅᐸᓯᐊᓂᑦ.

ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᑐᓂᔭᐅᓂᐊᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖄᓂᒃᐸᑕ, ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ 2020-ᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᐅᑉ. ᑭᓯᐊᓂ, ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐅᑉᓗᒥᒧᑦ ᑎᑭᖦᖢᒍ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᔪᑦ ᕿᒫᑎᑦᑎᓃᑦ ᐊᑑᑎᖃᙱᑦᑐᑦ ᑎᖕᒥᐊᓄᑦ ᐅᑉᓗᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ, ᐃᓕᐅᖅᑲᐃᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᖑᓂᖏᑦ ᕿᒫᑎᑦᑎᔾᔪᑏᑦ ᐊᑐᕐᓇᑦᑎᐊᖅᑐᖅ ᐱᕕᖃᕐᓂᐅᔪᒥᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᖃᐅᔨᓴᐃᔨᑦ ᑎᑎᖅᑲᖏᑦ ᐊᑐᖃᑦᑕᖁᔨᙱᑦᑐᑦ ᐆᒃᑐᕋᐅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᕿᒫᑎᑦᑎᔾᔪᑎᓂᒃ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᐊᕐᓗᓂ ᐅᑉᓗᕐᓂᒃ ᐊᓯᐅᔨᓂᕐᓂᒃ ᐃᖢᐃᓵᖅᑕᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᕐᒧᑦ ᑕᒫᓂ.

FEIS (2015/2016) ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ (2018) ᓇᓚᐅᑦᑖᓚᐅᖅᑐᑦ 50 – 98 ᐅᑉᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᒥᑦ ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᓪᓗ ᐊᒃᑐᖅᑕᐅᓗᑎᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᕐᒧᑦ (28 – 56 ᐅᑉᓗᐃᑦ/ᑭᓛᒥᑕ2). ᑭᓯᐊᓂ, ᐃᒻᒥᖅᑐᐃᓂᑲᓪᓚᖕᓂᒃ ᐱᓕᕆᐊᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᐅᑉᓗᓕᐅᕆᓐᓇᐅᖅᑳᖅᑎᓐᓇᒍ 2019-ᒥᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᑎᖕᒥᐊᑦ ᐅᑉᓗᓕᐅᕋᓱᒐᔭᓚᐅᙱᑦᑐᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓯᒫᓂᒃᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᓯᐅᔨᓂᖅ ᐅᑉᓗᓕᐅᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᕐᒥᑦ ᒥᑭᓂᖅᓴᐅᓇᔭᖅᑐᖅ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᒥᑦ (ᓲᕐᓗ 2019-ᒥᑦ, ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᓯᐊᔨᓂᕐᒧᑦ ᓯᑕᒪᑦ ᐅᑉᓗᐃᑦ/ᑭᓛᒥᑕ2).
ᑕᐃᑲᙵᐅᖏᑦᑐᖅ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᖅ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᖓᓄᑦ ᐅᑉᓗᓕᐅᕈᖕᓇᕐᓂᕐᓄᑦ ᐊᓯᐊᓄᐊᖅᑐᓄᑦ ᑎᖕᒥᐊᓄᑦ ᖃᐅᔨᒪᔭᐅᖏᑦᑐᖅ. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ 2020-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᐊᓯᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᓂᖅ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒍ ᐅᑉᓗᓕᐅᕌᓂᖕᒪᖔᑕ ᐊᓯᐊᓂᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐊᑭᖔᖓᓂᑦ.

2.2.12 2019-mi Tikitpaktut Tikmijat Munariyaunigagut Unipkaaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Ihuaqhautikhanik pigiarutit mikhivaaliriagani aktuqnigni immaqmiiliqnigit tikitpaktut tikmijat ivayut Whale Tail-mi inigiyauyumi atuliqhimayut 2019-mi atuqat Tikitpaktut Tikmijat Munarinigagut Upalugaiyaunmik (Taaqhivaliavia 2018-mi). Havaqatiriiknigagut Trent-mi Ilihaqvikyuaq ECCC-kulu, ilituqhainikut naunaiyautit atautikut atuliqhimayut 2018-mi atuqhimaaqhutiklu 2019-mi naunairiagani nakurutaunigit ukua ihuaqhautit pigiarutit (nipaaqtut takuukhauyulu uguurutit). Una tuukliriyaa pigahuni ilituqhainiqmik ukiuni, talva hivuani qanurilinigit qahakhiyut ilagini ilituqhautinik pijutauyuni.

Whale Tail-mi Hivuraani immaqmiiliqniga, ihuaqhautit pijutauyut piqaqtuq takuukhauyunik nipaaqtuniklu tikmijanik uguurutinik hitamanit inigiyauyunit immaqaqnigni, amiqhivik 24-nik ha.guyumik agitilaaganik. Haniaguuqaqaqtut ukunani nunani ilagiarutilu 24-nik ha-guyumik immaqaqnigani havaariyauvaktut

114

ikayuqtiriinit hitamanit ilituqhainik havaktunit hitamat ubluut naatkagata Imaruqtirvia 16-mit Taaqhivaliavia 14-mut, atautimut 148-nik ikaaqniqnik haniaguuqataqhimayut immaqaqnigni 2019-mi ivatilugit tikmijat.

Qimalatijutiqagitut uvani Tunuungata kivaliqhiani immaqaqnigani, immaukaknigit qanituaniiliraluaqtilugit ulipqaqnigit nalautaagauyut (156.6 masl-mik) ivalihaaliqtilugit (156.3 masl-miklu Imaruqtirvia 14-mi 2019-mi).

Ilituqhaihimaaqtut 2019-mi ilituqhariagani ihuaqutauniganik nipaaqtunik takuukhauyuniklu qimalatijutit ihuaqhautini aktuqniganik immaqaqnignik ivaviit tikitpaktut tikmijat. Uvluut naunaiyaqnigit ilituqhaqnigilu qanuriliuqniginik havaariyauhimayut agungani Imaruqtirvia 5-mit Taaqhivaliavia 14-mitlu naunaiyaiviuvikni talvani Whale Tail-mi Hiuraqtaqtut apqutaani (immaqaqtumi, piqaqtunik piqagituniklu qimalatijutinik), tamakniklu immaqaqpaktuuk tugiqpanilu inigiyauyut iluani Whale Tail-mi Hivuraani nuna.

Iniqhimayut qanuriniganik pipkagauniaqtut ilituqhainik iniqat, kiguani kiguliup 2020-mi maniqami havaknaqnigani. Kihiani, qanurinigit ublumimut naunairutiyut qimalatijutit nakurutauginiginik, qimalatiniginik tikmijat ivavikmiknit. Ilagalu, ihuaqhariagani munariyaaganilu qimalatijutit pinaharituyut havaami. Taimainigani, ilituqhaqniqmi titiraqtit atuqhimaaquigitut atuqniginik naunaiyautinik qimalatijutinik ihuaqhaqniganik uvluut ahiunignik immaqmit inigiyauyuni talvani nunami.

FEIS-mi (2015-mi 2016-milu) ilagiarutit naunairutinik ilituqhautit (2018-mi) nalautaqtut 50-nit 98-mut uvluqaqniginik pihimayut talvani immaqaqnigani nunani talva aktuqtaulaaqmata immaqaqliqniganik (28-nit 56-nut uvlunik atauhiqmi kilamiitami kikariqnigani agitilaagani nunap. Kihiani, agiyumik immaqaqhimayuk tamakni nunakni hivuani ivaliriaqtinagit 2019-mi. Taimainigani, tikmijaq ivanahuriniaraluaqmata immaqaqnigioni nunani ahiunigilu ivaviuyut immaqmit ikitqiyauniaraluaqmata nalautaaqtauyunit (imaa 2019-mi, nalautaagauyut ahiunignik hitamat uvluut atauhiqmi kilamiitami kikariqnigani agitilaagani nunap). Aturutaugitut immaqaqniganit ivaviuyut nakuuyumik qimalatiyauyut tikmijat naluyauyuq. Naunaiyautit atuqtauyukhat 2020-mi naunaiyainahuarutauniaqut ukua tikmijat qimalatiyauyut immaqaqniganit nakuuyumik ivavakmataa nutaani immap hinaani nunani hanianiluniit nunauyuni.

2.2.13 2019 Fish Habitat Offset Monitoring Report

Executive Summary

According to Fisheries and Oceans Canada (DFO) Authorization 16-HCAA-00370, Agnico Eagle maintains a Fish Habitat Offset Monitoring Plan (FHOMP; March, 2018) to determine the effectiveness of fish habitat offsetting features.

In order to ensure that offsets are functioning fish habitat as projected, assessment of the structure and successful utilization of these features by fish are the primary goals of the monitoring program for habitat enhancement/creation offsets. These offsets include a set of constructed shoals and an elevated water level (approx. 1 m) throughout Whale Tail Lake. Based on the schedule described in the FHOMP, monitoring of these constructed offsetting features will generally occur 1, 3, 5 and 10 years post-construction.

In addition to the constructed habitat offsetting features, a portion of offsetting for Whale Tail Pit is provided through a suite of complementary measures (research projects). No physical monitoring is conducted in relation to research projects. However, progress monitoring is conducted to document annual activities, and results are summarized here to determine when criteria for success have been met.

In 2019, no monitoring was required to be conducted in relation to habitat enhancement features, because construction of the offsets is not yet complete.

115

Six research studies are underway as complementary measures for Whale Tail Pit offsetting (Table 1). All studies are on track for completion according to original timelines as described in signed research agreements with the academic partners. In 2019, field programs and laboratory analyses entered year one or two for five of these projects. One will be complete in 2020, and the remaining four will continue with additional field studies this summer. One study is not proposed to begin until re-flooding of Vault and Phaser Lakes is complete, beyond 2026. Agnico is also looking for an alternate suitable study site and industry partner for that study, to allow it to be completed in the nearer term.

Table 1. Whale Tail Pit complementary measures (research projects).

2.2.13 Rapport de surveillance de la compensation de l’habitat du poisson 2019

Sommaire de gestion

Selon l’autorisation 16-HCAA-00370 de Pêches et Océans Canada (MPO), Agnico Eagle maintient un plan de surveillance de la compensation de l’habitat du poisson (PSCHP ; mars 2018) pour déterminer l’efficacité des caractéristiques de compensation de l’habitat du poisson.

Afin de s’assurer que les compensations fonctionnent comme prévu, l’évaluation de la structure et l’utilisation réussie de ces caractéristiques par les poissons sont les principaux objectifs du programme de surveillance des compensations pour la création et l’amélioration de l’habitat. Ces compensations comprennent un ensemble de hauts-fonds construits et un niveau d’eau élevé (environ 1 m) dans tout le lac Whale Tail. Sur la base du calendrier décrit dans le PSCHP, la surveillance de ces éléments de compensation construits aura généralement lieu 1, 3, 5 et 10 ans après la construction.

En plus des éléments de compensation de l’habitat construits, une partie de la compensation de la fosse Whale Tail est assurée par une série de mesures complémentaires (projets de recherche). Aucune surveillance physique n’est effectuée en relation avec les projets de recherche. Cependant, un suivi des progrès est effectué pour documenter les activités annuelles, et les résultats sont résumés ici pour déterminer quand les critères de réussite ont été remplis.

En 2019, aucune surveillance n’a dû être effectuée en ce qui concerne les caractéristiques d’amélioration des habitats, car la construction des compensations n’est pas encore terminée.

116

Six études de recherche sont en cours en tant que mesures complémentaires pour la compensation de la fosse Whale Tail (tableau 1). Toutes les études sont en voie d’achèvement selon le calendrier initial décrit dans les accords de recherche signés avec les partenaires universitaires. En 2019, les programmes de terrain et les analyses de laboratoire sont entrés dans leur première ou deuxième année pour cinq de ces projets. Un projet sera achevé en 2020, et les quatre autres se poursuivront avec des études supplémentaires sur le terrain cet été. Une étude ne devrait pas commencer avant la fin de la réinondation des lacs Vault et Phaser, soit pas avant 2026. Agnico recherche également un autre site d’étude approprié et un partenaire industriel pour cette étude, afin de permettre son achèvement à plus court terme.

Tableau 1. Mesures complémentaires de la fosse Whale Tail (projets de recherche).

2.2.13 2019 ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᒪᓕᒃᖢᒍ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᓂᖓᑦ 16-HCAA-00370, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕇᓐᓇᖅᑕᖓᑦ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (FHOMP; ᓇᑦᑎᐊᑦ, 2018) ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᑑᑎᖃᕐᓂᖓ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ.

ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓃᑦ ᐊᔪᙱᒃᑲᓗᐊᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓐᓄᑦ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᓂᖓᑐᑦ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖕᓇᕐᓂᖏᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᐃᖃᓗᖕᓄᑦ ᑐᕌᒐᕆᔭᐅᓗᐊᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᓂᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐱᐅᓯᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ/ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᕐᒧᑦ. ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᕐᓂᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᑲᑎᒪᔪᑦ ᓴᓇᔭᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖁᑦᑎᒃᓯᒋᐊᖅᓯᓃᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᓇᓃᓐᓂᕋᔭᖓᓂᑦ (1 ᒦᑕᓪᓗᐊᖅ) ᐊᒪᕈᖅ ᑕᓯᓗᒃᑖᕐᒥᑦ. ᐊᑐᖅᖢᒍ ᖃᖓᒃᑰᖓᔪᖅ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᖅ FHOMP-ᒥᑦ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᓴᓇᔭᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᑕᐃᒪᐅᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ 1, 3, 5 ᐊᒻᒪᓗ 10 ᐅᑭᐅᓂᑦ ᓴᓇᔭᐅᕌᓂᒃᓯᒪᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᓗᓂ ᓴᓇᔭᐅᓂᖏᑦ ᐃᓂᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓂᕐᓄᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓄᑦ, ᐃᓚᖏᑦ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓃᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᓂᑦ (ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᑦ). ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᓂᑦ. ᑭᓯᐊᓂ, ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᑎᑎᕋᐅᓯᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᓇᐃᓈᖅᑕᐅᔪᑦ ᑕᒡᕙᓂ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᐱᐊᓂᑦᑎᐊᕐᓂᕐᒧᑦ ᑎᑭᐅᑎᔭᐅᖕᒪᖔᑕ.

117

2019-ᒥᑦ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕆᐊᖃᓚᐅᖏᑦᑐᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᒃ ᐱᐅᓯᒋᐊᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ, ᓴᓇᔭᐅᓂᖏᑦ ᐋᖅᑭᒃᓱᐃᓃᑦ

ᐱᐊᓂᙱᒻᒪᑕ ᓱᓕ.

ᐊᕐᕕᓂᓕᖕᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖅᑐᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᑉᓗᓂ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᕐᒧᑦ (ᑎᑎᖅᑲᖅ 1). ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᓗᒃᑖᑦ ᓈᒻᒪᒃᑐᑦ ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓂᐊᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᐋᖅᑭᒃᑕᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᖃᖓᒃᑰᖓᔪᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᓂᖏᑦᑎᑐᑦ ᐊᑎᓕᐅᖅᑕᐅᓯᒪᔪᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᖃᑎᒌᒍᑎᓂᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒋᔭᐅᔪᓂᑦ. 2019-ᒥᑦ, ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᖕᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᐅᑭᐅᓄᑦ ᓯᕗᓪᓕᖅ, ᒪᕐᕉᖕᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᓪᓕᒪᓄᐊᓚᐅᖅᑐᑦ ᑖᑉᑯᓇᙵᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᓂᑦ. ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐱᐊᓂᒃᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ 2020-ᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒥᐊᒃᑰᔪᑦ ᓯᑕᒪᐃᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓂᖃᒃᑲᓐᓂᕐᓗᑎᒃ ᐊᐅᔭᐅᓂᐊᖅᑐᒥᑦ. ᐊᑕᐅᓯᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐱᒋᐊᔾᔮᙱᑦᑐᖅ ᑭᓯᐊᓂ ᐃᒻᒥᖅᑐᖅᑕᐅᒃᑲᓐᓂᖅᑳᖅᑎᓪᓗᒍ ᕚᓪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᕖᓱ ᑕᓰᑦ, 2026 ᐅᖓᑖᓂᑦ. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᓯᐊᒍᖔᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᖕᓇᖅᑐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕈᒪᖕᒥᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᕝᕕᒡᔪᐊᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒋᔭᐅᔪᒥᒃ ᐃᓚᐅᔪᖃᕐᓗᑎᒃ, ᐱᐊᓂᒍᖕᓇᕐᓂᐊᕐᓗᓂ ᖃᓂᓐᓂᖅᓴᐅᔪᒥᑦ.

ᑎᑎᖅᑲᖅ 1. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᑦ (ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᑦ).

2.2.13 2019-mi Iqaluit Inigiyainik Himautinik Amirijutinik Unipkaaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Uqauhiinik Iqalulitiyit Taqyumiutaniklu Kanatami (DFO) Agirutauyuq 16-HCAA-00370, Agnico-kut uyaraqhiuqtit pihimayut Iqaluit Inigiyainik Himautinik Amirijutinik Upalugaiyaunmik (FHOMP); Qiqailruq 2018-mi) naunairiagani nakurutauniganik Iqaluit inigiyainik himautikhat qanuriniginik.

Ukua himautikhat atuqtautiariagani Iqaluit inikhainik nalautaaqtaunigini, ilituqhaqniga qanuriniganik nakuuyumiklu atuqtauniginiku ukua qanurinigit iqaluknit iniqtirutauluaqtut amirinikut havaami inigiyauyut ihuaqhivaaliriagani hanahimayut himautikhat. Ukua himautikhat ilaqaqtut hanahimayumik ikalruvaluknik immaquqtuhivaaliqniganiklu (qanituani 1-miitamik) talvani Whale Tail-mi Tahiqmi. Atuqat maligakhaq uqautauyuq FHOMP-mi, amirinigit ukua hanahimayut himautikhat qanurinigit havaariyauniaqtut atauhiqmi, pigahuani, talimani qulinilu ukiuni hanataaqhimaliqata.

Ilagilugu hanayauniga inikhak himautikhap qanuriniganik, ilagiyaa himautikhap Whale Tail-mi Uyaraqtaqviup pipkagauyuq ukunuuna ikayuutauyunik naunaiyautinik (ilituqhainikut havaat). Takulugit amirijutiqagitut havaanik pijutiqatunik ilituqhainikut havaanik. Kihiani, qanurilivalianigagut amirijutit

118

havaaguyuq titirariagani aipagutuaraagat hulijutinik, qanuriliniginiklu nautumik uqauhiuyut talvani iniqtirutit qanuriniganik pigaagata.

2019-mi, amirijutiqagitut aturiaqaginmat havaami pijutauyumik inigiyakhat ihuaqhivaaliqnigagut qanuriniginik, ilaa hanayaunigit himautikhat iniqhimainmata huli.

Siksit ilituqhaijutit havaariyauliqtut ilagiarutikhat ihuaqhautit Whale Tail-mi Uyaraqtaqvikmi himautikhanik (Naunaipkut 1). Tamaita naunaiyautit nalaumayut iniqtiqvikhaini hivuani pivikhaqaqnigini uqautauyunik sainiqhimayumi ilituqhainikut agiqatiriigutini ayugitulu ikayuqtigiyauyuq. 2019-mi, maniqami havaat naunaiyaivikmilu ilituqhautit titiraqtauyut ukiugani hivuliqmi tuuklianiluniit talimani ukunani havaani. Atauhiq iniqtauniaqtuq 2020-mi, avaliiqtulu hitamat atuqhimaaqniaqtut ilagiaqlutik maniqami naunaiyautinik talvani auyami. Atauhiq ilituqhaut havaariyaulaituq immiqtuqtaulraaqtilugit Vault-mik Phaser-miklu Tattit iniqat, 2026-kiguani ukiup. Agnico-kut qiniqhiayulu ahianik ihuaqtumik iliturakhamik inigiyauyumi havakvikmilu ikayuqti talvani ilituqhaunmi, pivikhaqariagani iniqtiriagani qaniniqhami pivikhaqaqnigani.

Titiqat 1. Whale Tail-mik Uyaraqtaqvikmik ilagiarutit ihuaqutinik (ilituqhainikut havaat).

2.2.14 Marine Mammal and Seabird Observer (MMSO) Report 2019 Shipping Season

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) – Meadowbank Division operates the Meadowbank Mine and Amaruq– Whale Tail Pit (the Project). A total of approximately 60,000 tonnes of dry cargo and 66.8 million litres of diesel fuel are required annually for the operations of the Project. To meet these needs, a total of seven vessels delivered dry goods, and two tankers delivered diesel fuel for the Project in 2019. Shipping is to be carried out during the open water season (typically from July to late October) and follow recommended shipping routes that are presently in use for the annual sea lift to Chesterfield Inlet, Baker Lake and other communities. The shipping route extends through Hudson Strait and across Hudson Bay to Chesterfield Inlet and the Hamlet of Baker Lake.

The Mine’s Shipping Management Plan, as required by the NIRB Project Certificate No. 008 Condition 40, outlines a Marine Mammal and Seabird Observer (MMSO) program that is to be implemented by Project shipping contractors. The purpose of the MMSO program is to mitigate interactions between marine mammals and seabirds and Project vessels and to collect information on marine wildlife presence. The

119

objective of this report is to develop a MMSO report to support Agnico’s 2019 annual report to the Nunavut Impact Review Board (NIRB) for the 2019 shipping season. This report provides an interpretation and discussion of the MMSO data collected in 2018 and 2019 by the shipping contractor Transport Desgagnés. This report also addresses NIRB Project Certificate No. 004 Condition 36 and Project Certificate No. 008 Condition 38 and 39.

The 2019 MMSO program recorded five marine mammal species: killer whale (Orcinus orca), harp seal (Pagophilus groenlandicus), fin whale (Balaenoptera physalus), bowhead whale (Balaena mysticetus), and polar bear (Ursus maritimus). The total temporal (hr) and spatial (km) survey effort of the 2019 MMSO program was greater than 2018 and included six vessels, compared to two vessels in 2018. The 2019 MMSO Program was conducted over five months (July to November), while the program in 2018 was conducted over two months (June to July).

Seabird monitoring was conducted on 80 days from 26 June to 2 November 2019. Moving platform seabird monitoring effort was 2,136.5 km over 84.8 hours and stationary platform survey effort was 28.9 hours at 12 locations in 2019. A total of 953 individuals from 18 identified species and four unidentified species groups were observed during moving platform surveys in 2019. Stationary platform surveys recorded 364 individuals from 14 identified species and four unidentified species groups. The probability of detecting seabirds from moving platforms in 2019 was 0.24 (95% Confidence Interval: 0.17 to 0.36). Detection probabilities and density estimates could not be calculated for stationary platforms in 2019 (12 locations) or moving platforms in 2018 (35 transects) due to small sample sizes.

A total of nine Transport Desgagnés vessels serviced the Project via Baker Lake between July to early November during the 2019 shipping season. Two of the nine vessels serviced Baker Lake twice during the shipping season; Acadia Desgagnés and Rosaire A. Desgagnés. One of the nine vessels serviced Baker Lake every month of the 2019 shipping season: Thorco Isadora. One Transport Desgagnés vessels (Acadia Desgagnés) had a single passage north of Coats Island due to safety concerns for the vessel, crew and cargo due to weather and sea conditions (i.e. high winds) during the 2019 shipping season.

In Compliance with Whale Tail Pit Project Certificate No. 008, Term and Condition 39,, Project vessels must follow a setback distance of 500 m from colonies and aggregation of seabirds and marine mammals while transiting through the Hudson Strait, Hudson Bay, and Chesterfield Inlet. Transport Desgagnés had three vessel tracks that intersected with setback polygons (Marble Island). However, in all cases no ship track point was located within a setback polygon. The closest ship track point were recorded by the Rosaire A. Desgagnés on 10 October 2019, 3.89 km south of the Marble Island setback polygon (Latitude: 62.6305; Longitude: -91.15333) and on 18 October 2019 5.1 km north of Digges Sound Important Bird Area (IBA) setback polygon (Latitude: 62.6217; Longitude: - 77.5031). The limited ship track resolution resulted in a simplified shipping track that did not illustrate accurate locations of Transport Desgagnés vessels.

No marine mammal-vessel interactions or birds-vessel interactions (e.g., strikes) were recorded in 2019.

2.2.14 Rapport d’observation des mammifères marins et des oiseaux de mer (OMMOM) pour la saison du transport maritime 2019

Sommaire de gestion

La division Meadowbank d’Agnico Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) exploite la mine de Meadowbank et la fosse Whale Tail-Amaruq (le Projet). Un total d’environ 60 000 tonnes de cargaison sèche et 66,8 millions de litres de diesel sont nécessaires chaque année pour les opérations du Projet. Pour répondre à ces besoins, sept navires au total ont livré des marchandises sèches, et deux pétroliers ont livré du carburant diesel pour le Projet en 2019. Le transport maritime doit être effectué pendant la saison des eaux libres (généralement de juillet à fin octobre) et suivre les itinéraires recommandés qui sont actuellement utilisés

120

pour le transport maritime annuel vers Chesterfield Inlet, Baker Lake et d’autres communautés. La route de transport maritime s’étend à travers le détroit d’Hudson et la baie d’Hudson jusqu’à Chesterfield Inlet et le hameau de Baker Lake.

Le Plan de gestion des expéditions de la mine, tel que requis par le certificat de projet n° 008 condition 40 de la CNER, décrit un programme d’observation des mammifères marins et des oiseaux de mer (OMMOM) qui doit être mis en œuvre par les compagnies de transport maritime impliquées dans le Projet. L’objectif du programme OMMOM est d’atténuer les interactions entre les mammifères marins et les oiseaux de mer et les navires du Projet et de recueillir des informations sur la présence de la faune marine. L’objectif de ce rapport est d’élaborer un rapport sur le programme OMMOM afin de soutenir le rapport annuel d’Agnico à la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions (CNER) pour la saison de transport maritime 2019. Ce rapport fournit une interprétation et une discussion des données de l’OMMOM recueillies en 2018 et 2019 par l’entreprise de transport maritime Transport Desgagnés. Ce rapport traite également du certificat de projet n° 004 de la CNER, condition 36, et du certificat de projet n° 008, conditions 38 et 39.

Le programme OMMOM 2019 a enregistré cinq espèces de mammifères marins : l’orque ou épaulard (Orcinus orca), le phoque du Groenland (Pagophilus groenlandicus), le rorqual commun (Balaenoptera physalus), la baleine boréale (Balaena mysticetus) et l’ours polaire (Ursus maritimus). L’effort total d’enquête temporelle (h) et spatiale (km) du programme OMMOM de 2019 a été supérieur à 2018 et a inclus six navires, contre deux navires en 2018. Le programme OMMOM 2019 a été mené sur cinq mois (de juillet à novembre), tandis que le programme de 2018 a été mené sur deux mois (de juin à juillet).

La surveillance des oiseaux de mer a été menée sur 80 jours, du 26 juin au 2 novembre 2019. En 2019, l’effort de surveillance des oiseaux de mer sur les plateformes mobiles a été de 2 136,5 km en 84,8 heures et l’effort de surveillance sur les plateformes fixes a été de 28,9 heures à 12 endroits. Au total, 953 individus de 18 espèces identifiées et quatre groupes d’espèces non identifiées ont été observés lors des relevés des plateformes mobiles en 2019. Les enquêtes sur les plateformes fixes ont enregistré 364 individus de 14 espèces identifiées et de quatre groupes d’espèces non identifiées. La probabilité de détecter des oiseaux de mer à partir de plateformes mobiles en 2019 était de 0,24 (intervalle de confiance de 95 % : 0,17 à 0,36). Les probabilités de détection et les estimations de densité n’ont pas pu être calculées pour les plateformes fixes en 2019 (12 sites) ou les plateformes mobiles en 2018 (35 transects) en raison de la petite taille des échantillons.

Au total, neuf navires de Transport Desgagnés ont desservi le projet via Baker Lake entre juillet et début novembre pendant la saison de transport maritime 2019. Deux des neuf navires ont desservi Baker Lake à deux reprises pendant la saison de navigation ; l’Acadia Desgagnés et le Rosaire A. Desgagnés. Un des neuf navires a desservi Baker Lake chaque mois de la saison de navigation 2019 : Thorco Isadora. Un des navires de Transport Desgagnés (Acadia Desgagnés) a eu un seul passage au nord de l’île Coats en raison de problèmes de sécurité pour le navire, l’équipage et la cargaison dus aux conditions météorologiques et à l’état de la mer (c’est-à-dire des vents violents) pendant la saison de transport maritime 2019.

Conformément au certificat de projet de la fosse Whale Tail n° 008, condition 39, les navires du Projet doivent respecter une distance de retrait de 500 m par rapport aux colonies et aux rassemblements d’oiseaux et de mammifères marins lors de leur passage dans le détroit d’Hudson, la baie d’Hudson et Chesterfield Inlet. Transport Desgagnés avait trois trajectoires de navires qui se croisaient avec des polygones de retrait (Marble Island). Cependant, dans tous les cas, aucun point de suivi de navire n’était situé à l’intérieur d’un polygone de retrait. Le point de suivi de navire le plus proche a été enregistré par le Rosaire A. Desgagnés le 10 octobre 2019, à 3,89 km au sud du polygone de retrait de Marble Island (Latitude : 62,6305 ; Longitude : -91,15333) et le 18 octobre 2019 à 5,1 km au nord du polygone de retrait de la Zone importante pour la conservation des oiseaux (ZICO) de Digges Sound (Latitude : 62,6217 ;

121

Longitude : - 77,5031). La résolution limitée de la trace des navires a permis d’obtenir une trace simplifiée du transport maritime qui n’illustre pas la localisation précise des navires de Transport Desgagnés.

Aucune interaction entre les mammifères marins et les navires ou entre les oiseaux et les navires (par exemple, des collisions) n’a été enregistrée en 2019.

2.2.14 ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔨ (MMSO) ᐅᓂᑉᑳᖅ 2019-ᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ
ᑎᑭᖃᑦᑕᖅᑎᓪᓗᒋᑦ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) - ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ (ᐱᓕᕆᐊᖅ). ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ 60,000 ᑕᓐ-ᓗᐊᓂᒃ ᐸᓂᖅᑐᓂᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᒃᑯᑦ ᐅᓯᔭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ 66.8 ᒥᓕᔭᓐ ᓖᑕᓂᒃ ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒍ ᐱᓕᕆᐊᖅ. ᑎᑭᐅᑎᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐱᔭᐅᔭᕆᐊᖃᖅᑐᓄᑦ,

ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ 7 ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᐊᒡᔭᖅᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᐱᖁᑎᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᒪᕐᕉᒃ ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᓂᑦ ᐊᒡᔭᖅᓯᑉᓗᑎᒃ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ 2019-ᒥᑦ. ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᐊᐅᔭᒃᑯᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕆᐊᖃᖅᑐᑦ (ᓴᒡᒐᕈᑦ-ᒥᑦᐅᑭᐅᓖᑦ ᓄᙳᐊᓄᑦ) ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒡᓗᑎᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓄᑦ ᐊᑉᖁᑎᒋᖁᔭᐅᔪᓂᒃ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᒃᑯᑦ ᐅᓯᔭᐅᔪᓂᒃ ᐃᒡᓗᓕᒑᕐᔪᖕᒧᑦ, ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒧᑦ ᐊᓯᖏᓐᓄᓪᓗ ᓄᓇᓕᖕᓄᑦ. ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᐊᑉᖁᑎᒋᖃᑦᑕᖅᑕᖏᑦ ᑎᑭᐅᑎᓯᒪᔪᑦ Hudson Strait-ᑰᖅᖢᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᓯᐅᔭᕐᔪᐊᒃᑯᑦ ᐃᒡᓗᓕᒑᕐᔪᖕᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ
ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒧᑦ.

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᒃᑯᑦ ᑎᑭᑎᑦᑎᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ, ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑎᑕᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖓᓐᓂᑦ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 40-ᒥᑦ, ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᖅ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᓂᕐᔪᑏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔨᒥᒃ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐊᑐᖅᑕᐅᑉᓗᓂ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓄᑦ ᑳᓐᑐᕌᒃᓕᖕᓄᑦ. MMSO ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᔪᖅ ᐱᓕᕆᖃᑎᒌᖕᓂᖏᓐᓂᒃ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᓂᕐᔪᑏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑎᓂᒃ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᑕᑯᔭᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᒋᔭᖓ ᐅᓂᑉᑳᑉ ᐋᖅᑭᒃᓯᓂᐊᕐᓗᓂ MMSO-ᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᒥᒃ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒍ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᖓᓂᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ (NIRB) 2019-ᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ. ᐅᓂᑉᑳᒦᑦᑐᖅ ᑐᑭᓕᐊᖑᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᐅᓯᕆᔭᐅᔪᑦ MMSO-ᒥᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᑲᑎᑕᐅᓯᒪᔪᑦ 2018-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ 2019-ᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓄᑦ ᑳᓐᑐᕌᒃᖃᖅᑐᓄᑦ Transport Desgagnés-ᑯᓐᓄᑦ. ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᒥᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ
ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ 004 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 36-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 38 ᐊᒻᒪᓗ 39-ᒥᑦ.

2019 MMSO ᑐᕌᖓᔪᖅ ᑎᑎᕋᐃᓯᒪᔪᖅ ᑕᓪᓕᒪᓂᑦ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ: ᐋᕐᓗᖅ, ᖃᐃᕈᓕᒃ, ᕿᓇᓗᒐᖅ, ᐊᕐᕕᖅ, ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓄᖅ. ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓚᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᔪᓂᑦ 2019 MMSO-ᒧᑦ ᐊᖏᓂᖅᓴᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᐅᖓᓂᑦ ᐊᕐᕕᓂᓕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ, 2018-ᒥᓕ ᒪᕐᕉᑉᓗᑎᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ. 2019 MMSO ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᑕᓪᓕᒪᓄᑦ ᑕᖅᑭᓄᑦ (ᓴᒡᒐᕈᑦ-ᒥᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᒃ-ᒧᑦ), ᑐᕌᖓᔪᖅ 2018-ᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᖢᓂ ᒪᕐᕉᖕᓄᑦ ᑕᖅᑮᖕᓄᑦ (ᒫᓐᓃᑦ-ᒥᑦ ᓴᒡᒐᕈᑦ-ᒧᑦ).

ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᑎᖕᒥᐊᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ 80 ᐅᑉᓗᓄᑦ ᒪᓐᓃᑦ 26-ᒥᑦ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᒃ 2-ᒧᑦ, 2019-ᒥᑦ. ᐃᖏᕐᕋᑉᓗᑎᒃ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ 2,136.5 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᑕᑭᓂᖃᓚᐅᖅᑐᖅ 84.8 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᖅᑲᖓᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᓂᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 28.9 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ 12 ᐃᓂᐅᔪᓂᑦ 2019-ᒥᑦ. ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ 953 ᐊᑕᐅᓯᐅᑉᓗᑎᒃ 18 ᑎᖕᒥᐊᑦ ᑕᑯᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᑕᒪᑦ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᖏᑦᑐᑦ ᑲᑎᒪᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᖏᕐᕋᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᑦ 2019-ᒥᑦ. ᓄᖅᑲᖓᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᓃᑦ ᑎᑎᕋᐃᓚᐅᖅᑐᑦ 364 ᐊᑕᐅᓯᐅᑉᓗᑎᒃ 14 ᑎᖕᒥᐊᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᑕᒪᑦ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᖏᑦᑐᑦ ᑲᑎᒪᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ. ᖃᐅᔨᔪᖕᓇᕐᓂᖅ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᐃᖏᕐᕋᑉᓗᑎᒃ 2019-ᒥᑦ 0.24-ᖑᓚᐅᖅᑐᖅ (95% ᖃᐅᔨᒪᓐᓇᖅᑐᓂᑦ: 0.17 ᐅᕗᖓ 0.36). ᖃᐅᔨᔪᖕᓇᕐᓂᖅ ᑎᖕᒥᐊᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒥᓲᑎᒋᓂᖏᑦ ᓈᓴᐅᓯᕆᔭᐅᔪᖕᓇᓚᐅᑦᑐᑦ ᓄᖅᑲᖓᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᑦ 2019-ᒥᑦ (12 ᐃᓂᐅᔪᑦ) ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᖏᕐᕋᑉᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᑦ 2018-ᒥᑦ (35 ᑎᑭᐅᑎᔾᔪᑎᖃᑦᑕᕐᓃᑦ) ᒥᑭᔫᓂᖏᓐᓄᑦ ᐆᒃᑐᕋᐅᑕᐅᔪᑦ.

122

ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ 9 Transport Desgagnés ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᖏᑦ ᐊᒡᔭᖅᑐᐃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᒃᑰᖅᖢᑎᒃ ᓴᒡᒐᕈᑦ-ᒥᑦ ᐱᒋᐊᓵᖅᑎᓪᓗᒍ ᑲᑕᒑᕆᕝᕕᒃ-ᒧᑦ 2019-ᒥᑦ. ᒪᕐᕉᒃ 9-ᖑᔪᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒧᙵᐅᖓᔪᑦ ᒪᕐᕈᐃᖅᑕᓚᐅᖅᑐᑦ, Acadia Desgagnés ᐊᒻᒪᓗ Rosaire A. Desgagnés. ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 9-ᖑᔪᓂᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓂᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒧᙵᐅᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᖅ ᑕᖅᑭᑕᒫᒃᑯᑦ 2019-ᒥᑦ: Thorco Isadora. ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᖅ (Acadia Desgagnés) ᐊᑕᐅᓰᖅᖢᓂ ᐅᐊᖕᓇᖓᒎᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒃᐸᑑᕐᔪᐊᑉ ᓯᓚ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒍ ᐅᓗᕆᐊᓇᖅᑐᖃᕐᓂᖅ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᕐᒧᑦ, ᐱᓕᕆᔨᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᓯᔭᐅᔪᓄᑦ (ᓲᕐᓗ ᐊᓄᕆᑐᓗᐊᓚᐅᖅᑐᖅ)
2019-ᒥᑦ.

ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ 008, ᑐᑭᐅᔪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 39, ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᒪᓕᒋᐊᖃᖅᑐᑦ 500 ᒦᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᓗᑎᒃ ᑎᖕᒥᐊᓄᑦ ᐃᓂᖃᕐᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᑎᖕᒥᐊᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᓂᒃ

ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ, ᐃᖏᕐᕋᑎᓪᓗᒋᑦ Hudson Strait-ᑯᑦ, ᑕᓯᐅᔭᕐᔪᐊᒃᑯᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒡᓗᓕᒑᕐᔪᒃᑯᑦ. Transport Desgagnés ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐱᖓᓱᓂᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᖃᖅᖢᑎᒃ ᓯᑯᓂᒃ (ᐅᖅᓱᕆᐊᖅ). ᑭᓯᐊᓂ, ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᐃᖏᕐᕋᓂᓗᒃᑖᖏᓐᓂᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓯᑯᓃᖦᖢᓂ. ᖃᓂᓛᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑉ ᐃᖏᕐᕋᕝᕕᒋᔭᖓᓄᑦ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᔪᖅ Rosaire A. Desgagnés-ᒧᑦ ᐅᑭᐅᓖᑦ 10, 2019-ᒥᑦ, 3.89 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐅᖅᓱᕆᐊᕐᒥᑦ ᓯᑯᓂᑦ (Latitude: 62.6305; Longitude: - 91.15333) ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑭᐅᓖᑦ 18, 2019-ᒥᑦ 5.1 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ Digges Sound-ᒥᑦ ᐱᒻᒪᕆᐅᔪᖅ ᑎᖕᒥᐊᓄᑦ ᐃᓂᖃᕐᕕᐅᔪᒥᑦ ᓯᑯᓂᑦ (Latitude: 62.6305; Longitude: -91.15333) and on 18 October 2019 5.1 km north of Digges Sound ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᐃᖏᕐᕋᕝᕕᒋᔭᖏᓐᓂᒃ ᐱᑕᖃᓗᐊᖏᓐᓂᖅ ᐊᔪᕐᓇᙱᑦᑐᒥᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᑎᑦᑎᙱᖦᖢᑎᒃ ᓇᓚᐅᑦᑎᔪᓂᒃ ᐃᓂᒋᔭᖏᓐᓂᒃ Transport Desgagnés ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᖏᓐᓂᑦ.

ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ-ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓂᒃ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᔪᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑎᖕᒥᐊᑦ-ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᕐᓄᑦ (ᓲᕐᓗ ᑐᓗᖅᑕᐅᔪᓂᒃ)
2019-ᒥᑦ.

2.2.14 Taqyumi Uumayut Tikmijalu Tautuuktaunigit (MMSO) Unipkaaq 2019-mi Umiaqtuqnaqtilugu

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico-kut Uyaraqhiuqtit (Agnico-kut) – Apuqtinaaqtumik Havakviuyuq aulapkaiyuq Atuqtinaaqtumi Uyaraktaqvikmik Amaruq-miklu – Whale Tail-mik Uyaraktaqvikmik (Havaaq). Atautimut qanituani 60-tausit tons-nik paniumayunik akyaganik 66.8-milianiklu liitanik uqhuqyuanik aturiaqaqtut aipagutuaraagat aulanikhaanik Havaap. Pivagiagani ukua ihariagiyauyut, malruuk umiaqyuak akyaqtuuk uqhuqyuanik atuqtukhanik Havaami 2019-mi. Umiakut akyaqtuqnigit havaariyauniaqtut hikuitilugu auyami (ukunaniluaq Taaqhivaliavia-mit nuguliqniganut Tattiarnaqtuq) maliklutiklu atuquyauyunik umiaqtuqvikhanik taja atuqtauyunik aipagutuaraagat umiakut akyaqtunik Igluligaaqyukmut, Qamaniqyuamut ahiinulu nunagiyauyunut. Umiaktuqvik atayuq Tahiuyaqyuap Ikirahaagut akianut Tahiuyaqyuap Igluligaaqyukmut Hamliuymulu Qamaniqyuami.

Uyaraktaqtit Umiakut Akyaqniginik Munarinigagut Upalugaiyaut, piquyauyumik NIRB-kunit Havaap Naunaipkutaanit No. 008 Qanurinigani 40, uqaqtuq Taqyumi Umayunik Tikmijaniklu Qungiaqtukhamik (MMSO) havaamik atuliqtakhaanik Havaap umiakut akyaqtigiyainit katraqaqtunik. Pijutauniga MMSO-guyuup havaap ihuaqhiyaagani apuqtaqnigit ukua taqyumi uumayut tikmijalu Havaaplu umiaginit katitiriyaaganilu hivuniqhijutikhanik taqyumi uumayuvaluqaqniginik. Pijutauniga uuma unipkaap pivaliayaagani MMSO-mit unipkaaq ikayuqturiagani Agnico-kut 2019-mi aipagutuaraagat unipkaamik Nunavumi Avatiliqiyinik Katimayinut (NIRB) 2019-mi umiaktuqtunik auyami. Una unipkaat pipkaiyuq kagiqhijutikhamik uqaqatiriigutikhamiklu MMSO-mit naunaipkutinik katitiqtauyunik 2018-mi 2019-milu umiaqtuqtunit katraakut Transport Desgagnés-kunit. Una unipkaat ihuaqhijutauyuqlu NIRB-kunit Havaap Naunaipkutaanit No. 008-mi Qanuriniganik 38-mi 39-milu.

123

2019-mi MMSO-mi havaak naunaiqhiyut talimanik tayumi uumayunik aalatqiinik: aaqluit, nattiit, qilalugat, aqviit, nannulu. Tamaita ikaaqniqni ataqtuniganilu naunaiyaiviuyuq havaaq 2019-mi MMSO-mit havaaq agitqiyauyuq 2018-mit ilaqaqhunilu siksinik (6) uumijanik, ukunanga malruuknik umiaknik 2018-mi. 2019-mi MMSO-mit Havaaq atuqhimayuq talimani tatqiqhiutini (Taaqhivaliavia-ikutirvia atuqhimayuq malruukni tatqiqhiutikni (Imaruqtirvia-Taaqhivaliavia).

Tikmijanik amiriniganik atuqhimayuq 80-ni ubluni Imaruqtirvia 26-mit Hikutirvia 2-mut 2019-mi. Aulayumit tungaviuyumit tikmijanik amiriniqmi akhurut 2-tausit 136 kilaamitamik napaaniklu 84-ni avatqumayumik ikaaqniqni nuutqagayunilu tungaviuyumi naunaiyaiyut 28.9 ikaaqniqni 12-ni inigiyauyuni 2019-mi. Atautimut 953 atuni 18-ni tikuaqtauyuni umayunit aalatqiini hitamaniklu naluyauyunik atautimiuyunik umayunik takuyauyut aulayumit tungaviuyumit naunaiyautinik 2019-mi. Nuutqagayumit tungaviuyumit naunaiyautit 364-guyut atuniitut 14-nit tikuaqtauyunit umayunit hitamalu naluyauyunik umayunik atautiqiuyumik. Ilitaqhitiaqnignik tikmijat aulayumit tungaviuyujmit 2019-mi ilaa .24-guyuq (95%-mik Nalunaiqtautiaqniganik Pijutini): 0.17 Talvunga 0.36). Nalnaitiaqniganik taimainignik amigainiginiklu nalautaagauyut kititaulimaginmata nuutqagayumit tungaviuyunit 2019-mi (12 inigiyauyut) aulayuniluniit tungaviuyunit 2018-mi (35-guyut apuqhijutit) pijutaukmata mikiyuukmata agitilaagit.

Atautimut naiguyut (9) Transport Desgagnés-kunit umijat kivgaqtuiyut Havaamik Qamaniqyuakut akungani July-mit atulihaaqnigani Hikutirvia lugut auyami. Malruuk nainit (9) umijak akyaqtuuk Qamaniqyuamut malruiqtuqhutik umiaqtuqnaqtilugu; Acadia Desgagnés-guyuq Rosaire A. Desgagnés-guyuqlu. Atauhiq nainit (9) umijanit akyaqtuq Qamaniqyuamut naatkagat tatqiqhiut 2019-mi umiaqtuqnaqtilugu. Thorco Isadora. Atauhiq Transport Desgagnés-kut umiagat (Acadia Desgagnés-guyuq) atauhiikhuni tunungaguuqhimayuq Coats Island-mit ihumaluknaqnigagut umiaq, havaktut, tamayalu akyagauyut hilalukmat maliqyuaqmalu (ila anuqaqyuaqhimakmat) 2019-mi umiaqtuqnaqtilugu auyami.

Maliknigani Whale Tail-mi Uyaraktaqvikmi Havaap Naunaipkutaani No. 008-mi, Atuqtakhat Qanurinikhailu 39-mi, Havaami umijat maligiaqaqtut ugahikniqaqlutik 5-hanat miitanik amihuaqhuknit hurajanilu tikmijanit taqyumilu uumayunit igilratilugu Tahiuyaqyuap Ikirahaagut, Tahiuyaqyuakut, Igluliraaqyukulu. Transport Desgagnés-kut pigahunik umijanik igilravikhanik apuutiyunik tugiqpaniilvikhaani kiklianit (Marble Island-mi). Kihiani, tamaini pijutauyuni umijap apuqniganik iluaniigituq tugiqpaniilvikhanik kikliganit. Qaniniqhauyuq igilraviuyuq umiaqmit naunaiyagauyuq Rosaire A. Desgagnés-mit Tattiarnaqtuq 10-mi 2019-mi, 3.89-mik kilaamitamik hivuraani Marble Island-guyuup tugiqpaniilvikhanik kikliganit (Latitude-mi: 62.6305; Longitude-mi: -91.15333) Tattiarnaqtuq 18-milu 2019-mi 5.1 kilaamitamik tunuungani Digges Sound-mit Huraaqaqluaqtumi Nunami (IBA) tugiqpaniilvikhanik kikliganit (Latitude-mi: 62.6217; Longitude-mi: - 77.5031). Kikliqaqniga umijap igilravikhaanik pijutauyuq ayuqnaitqiyamik igilravikhamik takuupkaigitumik nalaumayumik inigiyainik Transport Desgagnés-kut umiaginit.

Tayumi umayut umijalu apuutinigit huraanikluniit umijaplu atuniginik piqagituq (tuqutaunignik ilaa) titiraqhimayunik 2019-mi.

2.2.15 Groundwater Management Monitoring Report

Executive Summary

Agnico Eagle Mines Limited – Meadowbank Division (Agnico Eagle) received a Project Certificate No.008 from the Nunavut Impact Review Board for the development of the Whale Tail Pit, a satellite deposit located on the Amaruq Exploration Property. To comply with the Terms and Conditions No.15 and 16 included in the Project Certificate a Groundwater Monitoring Plan (GWMP) was developed that included commitments made with respect to submissions provided during the technical review of the FEIS (Agnico Eagle 2019). This GWMP was approved by the Nunavut Water Board (NWB) on 25 April 2019 (NWB 2019).

124

This memorandum provides a compilation of the site-specific data collection in 2019 and the review of 2019 monitoring data undertaken by Agnico Eagle to meet the requirements established in the GWMP. Each of these requirements and the relevant sections of the GWMP that are addressed are described. Section 1 of this report provides site-specific data collected in 2019 including groundwater quality data (Section 3.2 of the GWMP); assessment of horizontal and vertical hydraulic gradients (Section 3.1 of the GWMP); and thermistor data (Section 3.1 of the GWMP). Section 2 of this report provides an update of predicted groundwater inflows in support of the annual update of the site-wide water quality and water balance model; and Section 3 discusses the status of mine inflow monitoring data and comparison to model predictions (Section 3.3 of the GWMP). In 2019, dewatering of the North Basin was progressing and measured inflow to the pits are not yet available for comparison to the model predictions.

2.2.15 Rapport de surveillance de la gestion des eaux souterraines

Sommaire de gestion

La division Meadowbank d’Agnico-Eagle Mines Limited (Agnico Eagle) a reçu un certificat de projet n° 008 de la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions pour la mise en valeur du gisement de la fosse Whale Tail, situé sur la propriété d’exploration Amaruq. Afin de se conformer aux conditions générales n° 15 et 16 inclus dans le certificat de projet, un plan de surveillance des eaux souterraines (PSES) a été élaboré qui comprend les engagements pris concernant les soumissions fournies lors de l’examen technique de l’EIE (Agnico Eagle 2019). Ce PSES a été approuvé par l’Office des eaux du Nunavut (OEN) le 25 avril 2019 (OEN 2019).

Ce mémorandum fournit une compilation de la collecte de données spécifiques au site en 2019 et l’examen des données de surveillance de 2019 entrepris par Agnico Eagle pour répondre aux exigences établies dans le PSES. Chacune de ces exigences et les sections pertinentes du PSES qui sont traitées sont décrites. La section 1 de ce rapport présente les données spécifiques aux sites collectées en 2019, y compris les données sur la qualité des eaux souterraines (section 3.2 du PSES), l’évaluation des gradients hydrauliques horizontaux et verticaux (section 3.1 du PSES) et les données de thermistance (section 3.1 du PSES). La section 2 de ce rapport fournit une mise à jour des prévisions des apports d’eau souterraine en soutien à la mise à jour annuelle du modèle de qualité de l’eau et de bilan hydrique à l’échelle du site ; et la section 3 examine l’état des données de surveillance des apports d’eau des mines et leur comparaison avec les prévisions du modèle (section 3.3 du PSES). En 2019, l’assèchement du bassin nord progresse et les débits entrants mesurés dans les mines ne sont pas encore disponibles pour être comparés aux prévisions du modèle

2.2.15 ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ – ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐱᓚᐅᖅᑕᖓᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ ᓈᓴᐅᑎ 008 ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓂᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᐊᕐᓗᒍ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᔪᖅ ᐱᑕᓕᒃ ᐊᒪᕈᖅ ᕿᓂᖅᓴᐃᕝᕕᐅᔪᒥᑦ. ᒪᓕᖕᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᑐᑭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᓈᓴᐅᑏᑦ 15 ᐊᒻᒪᓗ 16 ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒥᑦ

ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᒃ ᐃᒪᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ (GWMP) ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐱᓂᐊᕐᓂᓕᐊᖑᔪᑦ ᑐᓂᐅᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ FEIS-ᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ 2019). GWMP ᓈᒻᒪᒋᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᒪᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᑎᕆᒡᓗᐃᑦ 25, 2019-ᒥᑦ (NWB 2019).

ᐃᖅᑲᐅᒪᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᑲᑎᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᕐᓂᒃ 2019-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᕿᒥᕐᕈᔭᐅᓂᖓ 2019 ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᓐᓄᑦ ᑎᑭᐅᑎᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᓄᑦ

125

GWMP-ᒦᑦᑐᓂᑦ. ᐊᑐᓂ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ GWMP-ᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓯᒪᔪᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᓂᖓᑐᑦ. ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 1 ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑲᑎᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2019-ᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ ᓄᓇᒦᑦᑐᑦ ᐃᒪᐅᑉ

ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ (ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3.2 GWMP-ᒥᑦ); ᖃᐅᔨᓴᐃᓃᑦ ᓴᓂᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖁᒻᒧᑦ ᐃᒪᓕᕆᓂᕐᒥᑦ (ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3.1 GWMP-ᒥᑦ); ᐊᒻᒪᓗ ᐆᓇᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᔾᔪᑎᓂᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ (ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3.1 GWMP-ᒥᑦ). ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 2 ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᓯᒪᔪᖅ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᓄᓇᒦᑦᑐᒥᑦ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐃᓗᐊᓄᑦ ᑯᕕᔪᓂᒃ ᐱᔾᔪᑎᒋᑉᓗᒍ

ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᐃᓂᖅ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓗᒃᑖᒥᑦ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᐅᑉ ᐊᒥᐊᒃᑯᖓᓄᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒥᑦ; ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3 ᐅᖃᐅᓯᖃᖅᑐᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᖓᑕ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐃᓗᐊᓄᑦ ᑯᕕᔪᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ

ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖏᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓂᒃ ᓇᓚᐅᑦᑖᕆᓃᑦ (ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3.3 GWMP-ᒥᑦ). 2019-ᒥᑦ, ᐃᒪᐃᔭᐃᓂᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑕᓯᐅᑉ ᐱᕙᓪᓕᐊᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᓂᖓ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᑯᕕᔪᑦ ᒪᓂᒪᙱᑦᑐᑦ ᓱᓕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖓᓅᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒧᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᕆᓂᕐᓄᑦ.

2.2.15 Nunap Iluani Immaqaqniga Munarinigagut Amirijutinik Unipkaaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico-kut Uyaraktaqtit – Apuqtinaaqtumi Havakviuyumik (Agnico Eagle-kut) pihimayut Havaamik Naunaipkutimik No. 008-mik Nunavumi Avatiliqiyit Katimayiinit pivalianigagut Whale Tail-mi Uyaraktaqvikmi, akyaqviuyumik Amaruq-mit Nalvaqviuyumit Nunagiyauyumit. Maligiagani Havauhikhat Qanurinigilu No. 15-mi 16-milu unalu Havaamik Naunaipkut Nunap Iluani Immaqaqniganik Amirinigagut Upalugaiyaut (GWMP) pihimayuq ilaqaqtumik uqariirutinik pijutauyunik tunihijutinik pipkagauniginik nunauniqhanik ihivriuqhitilugit FEIS-mi (Agnico Eagle-kut 2019)-mi. Una GWMP-guyuq agiqtauhimayut Nunavumi Immaliqiyit Katimayiinit (NWB) Qittiqqautijuq 2019-mi (NWB 2019)-mi.

Una agiqatiriigut pijutauyuq atautimuktiqniginik inigiyauyumik pijutiqaqtunik naunaipkutinik katitigauyunik 2019-mi ihivriuqniganiklu 2019-mi amirinigagut naunapikutit havaarihimayait Agnico-kut pivagiagani aturiaqaqtut iniqhimayut GWMP-mi. Atuni ukunani aturiaqaqtut atuqluaqtulu uiguit GWMP-mi uqautauyut uqatiaqtauhimayut. Uiguani 1 uumani unipkaami pijutauyuq inigiyauyumi pijutiqaqtunik naunaipkutinik katitigauyunik 2019-mi nunaplu iluani immaqaqniganik halumaniganik naunapkutit (Uiguani 3.2-mi GWMP-mi); ilituqhaqniganik aulainaqtunik immamaluit, kuuknigniklu (Uiguani 3.1-mi GWMP-mi); qiqumaniganiklu naunapkutinik (Uiguani 3.1-mi GWMP-mi). Uiguani 2 uvani unipkaap pijutauyuq nutauniqhamik nalautagauyunik nunap iluani immavaluknik talvuga kuuktunik ikayuutauyunik qanuriliniganik inigiyauyumi immarikniganik immaqaqniganiklu naamainaqniganik atuqtumik; Uiguanilu 3-mi uqauhiqaqtut qanuriniganik uyaraqtaqvikmi kuuktunik talvuga amirinigagut naunaipkutit nalunaiyaqniginiklu atuqtauyut nalautagauyut (Uiguani 3.3-mi GMWP-mi). 2019-mi, Immaiyaqniga Tunuungani Immaqaqniganik atuqhimaaqtut nalunaiyaqtauvlutiklu kuuktut uyaraktaqvikmut ukua taja qahaginmata nalunaiyariagani atuqtauyumi nalautagauyunik.

2.3 MEADOWBANK GOLD PROJECT AND WHALE TAIL PROJECT (COMBINED)

2.3 PROJET MEADOWBANK GOLD ET PROJET WHALE TAIL (COMBINÉS)

2.3 ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᓕᕆᐊᖅ (ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ)

2.3 APUQTITNARTUQ GUULIT HAVANGUYUQ TAMNALU QINALUGAQ PAPIRUQ HAVANGUYUQ (KATITLUGIK)

2.3.1 2018 Socio-Economic Monitoring Program Report

Executive Summary

126

The Agnico Kivalliq Projects

The Meadowbank gold mine, Meliadine gold mine and Whale Tail gold deposit are located in the Kivalliq region of Nunavut on Inuit owned lands (IOL). Meadowbank falls approximately 70 km north of the Hamlet of Baker Lake, or 110 km by road. Whale Tail, a satellite deposit to the Meadowbank mine, is located approximately 50km north of Meadowbank. Meliadine is located near the western shore of Hudson Bay, about 25 km north of Rankin Inlet.

Agnico Eagle Mines acquired the Meadowbank property from Cumberland in 2007, with construction of the mine taking place between 2007 and 2010. The mine began production in 2011 and processes an average of 11,000 tonnes of ore per day from three deposits. It is expected to continue to produce gold until 2019, though the nearby Whale Tail development is expected to effectively extend the life of the mine for years
to come.

About 290 km southeast of Meadowbank, Agnico Eagle’s Meliadine gold project began construction and development activities in 2017. Meliadine is forecast to begin operation in 2019, producing an estimated 5.7 million ounces of gold over a 15-year mine life.

About this Report

This report provides the results of the Agnico Eagle Projects Socio-Economic Monitoring Program (SEMP), developed in consultation with the Kivalliq Socio-Economic Monitoring Committee (SEMC). The purpose of this report is to:

▪ comply with the relevant sections of the Nunavut Land Claims Agreement (NLCA),

▪ comply with the terms and conditions of the Meadowbank Project Certificate [No.: 004] issued by the NIRB, including reporting on the socio-economic impact predictions made in Cumberland

Resource’s Final Environmental Impact Statement (Meadowbank FEIS);

▪ comply with the terms and conditions of the Meliadine Project Certificate [No.: 006] issued by the NIRB, including reporting on the socio-economic impact predictions made in Agnico Eagle’s Final Environmental Impact Statement (Meliadine FEIS);

▪ comply with the terms and conditions of the Whale Tail Project Certificate [No.: 008] issued by the NIRB, including reporting on the socio-economic impact predictions made in Agnico Eagle’s Final Environmental Impact Statement (Whale Tail FEIS);

▪ identify any unanticipated effects associated with the projects;

▪ identify and recommend mitigation measures;

▪ act as the primary vehicle for reviewing the findings of the SEMP in collaboration with members of the Socio-Economic Monitoring Committee Working Group (SEMC WG);

▪ fulfill best practices in social responsibility; and

▪ act as a valuable resource for communities, governments and interested stakeholders.

2.3.1 Rapport du programme de suivi socio-économique 2018

Sommaire de gestion

Les projets d’Agnico - Région de Kivalliq

La mine d'or de Meadowbank, la mine d'or de Meliadine et le gisement d'or de Whale Tail sont situés dans la région de Kivalliq au Nunavut sur des terres appartenant aux Inuits (TAI). Meadowbank se trouve à

127

environ 70 km au nord du hameau de Baker Lake, soit 110 km par la route. Whale Tail, un gisement satellite de la mine de Meadowbank, est situé à environ 50 km au nord de Meadowbank. Meliadine est situé près de la rive ouest de la baie d'Hudson, à environ 25 km au nord de Rankin Inlet.

Agnico Eagle Mines a acquis la propriété de Meadowbank auprès de Cumberland en 2007, la construction de la mine ayant eu lieu entre 2007 et 2010. La mine est entrée en production en 2011 et traite en moyenne 11 000 tonnes de minerai par jour provenant de trois gisements. Elle devrait continuer à produire de l'or jusqu'en 2019, bien que la mise en valeur de la fosse Whale Tail, située à proximité, devrait effectivement prolonger la durée de vie de la mine pour les années à venir.

À environ 290 km au sud-est de Meadowbank, le projet aurifère Meliadine d'Agnico Eagle a commencé
ses activités de construction et de mise en valeur en 2017. Meliadine devrait débuter ses activités d’exploitation en 2019, pour produire environ 5,7 millions d'onces d'or sur une durée de vie de la mine de 15 ans.

À propos de ce rapport

Ce rapport présente les résultats du programme de suivi socio-économique (PSSÉ) des projets Agnico Eagle, développé en consultation avec le Comité de surveillance socio-économique du Kivalliq (CSSÉ). Le but de ce rapport est de :

▪ se conformer aux articles pertinents de l'Accord sur les revendications territoriales du Nunavut (ARTN),

▪ respecter les termes et conditions du Certificat de projet de Meadowbank [n °: 004] publié par la CNER, y compris des rapports sur les prévisions d'impact socio-économique faites dans

l'Énoncé des incidences environnementales des ressources de Cumberland (EIE de Meadowbank);

▪ respecter les termes et conditions du Certificat de projet de Meliadine [n °: 006] publié par la CNER, y compris des rapports sur les prévisions d'impact socio-économique faites dans l'Énoncé des incidences environnementales d’Agnico Eagle (EIE de Meliadine);

▪ respecter les termes et conditions du Certificat de projet de Whale Tail [n °: 008] publié par la CNER, y compris des rapports sur les prévisions d'impact socio-économique faites dans l'Énoncé des incidences environnementales d’Agnico Eagle (EIE de Whale Tail);

▪ identifier tout effet imprévu associé aux projets;

▪ identifier et recommander des mesures d'atténuation;

▪ agir comme principal acteur pour l'examen des conclusions du PSSÉ en collaboration avec les membres du Groupe de travail du Comité de surveillance socio-économique (GT-CSSÉ) ;

▪ respecter les meilleures pratiques en matière de responsabilité sociale; et

▪ agir comme ressource de valeur pour les communautés, les gouvernements et les parties prenantes intéressées.

2.3.1 2018 ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖏᑦ

128

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ, ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᒎᓗᑕᓕᒃ ᑭᕙᓪᓕᕐᒦᑦᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᓄᐃᑦ ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᖓᓐᓂᑦ ᓄᓇᓂᑦ (IOL). ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ 70 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ 110 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐊᑉᖁᑎᒃᑯᑦ. ᐊᒪᕈᖅ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ, 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑑᑉ. ᑕᓯᕐᔪᐊᖅ ᖃᓂᑕᖓᓃᑦᑐᖅ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᓯᒡᔭᖓᓂᑦ ᑕᓯᐅᔭᕐᔪᐊᑉ, 25

ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑲᖏᖅᖠᓂᐅᑉ.

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓚᐅᖅᑕᖓᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ Cumberland-ᑯᓐᓂᑦ 2007-ᒥᑦ, ᓴᓇᔭᐅᑉᓗᓂ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᑯᓐᓂᖓᓂᑦ 2007 ᐊᒻᒪᓗ 2010. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐱᓕᐅᕆᓕᓚᐅᖅᑐᖅ 2011-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖃᖅᖢᑎᒃ ᐊᒥᓱᓂᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒍ 11,000 ᑕᓐᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᑉᓗᑕᒫᖅ ᐱᖓᓱᓂᒃ ᒎᓗᑕᓕᖕᓂᑦ. ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᒎᓗᓕᐅᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᑎᑭᓪᓗᒍ 2019-ᒧᑦ,

ᖃᓂᑕᖓᓃᑦᑐᒃᑯᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖓ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ ᑎᑭᐅᑎᑎᑦᑎᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ ᐊᐅᓛᕐᓂᕆᔭᖓᓂᒃ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒥᓱᓄᑦ ᐅᑭᐅᓄᑦ ᖃᐃᔪᓄᑦ.

290 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᓂᒋᖅᐸᓯᐊᓂᑦ ᑲᓇᖕᓇᖅᐸᓯᐊᓃᑦᑐᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᓕᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖃᖅᖢᑎᒃ 2017-ᒥᑦ. ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒧᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐊᐅᓛᓕᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ 2019-ᒥᑦ, ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ 5.7 ᒥᓕᔭᓐ ᐊᐅᓐᓯᓂᒃ ᒎᓗᓕᐅᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄᑦ 15 ᐅᑭᐅᓄᑦ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓂᑦ.
ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ

ᐅᓂᑉᑳᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖏᓐᓄᑦ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ (SEMP), ᐱᙳᖅᑎᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐅᖃᖃᑎᒋᑉᓗᒋᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᖏᑦ (SEMC). ᐱᔾᔪᑎᒋᔭᖓ ᐅᓂᑉᑳᑉ ᐃᒪᓐᓇᐃᓐᓂᐊᕐᓗᓂ:

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐊᑐᖅᑐᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᓄᓇᑖᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᖃᑎᒌᒍᑎ-ᒥᑦ (NLCA),

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ [ᓈᓴᐅᑎ: 004] ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᖅ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓃᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ Cumberland-

ᒥᑦ

ᐱᕝᕕᐅᔪᓄᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ (ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ FEIS);

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ [ᓈᓴᐅᑎ: 006] ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᖅ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓃᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖓᓐᓂᑦ (ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒧᑦ FEIS);

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ [ᓈᓴᐅᑎ: 008] ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᖅ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓃᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖓᓐᓂᑦ (ᐊᒪᕈᕐᒧᑦ FEIS);

▪ ᖃᐅᔨᓗᒋᑦ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᐃᑦ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᖏᑦᑐᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓃᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᓄᑦ;

▪ ᖃᐅᔨᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᓐᓈᖅᑐᐃᓗᓂ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ;

▪ ᕿᒥᕐᕈᔨᓗᐊᖑᓗᓂ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᑦ SEMP-ᑯᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒋᓗᒋᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᔭᓛᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᑐᑦ (SEMC WG);

▪ ᐱᐊᓂᒡᓗᒋᑦ ᐱᐅᓛᒃᑯᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐃᓄᖕᓂᒃ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
▪ ᐃᒪᓐᓇᐅᑦᑑᓗᓂ ᐱᒻᒪᕆᐅᔪᓂᒃ ᐱᕝᕕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖅ ᓄᓇᓕᖕᓄᑦ ᒐᕙᒪᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᔪᒪᓂᖃᖅᑐᓄᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᔪᓄᑦ.

129

2.3.1 2018 Inungnut-Maniliurniqmut Munariniq Pinahuarut Taiguagakhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Kivalliq Havauhikhat

Meadowbank gold-mik uyarakhiurvingani, Meliadine gold-mik uyarakhiurvingani unalu Whale Tail gold-mik ilakungit Kivalliqmi itutt Nunavunmi ittuq Inuit nanminiriyainnik nunanganik (IOL). Meadowbank ittuq 70 kilamiitamik Haamlanganit Qamaniittuap, unaluuniit 110 kilamiitamik apqutikkut. Whale Tail, satalaitkut ilakungit Meadowbank uyarakhiurvinganut, ittuq 50 kilamiitamik tununngani Meadowbank. Meliadine ittuq haniani uataanit hinaa Kangiqsualuup Ilua, 25 kilamiitamik tununnganit Kangirliniqmit.

Agnico Eagle Uyarakhiurvinganis acquired the Meadowbank nunannga Tinuyyarvikmit 2007mi, nappaqtirahuat uumannga uyarakhiurvingani 2007mi 2010milu. Tamna uyarakhiurvingani piliqtut 2011mi piliuqtullu 11 tausit tonnes-nik ore-mik atauhiqmik ublunik pingahunit ilakungit. Ihumagiyauyuq piliurhimmaaqniaqtuq gold-mik taimaa 2019mut, hanianit Whale Tail pivallianiq ihumagiyauyuq nakuuyumik hivumuuqtiqtaa aturninnga uumannga uyarakhiurvingani amihunut ukiunut atuqtakhaptiknik.

290 kilamiitamik hivuravyaanit kivataanit Meadowbank-mit, Agnico Eagle-kut Meliadine gold-mik havauhikhaq igluqpiliqtut uyarakhiuliqtullu 2017mi. Meliadine uyarakhiulirniaruknaqhiyut 2019mi, pilutik 5.7 millian aunsinik gold-mik taimaa 15nik ukiunik uyarakhiuqtillugit.

Uqauhiq uumiga unipkaamik

Una taiguagakhaq tuniyuq qanurittaakhaanik uumannga Agnico Eagle Havauhikhat Inungnut-maniliurniqmut Munariniq Pinahuarut (SEMP), piliurhimayuq uqaqatigiikhutik ukununnga Kivalliq Inungnut-maniliurniqmut Munariniq Katimayiingit (SEMC). Huuq piyuq una taiguagakhaq imaatut pigiami:

▪ maliklugit uumunnga akhuurutauyumut ilagiyangit uumannga Nunavunmi Nunataarutit Angirutinginnit (NLCA),

▪ maliklugu uumunnga atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu uumannga Meadowbank Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut [Nampanga: 004] tuniyauyuq NIRB-kunnit, unalu naunaipkaqtitait Inungnut-maniliurniqmut pilaqutinga itqurnarutait piliurhimayuq Cumberland-mi

Ikayuutautit Kingulliqpaanga Avatinganit Pilaqutinga Taiguagakhaq (Meadowbank FEIS);

▪ maliklugu uumunnga atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu uumannga Meliadine Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut [Nampanga: 006] tuniyauyuq NIRB-kunnit, unalu naunaipkaqtitait Inungnut-maniliurniqmut pilaqutinga itqurnarutait piliurhimayuq Agnico Eagle-kut Kingulliqpaanga Avatinganit Pilaqutinga Taiguagakhaq (Meliadine FEIS);

▪ maliklugu uumunnga atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu uumannga Whale Tail Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut [Nampanga: 008] tuniyauyuq NIRB-kunnit, unalu naunaipkaqtitait Inungnut-maniliurniqmut pilaqutinga itqurnarutait piliurhimayuq Agnico Eagle-kut Kingulliqpaanga Avatinganit Pilaqutinga Taiguagakhaq (Whale Tail FEIS);

▪ ilitarilugit ihumagiyaungittuq pipkaidjutihimayuq pipkaidjutauyut uumunnga Havauhikhat;

▪ ilitarilugit pipkaiqulugillu ikikliyuumiutikhaminik ;

▪ havaarilugu hivulliqpaanguyumik qanuriliurutikhaq ihivriuriami naunaiyaqtamiknik uumannga SEMP havaqatigiiktumik ilauyunut uumannga Inungnut-maniliurniqmut Munariniq Katimayiingit Havaqatigiiktut (SEMC WG);

▪ iniqtiqlugit nakuutqiat atuinnaqtamiknik uumani inungnut munarininnganik; unalu

130

▪ havaarilugu ihariagiyauqpiaqtuq ikayuutikhaq nunallaanut, kavamatkunnut piumayunullu tigumiaqtuuqatauyut.

2.3.2 Baker Lake Community Liaison Committee Annual Report – 2019

Executive Summary

Agnico Eagle is committed to building relationships with our stakeholders based on trust through open and transparent communication. At the core of our Sustainable Development Policy, we are committed to creating value for contributing to the prosperity of our employees, their families and the communities in which we operate.

Agnico Eagle is committed to be an active participant in our local communities. An important aspect of this participation is to ensure there are processes to communicate with stakeholders in order to understand their perspectives, to transparently inform them of company activities and performance, to actively engage them in dialogue and participation on issues of concern to them, and to identify how issues might be addressed, and to ensure that stakeholder engagement and dialogue activities are reported on in an open and transparent fashion.

The Baker Lake Community Liaison Committee has been meeting since 2011. The Committee consists of AEM staff and local stakeholders and was established to inform stakeholders on the activities at the mine and to consult them on specific projects or issues.

The Community Liaison Committee should be, as much as possible, a representative cross-section of the community.

2.3.2 Rapport annuel du Comité de liaison communautaire de Baker Lake – 2019

Sommaire de gestion

Agnico Eagle s'engage à établir avec les parties prenantes des relations basées sur la confiance grâce à une communication ouverte et transparente. Au cœur de notre Politique de développement durable, nous nous engageons à créer de la valeur pour contribuer à la prospérité de nos employés, de leurs familles et des communautés dans lesquelles nous opérons.

Agnico Eagle s'engage à participer activement à la vie de nos communautés locales. Un aspect important de cette participation est de s'assurer qu'il existe des processus pour communiquer avec les parties prenantes afin de comprendre leurs points de vue, de les informer de manière transparente des activités et du rendement de l'entreprise, de les engager activement dans un dialogue et une participation sur les questions qui les concernent, et d'identifier la manière dont ces questions pourraient être abordées, et de s'assurer que les activités d'engagement et de dialogue avec les parties prenantes sont rapportées de manière ouverte et transparente.

Le Comité de liaison communautaire de Baker Lake se réunit depuis 2011. Le Comité est composé de membres du personnel d'AEM et de parties prenantes locales et a été créé pour informer les parties prenantes sur les activités de la mine et les consulter sur des projets ou des questions spécifiques.

Le Comité de liaison communautaire devrait être, autant que possible, un échantillon représentatif de la communauté.

131

2.3.2 ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᑲᒪᔭᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᒃᑯᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᖅ - 2019

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒌᖕᓂᕐᒥᒃ ᐱᕈᐅᑎᑦᑎᓂᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᐱᖃᖃᑕᐅᔪᖁᑎᑉᑎᖕᓂᑦ ᐊᑐᕐᓗᒋᑦ ᐅᒃᐱᕈᓱᖕᓂᖏᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᓂᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᒃᑯᑦ ᑐᓴᐅᒪᖃᑦᑕᐅᑎᓂᒃᑯᑦ. ᐊᔪᙱᑦᑐᒃᑯᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᐊᒐᒥᑦ, ᓴᖅᑭᑦᑎᓂᐊᖅᑐᒍ ᐃᑲᔪᐃᓂᕐᒥᒃ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᔨᕗᑦ, ᖃᑕᙳᑎᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓖᑦ ᐊᐅᓛᖅᑎᑦᑎᓂᖃᕐᕕᒋᔭᑉᑎᖕᓂᑦ.

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᖏᓐᓇᖃᑦᑕᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᖃᓂᑕᑉᑎᖕᓂᑦ. ᐱᒻᒪᕆᐅᔪᖅ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᓂᕐᒧᑦ ᑐᓴᐅᒪᑎᑦᑎᓂᖃᕐᓗᓂ ᐱᖃᖃᑕᐅᔪᓂᒃ ᑐᑭᓯᐊᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑕᐅᑐᒐᓂᑦ, ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᒃᑯᑦ ᑐᓴᐅᒪᑎᓪᓗᒋᑦ ᑲᒻᐸᓂᐅᑉ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᕆᔭᖏᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓐᓂᕆᔭᖏᓐᓂᒃ, ᐃᓚᐅᖃᑎᒋᓗᒋᑦ ᐊᑕᐅᓯᐅᓂᖓᔪᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᓂᒃ ᐃᓱᒫᓘᑎᒋᔭᖏᓐᓄᑦ, ᖃᐅᔨᓗᒋᓪᓗ ᖃᓄᖅ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᖕᓇᕐᒪᖔᑕ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖃᖃᑕᐅᔪᑦ ᐃᓚᐅᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑕᐅᓯᐅᖓᓂᐅᔪᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᑦ

ᐅᓂᑉᑲᐅᑕᐅᓗᑎᒃ ᐅᒃᑯᐃᖓᓂᒃᑯᑦ.

ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᑲᒪᔭᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᒃᑯᑦ ᑲᑎᒪᖃᑦᑕᖅᓯᒪᓕᖅᑐᑦ ᑕᐃᒪᙵᓂᑦ 2011-ᒥᑦ. ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᖑᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᔨᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᐱᖃᖃᑕᐅᔪᑦ ᓴᖅᑭᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᑐᓴᐅᒪᑎᓐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐱᖃᖃᑕᐅᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᖃᑎᒋᓗᒋᑦ ᐃᓚᖏᓐᓄᑦ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᓂᒃ ᐱᓕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᓂᒃ.

ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᑲᒪᔭᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᒃᑯᑦ ᐅᑯᐊᖑᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ, ᐊᔪᙱᑉᐸᑦ, ᑭᒡᒐᖅᑐᐃᔪᖅ ᓄᓇᓕᖕᒧᑦ.

2.3.2 Qamaniittuami Nunallaani Kivgaqtittiit Katimayiingit Kivgatuqtiuyut Katimayiingit Ukiuq Tamaat Unniutjutinik - 2019

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Eagle akhuuqtut piliuriami ilauqatigiikniqmik tigumiaqtuuqatautiptiknut piyuq ukpirikmata angmaumaniqmut naunaittumiklu uqaqatigiikniq. Qitqani Nungulaittumut Pivallianiq Maligaq, akhuuqtugut piliuriami ikayuutikhamik tunigiami ihariagiyaunginninnga havaktiptiknit, ilamiknit nunallaanullu talvani aulapkaiyaptiknik.

Agnico Eagle akhuuqtut akhuraaluk ilaugiamikni nunaptikni. Akhuurutauyuq ilagiyanga una ilauniq naunairiami havaalik uqaqatigiamikni tigumiaqtuuqatauyunut taimaa kangirhigiamikni qanuqtut ihumagiyamiknik, takunnaqtumik naunaipkariamikni havakviup qanuriliurutinginnik havaanginniklu, akhuraaluk ilaupkaigiami uqaqatigiikniqmut ilauniqmullu ihumaaluutigiyamiknik, ilitarigiamilu qanuqtut ihumaaluutingit ihuarhariami, naunairiamilu tigumiaqtuuqatauyut ilauniq ilauniq uqaqatigiikninngalu uqaqtauyut angmaumayumik takunnaqtumiklu pilugit.

Tamna Qamaniittuami Nunallaani Kivgaqtuqtingit Katimayiingit katimainnaqtut taimaa 2011mit. Katimayiingit piqaqtuq AEM havaktinik nunamiknillu tigumiaqtuuqatauyunik piliurhimayuq naunaipkariamikni tigumiaqtuuqatauyut hulilukaarutinginnik uyarakhiurvingani uqaqatigiamikniklu ihuaqtunik havauhikhaq ihumaaluutingilluuniit.

Tamna Nunallaani Kivgaqtuqtingit Katimayiingit ittukhaq, tamaat, havaktuq uuktuutigiyauyuq nunamiknit.

2.3.3 2019 Shipping Tour Consultation Report

Executive Summary

During May 2019, Agnico Eagle, Desgagnés Transarctik Inc. - NSSI – TTI, and Petro-Nav visited the communities of Chesterfield Inlet and Coral Harbour. Members of Agnico Eagle’s Community Relations and Environment teams attended, as well as one representative from both Desgagne (representing dry cargo

132

shipping) and Petro-Nav (representing fuel shipping). Agnico Eagle’s Community Liaison Officers (CLOs) also attended the meetings in their respective community.

The main objectives of the meetings in Chesterfield Inlet and Coral Harbour were to review progress towards commitments made the year prior, discuss the upcoming shipping season, and hear feedback and concerns from the communities that may assist in adaptive management practices. The meetings had links to many Project Certificate terms and conditions as well as other obligations, but were done to directly address the Project Certificat requirements No.004 #39 & #40, Project Certificate No.006 #125(b), and No. 008 #41 & #42, as well as fulfill requirements of the International Cyanide Management Code, of which Agnico Eagle is a signatory. Refer to the Appendix: Concordance Table for a summary of the requirements.

A public meeting was also scheduled in Coral Harbour on May 28, 2019, however no public attended (probably due to a lack of communication network within the community at the time, as the Hamlet phones and community radio were both not working). Information on the shipping season was also provided to Rankin Inlet at a public meeting held on May 29, 2019, however no specific feedback or comments related to shipping were brought by the public.

Overall, the feedback heard from both communities centered around perceived impacts to wildlife caused by shipping, and the resulting impact on hunting. Overall the community was open to discussing monitoring and mitigation practices to attempt to reduce the impact, including potential improvements and collaboration on Inuit wildlife monitoring programs, transportation routing, and capacity building to be prepared for potential spills. Agnico Eagle plans to follow up with the communities after the 2019 shipping season is complete to provide results of the monitoring and mitigation practices. In 2020, Agnico Eagle is hoping to engage more directly with Elders in both communities to gather further traditional knowledge related to marine mammal, and to continue to work in collaboration with the communities going forward to address concerns and build capacity for the future.

This consultation report summarizes the main questions, points of discussion, and outcomes of the meetings. Please note that where note-taking gaps exist, the person has been identified generally. For public meetings, the community member is also identified generally.

2.3.3 Rapport de consultation sur le transport maritime 2019

Sommaire de gestion

En mai 2019, Agnico Eagle, Desgagnés Transarctik Inc. - NSSI - TTI, et Petro-Nav ont visité les collectivités de Chesterfield Inlet et de Coral Harbour. Des membres des équipes d'Agnico Eagle chargées des relations communautaires et de l'environnement étaient présents, ainsi qu'un représentant de Desgagnés (représentant le transport de cargaisons sèches) et de Petro-Nav (représentant le transport de carburant). Les agents de liaison communautaires (ALC) d'Agnico Eagle ont également assisté aux réunions dans leurs communautés respectives.

Les principaux objectifs des réunions à Chesterfield Inlet et à Coral Harbour étaient d'examiner les progrès réalisés dans le cadre des engagements pris l'année précédente, de discuter de la prochaine saison de transport maritime et d'entendre les commentaires et les préoccupations des communautés susceptibles de contribuer à des pratiques de gestion adaptative. Les réunions avaient des liens avec de nombreuses conditions des certificats de projet ainsi qu'avec d'autres obligations, mais elles ont été organisées pour répondre directement aux exigences du certificat de projet n° 004 #39 & #40, du certificat de projet n° 006 #125(b), et du certificat de projet n° 008 #41 & #42, ainsi que pour satisfaire aux exigences du Code international de gestion du cyanure, dont Agnico Eagle est signataire. Voir l'annexe : Tableau de concordance pour un résumé des exigences.

133

Une réunion publique était également prévue à Coral Harbour le 28 mai 2019, mais aucun public n'y a assisté (probablement en raison d'un manque de réseau de communication au sein de la collectivité à ce moment-là, car les téléphones du hameau et la radio communautaire ne fonctionnaient pas). Des informations sur la saison du transport maritime ont également été fournies à Rankin Inlet lors d'une réunion publique tenue le 29 mai 2019, mais le public n'a apporté aucun commentaire ou réaction spécifique concernant le transport maritime.

Dans l'ensemble, les réactions des deux collectivités ont porté sur les effets perçus du transport maritime sur la faune et la flore, et sur les conséquences qui en résultent pour la chasse. Dans l'ensemble, la communauté était ouverte à la discussion sur les pratiques de surveillance et d'atténuation pour tenter de réduire l'impact, y compris les améliorations potentielles et la collaboration sur les programmes de surveillance de la faune inuite, l'itinéraire de transport et le renforcement des capacités pour se préparer à d'éventuels déversements. Agnico Eagle prévoit d'effectuer un suivi avec les communautés après la fin de la saison de transport maritime de 2019 afin de fournir les résultats des pratiques de surveillance et d'atténuation. En 2020, Agnico Eagle espère s'engager plus directement avec les aînés des deux collectivités afin de recueillir davantage de connaissances traditionnelles liées aux mammifères marins, et continuer à travailler en collaboration avec les communautés pour répondre aux préoccupations et renforcer les capacités pour l'avenir.

Ce rapport de consultation résume les principales questions, points de discussion et résultats des réunions. Veuillez noter que lorsqu'il existe des lacunes dans la prise de notes, la personne a été identifiée de manière générale. Pour les réunions publiques, le membre de la communauté est également identifié de manière générale.

2.3.3 2019 ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᐅᖃᖃᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᓄᕐᕋᐃᑦ 2019-ᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ Desgagnés Transarctik Inc.-ᑯᑦ NSSI–ᑯᑦ TTI, ᐊᒻᒪᓗ Petro-Nav-ᑯᑦ ᓄᓇᓕᖕᓄᙵᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᒡᓗᓕᒑᕐᔪᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓪᓕᖅ. ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒌᒃᑐᓕᕆᔨᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᖏᑦ

ᑲᑎᒪᔪᓃᓚᐅᖅᑐᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑭᒡᒐᖅᑐᐃᔪᓂᒃ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ Desgagne-ᒥᑦ (ᑭᒡᒐᖅᑐᐃᔪᖅ ᐸᓂᖅᑐᓂᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᕐᓄᑦ ᐅᓯᔭᐅᔪᑦ) ᐊᒻᒪᓗ Petro-Nav-ᑯᓐᓄᑦ (ᑭᒡᒐᖅᑐᐃᔪᖅ ᐅᖅᓱᐊᓗᖕᓂᒃ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᒃᑯᑦ ᑎᑭᑎᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓂᒃ). ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ ᑲᒪᔨᖏᑦ ᑲᑎᒪᔪᓃᖃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ.

ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᒋᔭᐅᓗᐊᖅᑐᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᓄᑦ ᐃᒡᓗᓕᒑᕐᔪᖕᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓪᓕᕐᒥᑦ ᕿᒥᕐᕈᓗᒋᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖏᑦ ᐱᓂᐊᕐᓂᓕᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ

ᐅᑭᐅᖑᓚᐅᖅᑐᒧᑦ, ᐅᖃᐅᓯᕆᓗᒋᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕐᓂᐊᕐᓂᖏᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑐᓴᕐᕕᒋᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓱᒫᓘᑕᐅᔪᑦ ᓄᓇᓕᖕᓂᑦ

ᐃᑲᔪᐃᓂᖃᕈᖕᓇᖅᑐᑦ ᐊᑐᓕᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ. ᑲᑎᒪᓃᑦ ᐊᒃᑐᐊᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒥᓱᓄᑦ

ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᓃᑦᑐᓂᒃ ᑐᑭᐅᔪᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᐊᓯᖏᓐᓄᓪᓗ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᒋᔭᐅᔪᓄᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ ᑲᒪᒋᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒥᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ ᓈᓴᐅᑎ 004 #39 & #40, ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒧᑦ ᓈᓴᐅᑎ 006 #125(b), ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓴᐅᑎ 008 #41 & #42, ᐱᐊᓂᒡᓗᒋᓪᓗ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᓄᓇᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᓴᐃᔭᓇᐃᑦ-ᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ, ᑕᒡᕗᖓ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᑎᓕᐅᖅᑎᑦᑎᔨᐅᑉᓗᑎᒃ. ᑕᑯᓗᒍ ᑎᑎᖅᑲᒧᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ: ᐊᖏᕈᑕᐅᓯᒪᔪᓄᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᓄᑦ ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᓄᑦ.

ᐃᓄᓗᒃᑖᓂᒃ ᑲᑎᒪᑎᑦᑎᓂᖃᕐᓂᐊᓚᐅᕐᒥᔪᑦ ᓴᓪᓕᕐᒥᑦ ᓄᕐᕋᐃᑦ 28, 2019-ᒥᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᐃᓄᖕᓂᒃ ᑲᑎᒪᔪᓄᙵᐅᔪᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ (ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᒃᓴᐅᔪᖅ ᑐᓴᐅᒪᑎᑦᑎᓂᖅ ᐋᖅᑭᐅᒪᙱᓐᓂᖓᓄᑦ ᑕᐃᑉᓱᒪᓂᐅᓚᐅᖅᑐᒥᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ, ᕼᐋᒻᓚᒃᑯᑦ ᐅᖃᓘᑎᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓚᒡᕕᒃ ᐊᔪᓚᐅᕐᒪᑕ). ᑐᑭᓯᐅᒪᔾᔪᑏᑦ ᐊᒥᐅᕐᔪᐊᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᑐᓂᔭᐅᓚᐅᕐᒥᔪᖅ ᑲᖏᖅᖠᓂᕐᒧᑦ ᐃᓄᓗᒃᑖᓂᒃ ᑲᑎᒪᑎᑦᑎᓂᕐᒥᑦ ᓄᕐᕋᐃᑦ 29, 2019-ᒥᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᑐᓴᕐᕕᐅᔪᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐃᓄᖕᓂᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ.

134

ᑕᒪᐃᓐᓅᖓᔪᒃᑯᑦ, ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᓄᓇᓖᖕᓂᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᐅᑐᒐᐅᔪᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓄᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᓄᑦ ᐱᔭᐅᔪᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᖃᕐᓂᖅ ᑕᒪᑐᒥᙵᑦ ᐱᔪᒥᒃ ᒪᖃᐃᑦᑕᕐᓂᕐᓄᑦ. ᑕᒪᐃᓐᓅᖓᔪᒃᑯᑦ ᓄᓇᓕᒃ ᐅᒃᑯᐃᖓᓚᐅᖅᑐᖅ ᐅᖃᓪᓗᕆᒃᓴᐅᑎᖃᕐᓂᕐᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᖅᑎᑦᑐᒪᑉᓗᒋᑦ

ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐱᐅᓯᒋᐊᖅᓯᓂᐅᔪᖕᓇᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᖃᑎᒋᔭᐅᓂᖏᑦ ᐃᓅᔪᑦ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᓄᑦ, ᐃᖏᕐᕋᔭᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᑯᑎᒋᔭᐅᔪᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᓕᐅᕆᓂᕐᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓂᐊᖅᑐᑦ ᑯᕕᔪᖃᕋᔭᖅᐸᒧᑦ. ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ

ᖃᐅᔨᒋᐊᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᓄᓇᓕᖕᓂᑦ 2019-ᒥᑦ ᐅᒥᐊᕐᔪᐊᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦᑕ ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ

ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᐃᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ. 2020-ᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐃᓚᐅᑎᑦᑎᒃᑲᓐᓂᕐᓂᖅᓴᐅᔪᒪᔪᑦ ᐃᓐᓇᕆᔭᐅᔪᓂᒃ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᓄᓇᓖᖕᓂᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᒃᑲᓐᓂᕐᓂᐊᕐᓗᑎᒃ ᐱᖅᑯᓯᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᒪᔭᖏᓐᓂᒃ ᑕᕆᐅᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᖃᑎᒌᓐᓇᕐᓗᒋᑦ ᓄᓇᓖᑦ ᐃᓱᒫᓘᑎᒋᔭᐅᔪᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓂᓕᐅᕆᓂᕐᒥᑦ ᓯᕗᓂᒃᓴᒧᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ.

ᐅᖃᖃᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᓇᐃᓈᖅᑎᕆᔪᖅ ᐊᐱᖅᑯᑕᐅᓗᐊᓚᐅᖅᑐᓂᒃ, ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᓕᕐᓂᖏᑦ ᑲᑎᒪᑎᑦᑎᓂᐅᓚᐅᖅᑐᓂᑦ. ᖃᐅᔨᒪᔭᐅᓕ ᑎᑎᕋᐃᓂᖅᑕᖃᙱᑉᐸᑦ, ᐃᓄᒃ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᓯᒪᔪᖅ. ᐃᓄᓗᒃᑖᓂᒃ ᑲᑎᒪᑎᑦᑎᓂᕐᓄᑦ,

ᓄᓇᓕᖕᒥᐅᑕᖅ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᓯᒪᖕᒥᔪᖅ.

2.3.3 2019mi Umiakkut Agyarniqmut Uqaqatigiikniqmut Taiguagakhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Qiqaiyarluarviani 2019, Agnico Eagle, Desgagnés Transarctik Havakvinga. - NSSI – TTI, unalu Petro-Nav pulaaqtut Igluligaaryukmut Salliqmullu. Ilauyut Agnico Eagle-kut Havakvinganit unalu Avatiliriyiitkunnut havaktingillu ilauyullu, unalu atauhiq havaktuq tamarmit Desgagne (pitqutigiquplugu uyarauyanik, havigaliinnik mikkarniklu agyaqtut) unalu Petro-Nav (pitqutigiquplugu urhuqyuamik agyaqtut). Agnico Eagle-kut Nunallaani Kivgaqtuqtingit (CLO-ngit) katimaqatauyullu nunagiyamikni.

Uqaqtakharilluangit katimatillugit Igluligaaryukmi Salliqmilu ihivriuriamiknik qanurittaakhaanik uqariiyaqtamiknik aippaangani, uqarlugit agyarnahuat umiakkut, tuhaagiamikniklu qanuqtut inungit ihumagiyamiknik ihumaaluutigiyamikniklu nunallaanit ikayuqtaaqtut hungiutiniqmut munariniqmut atuqtamiknik. Katimaninnga atayuq amihunut Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu aadlallu uqariiyaqtamiknik, kihimi piyait ihuarhigiami Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut ihariagiyanginnik Nampanga004 nampa39 & nampa40, Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut Nampanga006 nampa125(b), unalu Nampanga 008 nampa41 unalu nampa42, havaarigiami ihariagiyanginnik uumannga Tamainni Nunaryuaptikni Puisiutiuyut piiyariami Gold-nga Munariniqmut Naunaitkutinga, talvani Agnico Eagle ilauyuq. Naunairlugu Naunairvinganut: Angirutinga Naunaitkuta naittumik uumannga ihariagiyanginnik.

Inungnut katimapkaiyut Salliqmi Qiqaiyarluarviani 28, 2019, kihimi qaingittut katimalirapta (naunaipkaqtaunginmata, Haamlanga hivayautingit naalautiqarviup naalautingalu havanginmata). Naunaitkutaq umiakkut agyarninnganik tuniyauyuq Kangirliniqmut inungnut katimapkaikmata Qiqaiyarluarvingani 29, 2019, kihimi piqangittuq qanuqtut ihumagiyamiknik uqaqtakhamiknikluuniit piyut agyarninnganut umiakkut uqaqtaungittut inungnit.

Tamainnit, qanuqtut ihumagiyamiknik tuhaayait tamarmiknit nunallaanit piyuq ilitariyait pilaqutingit huradjanut pipkaidjutiyuq umiakkut agyarniqmut, pipkaidjutiyuqlu pilaqutinga angunahuarniqmut. Tamainnit inungit uqainnarialik munariniqmut ikikliyuumiutinganullu pilaqutinganik, unalu piniaruknaqhiyut ihuarhainiq havaqatigiikniqmiklu inungnut huradjanik munarininnganut, ingilravikhanganik, piliurninngalu upalungaiyarhimagiami kuviktuqaqqat. Agnico Eagle ihumaliuqtuq uqaqatigiffaarianganik nunallaanut taimaa 2019mi umiakkut agyarninnga iniqtaukpat tunigiami qanurittaakhaanik munarininnganut ikikliyuumiutinganullu aturninnganik. 2020mi, Agnico Eagle ilauyumayut Inirniriinut tamarmikni nunallaani katitiriamikni aadlanik qangaraaluknitamik ilihimaniq piyuq tariuqmi huradjanganik,

135

havaqatigiikhimmaariamikniklu nunallaanut hivumuuqtuq ihuarhigiami ihumaaluutigiyauyunik piliuriamilu pittaarninnganik hivuniqmi.

Una uqaqatigiikniqmut taiguagakhaq piyait apirhuutigilluaqtainnik, uqaqtakhamiknik, qanurittaakhaaniklu piyuq katimaninnganit. Naunairlugu talvani titiraqtamiknik ayurhautiqaqtuq, tamna inuk kinauyaakhaanik ilitariyauyuq. Inungnut katimapkaigaangatalu, tamna inuk kinauyaakhaanik ilitariyauyuqlu.

2.3.4 2019 Noise Monitoring Report

Executive Summary

The 2019 noise monitoring program at Meadowbank was conducted according to the Noise Monitoring and Abatement Plan (Version 3; AEM, 2018). The objective of this program is to measure noise levels at 11 previously determined monitoring locations around the Meadowbank and Whale Tail sites, over at least two 24 h periods. Since high winds in the area tend to substantially reduce the quantity of available valid data, Agnico Eagle aims to conduct a minimum of two monitoring events of two to four days per station.

In 2019, two monitoring events were successfully completed for stations R2 – R6, and one event was successfully conducted for R1. While noise monitoring was conducted for R7 – R11, sound pressure levels were not logged during those events due to an error in noise meter settings. As a result, data evaluation was not possible for those stations in 2019. Actions to ensure this type of error is more rapidly detected and remediated moving forward are identified.

Following data processing in accordance with standard methods (Alberta Energy Resource Conservation Board Directive 038), monitoring results are compared to the site’s daytime target sound level (55 dBA), nighttime target sound level (45 dBA), and FEIS predictions.

Daytime, night-time, and 24 h Leq values calculated from recorded 1-min Leq values for each monitoring event and location are shown in Table 1. No exceedances of the target sound levels or FEIS 24-h predictions occurred. For station R5, the FEIS specified that each 1 h Leq was predicted to be <57 dBA. In 2019, that prediction was marginally exceeded (58 dBA) for one of 32 monitoring hours during a single monitoring event, due to an aircraft flyover.

Impacts of sensory disturbance on wildlife are determined through the Terrestrial Ecosystem Monitoring Plan (TEMP), and reported annually in the Wildlife Summary Report. While sensory disturbance of caribou in excess of impact predictions was identified in that report in 2018, the contribution of noise to sensory disturbance cannot realistically be isolated. However, supplemental wildlife monitoring under the recently updated TEMP (December, 2018) specifically aimed to quantify the response of caribou to blasts in 2019. These results are discussed in the 2019 Wildlife Monitoring Summary Report.

2.3.4 Rapport de surveillance du bruit 2019

Sommaire de gestion

Le programme de surveillance du bruit de 2019 à Meadowbank a été conduit en conformité avec le Plan de réduction et de gestion du bruit (Version 3; AEM, 2018). L’objectif de ce programme est de mesurer les niveaux de bruit dans onze emplacements de surveillance prédéfinis autour des sites de Meadowbank et de Whale Tail, sur au moins deux périodes de 24 heures. Puisque des vents puissants dans le secteur tendent à substantiellement réduire la quantité de données valides disponibles, Agnico Eagle vise à effectuer un minimum de deux événements de surveillance d’une durée de deux à quatre jours par station.

136

En 2019, deux événements de surveillance ont été réalisés avec succès pour les stations R2 - R6, et un événement a été réalisé avec succès pour la station R1. Alors que la surveillance du bruit a été effectuée pour R7 - R11, les niveaux de pression acoustique n’ont pas été enregistrés pendant ces événements en raison d’une erreur dans les réglages des compteurs de bruit. Par conséquent, l’évaluation des données n’a pas été possible pour ces stations en 2019. Des actions visant à garantir que ce type d’erreur soit détecté plus rapidement et que des mesures correctives soient prises à l’avenir sont identifiées.

Après traitement des données conformément aux méthodes standard (directive 038 de l’Alberta Energy Resource Conservation Board), les résultats de la surveillance sont comparés au niveau sonore cible diurne du site (55 dBA), au niveau sonore cible nocturne (45 dBA) et aux prévisions de l’EIE.

Les valeurs du Leq pour le jour, la nuit et sur 24h calculées à partir des valeurs Leq 1- minimums enregistrées pour chaque événement de surveillance et pour chaque emplacement de surveillance sont indiquées au Tableau 1. Aucun dépassement des niveaux sonores cibles ou des prédictions de l’EIE sur 24 heures n’a eu lieu. Pour la station R5, l’EIE a spécifié que chaque Leq de 1 h était censé être de <57 dBA. En 2019, cette prévision a été légèrement dépassée (58 dBA) pendant l’une des 32 heures de surveillance au cours d’un seul événement de surveillance, en raison d’un survol d’avion.

Les impacts des perturbations sensorielles sur la faune sont déterminés dans le cadre du plan de surveillance de l’écosystème terrestre (TEMP), et font l’objet d’un rapport annuel dans le rapport sommaire sur la faune. Bien que ce rapport ait identifié en 2018 des perturbations sensorielles chez les caribous supérieures aux prévisions d’impact, la contribution du bruit aux perturbations sensorielles ne peut être isolée de manière réaliste. Cependant, la surveillance supplémentaire de la faune dans le cadre du TEMP récemment mis à jour (décembre 2018) visait spécifiquement à quantifier la réaction des caribous aux explosions en 2019. Ces résultats sont discutés dans le rapport sommaire de surveillance de la faune 2019.

2.3.4 2019 ᓂᐱᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

2019-ᒥᑦ ᓂᐱᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᓂᐱᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᐱᖃᓗᐊᖅᑕᐃᓕᑎᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ (ᐅᖃᓕᒫᒐᖅ 3; AEM, 2018). ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖓ ᑐᕌᖓᔫᑉ ᐆᒃᑐᕋᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓂᐱᖃᓂᐅᔪᑦ ᓇᓃᓐᓂᖏᑦ 11-ᖑᔪᓂᑦ ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑑᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕉᑉ, 24 ᐃᑲᕐᕋᐃᑦ ᐅᖓᑖᓄᑦ

ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ. ᐊᓄᕆᑐᓂᖅ ᐃᓂᐅᔪᒥᑦ ᒥᒃᖠᒋᐊᖅᑎᑦᑎᕐᔪᐊᖃᑦᑕᕐᓂᖓᓄᑦ ᖃᑉᓯᐅᑎᒋᓂᖏᑦ ᒪᓂᒪᔪᑦ ᐊᑐᖅᑐᓄᑦ

ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᕐᓂᐊᖅᑐᑦ ᒥᑭᓛᒃᑯᑦ ᒪᕐᕉᖕᓂᒃ ᖃᐅᔨᒋᐊᖃᑦᑕᕐᓗᑎᒃ ᒪᕐᕉᖕᓄᑦ ᓯᑕᒪᓄᑦ ᐅᑉᓗᕐᓂᑦ

ᐊᑕᐅᓯᕐᒧᑦ ᐃᓂᐅᔪᒧᑦ.

2019-ᒥᑦ, ᒪᕐᕉᒃ ᖃᐅᔨᐃᓴᓂᐅᔪᑦ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓂᐅᔪᓂᒃ R2-ᒥᑦ R6-ᒧᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐱᓕᕆᐊᖑᑦᑎᐊᓚᐅᖅᖢᓂ R1-ᒧᑦ. ᓂᐱᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᕐᒪᖓᑕ R7-ᒥᑦ R11-ᒧᑦ, ᓂᐱᖅᑯᖅᑐᓂᒃ ᑎᑎᕋᖅᑕᐅᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᑦ ᑕᒻᒪᖅᓯᒪᓚᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᓂᐱᖃᕐᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᕿᒥᕐᕈᓂᖅ ᐊᔪᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ 2019-ᒥᑦ. ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑎᖃᕐᓂᖅ ᑕᐃᒪᓐᓇ ᑕᒻᒪᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᓵᓕᓂᖅᓴᐅᖃᑦᑕᓕᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᑉᓗᓂ ᓯᕗᒻᒧᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᑉᓗᑎᒃ.

ᑭᖑᓂᐊᒍᑦ ᓈᓴᐅᑎᓕᕆᓂᐅᑉ/ᑎᑎᖅᑲᓕᕆᓂᐅᑉ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ (ᐃᐊᐴᑕᒥᑦ ᐆᒻᒪᖅᑯᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᒪᓕᒐᖓ 038), ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖏᓐᓅᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ ᐅᑉᓗᒃᑯᑦ ᑐᕌᒐᖓᓐᓄᑦ ᓂᐱᖅᑯᖅᑎᓂᕐᒥᒃ

(55 dBA), ᐅᓐᓄᒃᑯᑦ ᑐᕌᒐᖓᓐᓄᑦ ᓂᐱᖃᕐᓂᒧᑦ (45 dBA), ᐊᒻᒪᓗ FEIS-ᒥᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ.

ᐅᑉᓗᒃᑯᑦ, ᐅᓐᓄᒃᑯᑦ ᒻᒪᓗ 24 ᐃᑲᕐᕋᐃᑦ Leq-ᒧᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ ᓈᓴᐅᓯᕆᔾᔪᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᓯᒪᔪᕐᒥᑦ 1 ᒥᓂᑦ Leq-ᒧᑦ ᓈᓴᐅᑎᓄᑦ ᐊᑐᓂ ᖃᐅᔨᒋᐊᕐᓂᐅᔪᓂᑦ ᐃᓂᓂᓪᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᑖᑉᑯᐊ ᑎᑎᖅᑲᖅ 1-ᒦᑦᑐᑦ. ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓂᖅᑕᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᑐᕌᒐᔪᒥᑦ

137

ᓂᐱᖅᑯᖅᑐᓂᕐᒧᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ FEIS-ᒥᑦ 24 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐱᑕᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ. R5-ᒧᑦ, FEIS-ᒥᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᐊᑐᓂ ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐃᑲᕐᕋᒧᑦ Leq ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ 57 dBA ᐅᖓᑖᓄᑦ. 2019-ᒥᑦ, ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖅᑐᖅ (58 dBA) ᐊᑕᐅᓯᕐᒧᑦ 32-ᓂᒃ ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᔪᓂᑦ ᐊᑕᐅᓰᖅᖢᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᖕᒪᑕ, ᑎᖕᒥᓲᖅ
ᖁᓚᐅᓚᐅᕐᓂᖓᓄᑦ.

ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐃᒃᐱᒋᔭᐅᓂᖓᓄᑦ ᓂᕐᔪᑎᓄᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᓄᓇᒥᐅᑕᓂᒃ ᐱᕈᖃᑎᒌᒃᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ

(TEMP), ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᐅᓯᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᒃᑯᑦ ᓂᕐᔪᑏᑦ ᒥᒃᓵᓄᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ. ᐃᒃᐱᒋᓴᕋᐃᓐᓂᕐᒧᑦ ᐃᖢᐃᓵᕆᓂᖅ ᑐᒃᑐᓄᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᔪᓂᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᑕᐃᑲᓂ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ 2018-ᒥᑦ ᑭᓯᐊᓂ, ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᒫᓐᓇᓵᖅ ᐅᑉᓗᒥᒨᓕᖅᑐᖅᑕᐅᓯᒪᔪᖅ TEMP (ᐋᒡᔪᓕᕐᕕᒃ, 2018) ᑐᕌᒐᖃᖅᑐᑦ ᐊᒥᓱᙳᕆᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᑐᒃᑐᐃᑦ ᖄᖅᑎᕆᑎᓪᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᖃᑦᑕᕐᓂᖏᑦ 2019-ᒥᑦ. ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ 2019 ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ.

2.3.4 2019 Nivyaarniqmut Munariniq Taiguagakhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Tamna 2019 Nivyaarninnganut munariniq pinahuarut uumani Meadowbank piyuq pipkaidjutiyuq uumunnga Nivyaarninnganut Munariniq unalu Ikikliyuumirninnga Ihumaliurut (Titiraqninngani 3; AEM, 2018). Ihuarninnga pinahuarut naunaiyariami nivyaarninnganik qanurittaakhaanik 11mi naunaiyaqtinnagu munarininngani uumani Meadowbank unalu Whale Tail nayugangani, taimaa malruuknik 24nik ikaarninnganik piluni. Anurivallaarmat talvani akhuraaluk ikikliyuumiqtaa qaffinik pittaaqtut nampanganik, Agnico Eagle pinahuaqtuq piliriami mikitqianganik malruunik munariniqmik malruuknik hitamanut ublunik atauhiqmut nayugauyumut.

2019mi, malruuk munariniq nakuuyumik iniqtiqtauyuq nayuganganut R2 – R6, unalu atauhiq nakuuyumik piyuq R1-mut. Taimaa nivyaarniqmut munariyauyuq uumunnga R7 – R11, nivyaarninnga akhuurninnga qanurittaakhaanik titiraqtaungittuq talvani ulapiqutigiyaukmat naunaiyaininnganut. Talvuuna, nampangit itqurnarutinga pilimaittuq tahapkununnga nayugauyunut 2019mi. Qanuriliurutingit naunairiami imaittunga ulapiqutigiyauyuq qilamiuqtumik naunaiqtauyuq unalu ihuarhaininnga hivumuuqtut ilitariyauyut.

Talvannga nampanganik munariyangit angiqatigiikhugu naunaitkutalikmik (Alberta-mi Aulapkaitjutingit Nunguttailiniqmut Katimayiingit Atuquyauyuq 038), munariniq qanurittaakhaanik naunaiqtauyut nayuganganut ubluumaami pinahuaqtamiknik Nivyaarninnganut qanuraaluktut ittuq (55 dBA), unnuktumi pinahuaqtamiknik Nivyaarninnganut qanuraaluktut ittuq (45 dBA), unalu FEIS itqurnarutingit.

Ubluumaami, unnuktumi, unalu 24 ikaarninnganik Leq naunaitkutingit naunaiqhimayut titiraqhimayumit 1-minitsimik Leq naunaitkutingit tamarmiknut munariniinnganut unalu humi ittuq takunnaqtut Naunaitkutangani 1. Qaangiutingittut pinahuaqtamiknik Nivyaarninnganut unaluuniit FEIS 24-ikaarninnganik itqurnarutingit piyut. Nayugangani R5, tamna FEIS uqaqtaa tamarmik 1 ikaarninnganik Leq itqurnarutauyuq ittuq <57 dBA. 2019mi, itqurnarutinga qaangiutiyuq (58 dBA) atauhiuyuq 32mit munariniq ikaarnimik avaliittumik munaritillugu, tingmit tingmikmat.

Pilaqutingit huradjanut qimalaktittiniqmik huradjanik munariyauyuq ukunuuna Nunannganik Avatinganik Munariniq Ihumaliurut (TEMP), unalu naunaiqtauyuq atauhiqmi ukiumi uumani Huradjanik Naittuq Taiguagakhaq. Taimaa qimalaktittiniq tuktunik aadlanik pilaqutinga itqurnarutait ilitariyauyut taiguagakhami 2018mi, nipaarninnganik huradjanut qimalaktittiniqmik ilaliutilimaittuq. Kihimi, aadlanik huradjanik munariniq titiraqhimayumi nutaanguqtilihaami TEMP (Ubluirviani, 2018) pilluarhimayuq naunaiyariami kiudjutinga tuktunik qarraqtautimit 2019mi. Hapkuat qanurittaakhaanik uqaqtauyut 2019 Huradjanik Munariniq Naittuq Taiguagakhami.

138

2.3.5 2019 Socio-EconomicMonitoring Programm Report

Executive Summary

The Agnico Kivalliq Projects

The Meadowbank gold mine, Meliadine gold mine and Whale Tail gold deposit are located in the Kivalliq region of Nunavut on Inuit owned lands (IOL). Meadowbank falls approximately 70 km north of the Hamlet of Baker Lake, or 110 km by road. Whale Tail, a satellite deposit to the Meadowbank mine, is located approximately 50km north of Meadowbank. Meliadine is located near the western shore of Hudson Bay, about 25 km north of Rankin Inlet.

Agnico Eagle Mines acquired the Meadowbank property from Cumberland in 2007, with construction of the mine taking place between 2007 and 2010 and production beginning in 2011. Most mining activities at the Meadowbank site were completed in Q4 of 2019. The discovery and development of a satellite deposit in the Amaruq area, called Whale Tail, which is 50 kilometres away from Meadowbank site, has extended the life of the Meadowbank Complex by supplying a new source of ore to the existing Meadowbank mill. The Whale Tail satellite deposit achieved commercial production on September 30, 2019 and has an estimated seven-year mine life.

About 290 km southeast of Meadowbank, Agnico Eagle’s Meliadine gold project began construction and development activities in 2017 and achieved commercial production on May 14, 2019. Phase 2 expansion activities commenced in Q4 2019, including the development of Tiriganiaq open pits which will be mined from 2020 to 2027. Meliadine is forecast to have a 14-year mine life.

About this Report

This report provides the results of the Agnico Eagle Projects Socio-Economic Monitoring Program (SEMP), developed in consultation with the Kivalliq Socio-Economic Monitoring Committee (SEMC). The purpose of this report is to:

▪ comply with the relevant sections of the Nunavut Land Claims Agreement (NLCA),

▪ comply with the terms and conditions of the Meadowbank Project Certificate [No.: 004] issued by the Nunavut Impact Review Board (NIRB), including reporting on the socio-economic impact predictions made in Cumberland Resource’s Final Environmental Impact Statement (Meadowbank FEIS);

▪ comply with the terms and conditions of the Meliadine Project Certificate [No.: 006] issued by the NIRB, including reporting on the socio-economic impact predictions made in Agnico Eagle’s Final Environmental Impact Statement (Meliadine FEIS);

▪ comply with the terms and conditions of the Whale Tail Project Certificate [No.: 008] issued by the NIRB, including reporting on the socio-economic impact predictions made in Agnico Eagle’s Final Environmental Impact Statement (Whale Tail FEIS);

▪ identify any unanticipated effects associated with the projects;

▪ identify and recommend mitigation measures;

▪ act as the primary vehicle for reviewing the findings of the SEMP in collaboration with members of the Socio-Economic Monitoring Committee Working Group (SEMC WG);

▪ fulfill best practices in social responsibility; and

▪ act as a valuable resource for communities, governments and interested stakeholders.

139

2.3.5 Rapport du programme de suivi socio-économique 2019

Sommaire de gestion

Les projets d’Agnico - Région de Kivalliq

La mine d’or de Meadowbank, la mine d’or de Meliadine et le gisement d’or de Whale Tail sont situés dans la région de Kivalliq au Nunavut sur des terres appartenant aux Inuits (TAI). Meadowbank se trouve à environ 70 km au nord du hameau de Baker Lake, soit 110 km par la route. Whale Tail, un gisement satellite de la mine de Meadowbank, est situé à environ 50 km au nord de Meadowbank. Meliadine est situé près de la rive ouest de la baie d’Hudson, à environ 25 km au nord de Rankin Inlet.

Agnico Eagle Mines a acquis la propriété de Meadowbank auprès de Cumberland en 2007, la construction de la mine ayant eu lieu entre 2007 et 2010 et la production débutant en 2011. La plupart des activités minières sur le site de Meadowbank ont été achevées au quatrième trimestre de 2019. La découverte et la mise en valeur d’un gisement satellite dans la région d’Amaruq, appelé Whale Tail, qui se trouve à 50 kilomètres du site de Meadowbank, a prolongé la vie du complexe de Meadowbank en fournissant une nouvelle source de minerai à l’usine de Meadowbank existante. Le gisement satellite de Whale Tail a atteint le niveau de production commerciale le 30 septembre 2019 et sa durée de vie est estimée à sept
ans.

À environ 290 km au sud-est de Meadowbank, le projet aurifère Meliadine d’Agnico Eagle a commencé ses activités de construction et de mise en valeur en 2017 et a atteint la production commerciale le 14 mai 2019. Les activités d’expansion de la phase 2 ont commencé au quatrième trimestre de 2019, y compris le développement des fosses à ciel ouvert Tiriganiaq qui seront exploitées de 2020 à 2027. Meliadine devrait avoir une durée de vie de 14 ans.

À propos de ce rapport

Ce rapport présente les résultats du programme de suivi socio-économique (PSSÉ) des projets Agnico Eagle, développé en consultation avec le Comité de surveillance socio-économique du Kivalliq (CSSÉ). Le but de ce rapport est de :

▪ se conformer aux articles pertinents de l’Accord sur les revendications territoriales du Nunavut (ARTN),

▪ respecter les termes et conditions du Certificat de projet de Meadowbank [n °: 004] publié par la Commission du Nunavut chargée de l’examen des répercussions par la CNER, y compris des rapports sur les prévisions d’impact socio-économique faites dans l’Énoncé des incidences environnementales des ressources de Cumberland (EIE de Meadowbank);

▪ respecter les termes et conditions du Certificat de projet de Meliadine [n °: 006] publié par la CNER, y compris des rapports sur les prévisions d’impact socio-économique faites dans l’Énoncé des incidences environnementales d’Agnico Eagle (EIE de Meliadine);

▪ respecter les termes et conditions du Certificat de projet de Whale Tail [n °: 008] publié par la CNER, y compris des rapports sur les prévisions d’impact socio-économique faites dans l’Énoncé des incidences environnementales d’Agnico Eagle (EIE de Whale Tail);

▪ identifier tout effet imprévu associé aux projets;

▪ identifier et recommander des mesures d’atténuation;

▪ agir comme principal acteur pour l’examen des conclusions du PSSÉ en collaboration avec les membres du Groupe de travail du Comité de surveillance socio-économique (GT-CSSÉ) ;

▪ respecter les meilleures pratiques en matière de responsabilité sociale; et

140

▪ agir comme ressource de valeur pour les communautés, les gouvernements et les parties prenantes intéressées.

2.3.5 2019 ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᑐᕌᖓᔪᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖏᑦ

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ, ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᒎᓗᑕᓕᒃ ᑭᕙᓪᓕᕐᒦᑦᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᐃᓄᐃᑦ ᓇᖕᒥᓂᕆᔭᖓᓐᓂᑦ ᓄᓇᓂᑦ (IOL). ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ 70 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ 110 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐊᑉᖁᑎᒃᑯᑦ. ᐊᒪᕈᖅ, ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᑉᓗᓂ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒧᑦ, 50 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑑᑉ. ᑕᓯᕐᔪᐊᖅ ᖃᓂᑕᖓᓃᑦᑐᖅ ᐱᖓᖕᓇᖅᐸᓯᖓᓂᑦ ᓯᒡᔭᖓᓂᑦ ᑕᓯᐅᔭᕐᔪᐊᑉ, 25

ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᑲᖏᖅᖠᓂᐅᑉ.

ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐱᓚᐅᖅᑕᖓᑦ ᑲᒻᐳᓚᓐ-ᑯᓐᓂᑦ 2007-ᒥᑦ, ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᓕᖅᖢᓂ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ 2007 ᐊᒻᒪᓗ 2010 ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᐅᕆᕙᓪᓕᐊᓕᖅᖢᑎᒃ 2011-ᒥᑦ. ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓂᕆᓗᒃᑖᖅᑲᔭᐃᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᐊᓂᓚᐅᖅᑐᑦ Q4-ᒥᑦ 2019-ᒥᑦ. ᓇᓂᓯᓚᐅᖅᖢᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᕙᓪᓕᐊᔭᐅᓕᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᒥᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᑕᐃᔭᐅᔪᖅ ᐊᒪᕈᖅ, 50 ᑭᓛᒥᑕᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ,

ᐅᐃᒍᒋᐊᖅᓯᔪᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᖓᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ ᐊᒡᔭᖅᓯᕝᕕᐅᖃᑦᑕᖅᖢᓂ ᓄᑖᓂᒃ ᐅᔭᕋᖅᑕᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᓯᖃᓪᓕᑎᕆᕝᕕᖓᓄᑦ. ᐊᒪᕈᖅ ᓂᐅᕕᐊᒃᓴᐅᓂᐊᖅᑐᓂᒃ ᐱᕙᓪᐊᓕᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒥᕋᐃᔭᕐᕕᒃ 30, 2019-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ

ᐊᐅᓛᕐᓂᐊᕐᓂᖓ 7-ᓄᑦ ᐅᑭᐅᓄᑦ.

290 ᑭᓛᒥᑕᓪᓗᐊᓂᒃ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᖅ ᓂᒋᖅᐸᓯᐊᓂᑦ ᑲᓇᖕᓇᖅᐸᓯᐊᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᒎᓗᒧᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖓᑦ ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᓕᓚᐅᖅᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᕙᓪᓕᐊᑉᓗᑎᒃ 2017-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᐅᕕᐊᒃᓴᐅᓂᐊᖅᑐᓂᒃ ᐱᕙᓪᓕᐊᓕᖅᖢᑎᒃ ᓄᕐᕋᐃᑦ 14, 2019-ᒥᑦ. ᑐᒡᓕᐊᓂᑦ ᐊᖏᒡᓕᒋᐊᖅᑕᐅᕙᓪᓕᐊᓂᖓ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ Q4 2019-ᒥᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᑎᕆᒐᓂᐊᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐅᒃᑯᐃᖓᔪᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᖅᑕᐅᓂᐊᖅᖢᑎᒃ 2020-ᒥᑦ 2027-ᒧᑦ. ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᔪᖅ 14 ᐅᑭᐅᓄᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ ᐊᐅᓛᕐᓂᐊᕐᓂᖓᓄ.ᑦ

ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ

ᐅᓂᑉᑳᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖏᓐᓄᑦ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᑦ (SEMP), ᐱᙳᖅᑎᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐅᖃᖃᑎᒋᑉᓗᒋᑦ ᑭᕙᓪᓕᕐᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔨᕋᓛᖏᑦ (SEMC). ᐱᔾᔪᑎᒋᔭᖓ ᐅᓂᑉᑳᑉ ᐃᒪᓐᓇᐃᓐᓂᐊᕐᓗᓂ:

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᐊᑐᖅᑐᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᓄᓇᑖᕐᓂᕐᒧᑦ ᐊᖏᖃᑎᒌᒍᑎ-ᒥᑦ (NLCA),

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ [ᓈᓴᐅᑎ: 004] ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓂᑦ ᐱᔭᐅᔪᖅ, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᖃᑦᑕᕐᓂᖅ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᐅᔪᓂᒃ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᑲᒻᐳᓚᓐ ᐱᕝᕕᐅᔪᓄᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖓᓐᓂᑦ (ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ FEIS);

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ [ᓈᓴᐅᑎ: 006] ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᖅ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓃᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖓᓐᓂᑦ (ᑕᓯᕐᔪᐊᕐᒧᑦ FEIS);

▪ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᑐᑭᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᐅᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑎ [ᓈᓴᐅᑎ: 008] ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᓂᑉᑳᓕᐅᕆᓂᖅ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᒃᑐᖅᓯᓃᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖓᓐᓂᑦ (ᐊᒪᕈᕐᒧᑦ FEIS);

141

▪ ᖃᐅᔨᓗᒋᑦ ᓱᓇᑐᐃᓐᓇᐃᑦ ᓂᕆᐅᒋᔭᐅᖏᑦᑐᑦ ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓃᑦ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᓄᑦ;

▪ ᖃᐅᔨᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᓐᓈᖅᑐᐃᓗᓂ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᕐᒨᖓᔪᓂᒃ;

▪ ᕿᒥᕐᕈᔨᓗᐊᖑᓗᓂ ᖃᐅᔨᔭᐅᔪᑦ SEMP-ᑯᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᖃᑎᒋᓗᒋᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᐃᓄᐃᑦ-ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᓂᕐᒧᑦ

ᑲᑎᒪᔨᕋᔭᓛᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᑐᑦ (SEMC WG);

▪ ᐱᐊᓂᒡᓗᒋᑦ ᐱᐅᓛᒃᑯᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐃᓄᖕᓂᒃ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ; ᐊᒻᒪᓗ

▪ ᐃᒪᓐᓇᐅᑦᑑᓗᓂ ᐱᒻᒪᕆᐅᔪᓂᒃ ᐱᕝᕕᐅᖃᑦᑕᕐᓂᖅ ᓄᓇᓕᖕᓄᑦ ᒐᕙᒪᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᔪᒪᓂᖃᖅᑐᓄᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᔪᓄᑦ.

2.3.5 2019-mi Inuuhiqnik Manikhaqhiurutiniklu Amirinigagut Havaamik Unipkaaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Agnico Kivalliq Havauhikhat

Meadowbank gold-mik uyarakhiurvingani, Meliadine gold-mik uyarakhiurvingani unalu Whale Tail gold-mik ilakungit Kivalliqmi itutt Nunavunmi ittuq Inuit nanminiriyainnik nunanganik (IOL). Meadowbank ittuq 70 kilamiitamik Haamlanganit Qamaniittuap, unaluuniit 110 kilamiitamik apqutikkut. Whale Tail, satalaitkut ilakungit Meadowbank uyarakhiurvinganut, ittuq 50 kilamiitamik tununngani Meadowbank. Meliadine ittuq haniani uataanit hinaa Kangiqsualuup Ilua, 25 kilamiitamik tununnganit Kangirliniqmit.

Agnico Eagle-kut Uyaraqhiuqtit pihimayaat Apuqtinaaqtumi nigiyauyuq Cumberland-kunit 2007-mi, hanayauniga uyaraktaqviupq atuliqhimayut akungani 2007-mit 2010-mitlu uyaraqtaliqhutiklu 2011-mi ukiugani. Amigainiqhat uyaraqtaqvikmi hulijutit Apuqtinaaqtumi igluqpaqaqvikmi iniqhimayut Q4-mi 2019-mi. Nalvaktauniga pivalianigalu qilainaqtuguuqtumit uyaraqtaqvikhanmik Amaruq-mi nunami, taiyauyuq Whale Tail-mik, 50 kilaamitamik uqahiktigiyuq Apuqtinaaqtumit, ilagiarutauyut atuqtauniganik Apuqtinaaqtumi Igluqpaqaqviuyuq akyaqhutik uyaraqtaanik atuqtumik Apuqtinaaqtumi uyaqiqivkmut. Whale Tail-mi qilainaqtuguuqtumit uyaraqtaqvikhaq niuvigakhanik hanaliqhimayut Apitilirvia 30-mi 2019-mi nalautaaqtauyuqlu saivani (7) ukiuni uyaraktaqviuniaqniganik.

Qanituani 290-kilaamitamik ugahikniqaqtuq hivuraata kivaliqhiani Apuqtinaaqtuup, Agnico Eagle-kut Meliadin-mi kuulmik uyaraqtaqvikhaq hanayauhimaliqtut pivaliavlutiklu hulijutinik 2017-mi niuvrutiqaliqhutiklu Qiqaijaluarvia 14-mi 2019-mi. Havaaq 2 agikligiaqniganik hulijutit atuliqhimayut Q4-mi 2019-mi, pivalianigalu Tiriganiaq-mi anmuukpaliavlutitk uyaraktaqvikhat uyaraqtaqviuliqlutik 2020-mit 2027-mut ukiuni. Meliadine-mi nalautaagauyuq 14-ni ukiuni uyaraktaqviuniaqniganik.

Uqauhiq uumiga unipkaamik

Una taiguagakhaq tuniyuq qanurittaakhaanik uumannga Agnico Eagle Havauhikhat Inungnut-maniliurniqmut Munariniq Pinahuarut (SEMP), piliurhimayuq uqaqatigiikhutik ukununnga Kivalliq Inungnut-maniliurniqmut Munariniq Katimayiingit (SEMC). Huuq piyuq una taiguagakhaq imaatut pigiami:

▪ maliklugit uumunnga akhuurutauyumut ilagiyangit uumannga Nunavunmi Nunataarutit Angirutinginnit (NLCA),

▪ maliklugu uumunnga atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu uumannga Meadowbank Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut [Nampanga: 004] tuniyauhimayut Nunavumi Avatiliqiyit Katimayiinit (NIRB) ukualu unipkaaqniginik inuuhiqmi manikhaqhiurutinilu aktuqnignik nalautaarutauyut Cumberland Resouce’s-kunit Kiguliqmi Avatauyumik Aktunigagut Uqauhiuyunik (Apuqtinaaqtumi FEIS-mi);

▪ maliklugu uumunnga atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu uumannga Meliadine Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut [Nampanga: 006] tuniyauyuq NIRB-kunnit, unalu naunaipkaqtitait Inungnut-

142

maniliurniqmut pilaqutinga itqurnarutait piliurhimayuq Agnico Eagle-kut Kingulliqpaanga Avatinganit Pilaqutinga Taiguagakhaq (Meliadine FEIS);

▪ maliklugu uumunnga atuqtauvaktunut qanurittaakhainganinginnullu uumannga Whale Tail Havauhikhaq Naunaitkutaliriniqmut [Nampanga: 008] tuniyauyuq NIRB-kunnit, unalu naunaipkaqtitait Inungnut-maniliurniqmut pilaqutinga itqurnarutait piliurhimayuq Agnico Eagle-kut Kingulliqpaanga Avatinganit Pilaqutinga Taiguagakhaq (Whale Tail FEIS);

▪ ilitarilugit ihumagiyaungittuq pipkaidjutihimayuq pipkaidjutauyut uumunnga Havauhikhat;

▪ ilitarilugit pipkaiqulugillu ikikliyuumiutikhaminik;

▪ havaarilugu hivulliqpaanguyumik qanuriliurutikhaq ihivriuriami naunaiyaqtamiknik uumannga SEMP havaqatigiiktumik ilauyunut uumannga Inungnut-maniliurniqmut Munariniq Katimayiingit Havaqatigiiktut (SEMC WG);

▪ iniqtiqlugit nakuutqiat atuinnaqtamiknik uumani inungnut munarininnganik; unalu

▪ havaarilugu ihariagiyauqpiaqtuq ikayuutikhaq nunallaanut, kavamatkunnut piumayunullu tigumiaqtuuqatauyut.

2.3.6 2019 CREMP Report

Executive Summary

The CREMP focuses on identifying changes in water quality, sediment chemistry, and aquatic producers— both primary producers (phytoplankton) and secondary producers (benthic invertebrate community)—that may be associated with mine development activities. Changes are identified using a temporal/spatial trend assessment that includes applying quantitative decision criteria (i.e., early warning triggers and action thresholds) to facilitate making timely and objective management decisions and taking action. CREMP results are integrated annually into the Aquatic Ecosystem Monitoring Program (AEMP) for holistic environmental management and decision making.

The 2019 Core Receiving Environment Monitoring Program (CREMP) report is organized into a main document and 8 appendices (A through H). The document underwent a significant restructuring in 2018 with the integration of the Whale Tail Project into the annual CREMP report. An overview of the various sections of the report is provided to help guide the reader as they navigate the document.

Executive Summary provides a high-level summary of the 2018 monitoring results by study area (Meadowbank, Whale Tail, and Baker Lake).

Section 1 introduces the CREMP with overview of the environmental setting for the project. The pace and scope of mining development is also outlined to catalogue how the CREMP has been implemented to monitor changes in the aquatic receiving environment.

Section 2 outlines elements of the CREMP study design including sampling areas, a description of the routine monitoring components, details regarding any targeted studies conducted for a given cycle, and the statistical framework used to assess spatial and temporal changes in chemistry (water and sediment) and biological communities (phytoplankton and benthic invertebrates).

Section 3 summarizes results of the detailed quality assurance and quality control assessment (QA/QC) presented in Appendix A.

Section 4 (Meadowbank), Section 5 (Whale Tail Pit) and Section 6 (Baker Lake) are stand-alone chapters detailing the results of the spatial and temporal trends in water quality, sediment chemistry, and biological

143

community health (phytoplankton and benthos) specific to each study area. Figures and Tables are included at the end of each section.

Section 7 provides recommendations for the scope of the 2020 CREMP for Meadowbank, Whale Tail, and Baker Lake study areas.

2.3.6 Rapport du PSMRB 2019

Sommaire de gestion

Le PSMRB se concentre sur l’identification des changements dans la qualité de l’eau, la chimie des sédiments et les producteurs aquatiques - tant les producteurs primaires (phytoplancton) que les producteurs secondaires (structure d’invertébrés benthiques) - qui peuvent être associés aux activités de développement minier. Les changements sont identifiés à l’aide d’une évaluation des tendances temporelles/spatiales qui comprend l’application de critères de décision quantitatifs (c’est-à-dire des déclencheurs d’alerte précoce et des seuils d’action) pour faciliter la prise de décisions de gestion et l’adoption de mesures en temps utile et de manière objective. Les résultats du PSMRB sont intégrés annuellement dans le Programme de surveillance des effets aquatiques (AEMP) pour la gestion de l’environnement holistique et la prise de décision.

Le rapport 2019 du Programme de surveillance du milieu récepteur de base (PSMRB) est organisé en un document principal et 8 annexes (A à H). Le document a subi une importante restructuration en 2018 avec l’intégration du projet Whale Tail dans le rapport annuel du PSMRB. Un aperçu des différentes sections du rapport est fourni pour aider le lecteur à naviguer dans le document.

Le résumé de gestion fournit un sommaire de haut niveau des résultats de la surveillance de 2018 par zone d’étude (Meadowbank, Whale Tail et Baker Lake).

La section 1 présente le PSMRB avec un aperçu du cadre environnemental du projet. Le rythme et la portée du développement minier sont également décrits afin de cataloguer la façon dont le PSMRB a été mis en œuvre pour surveiller les changements dans le milieu aquatique récepteur.

La section 2 décrit les éléments du plan d’étude du PSMRB, notamment les zones d’échantillonnage, une description des composantes de la surveillance de routine, des détails concernant toute étude ciblée menée pour un cycle donné, et le cadre statistique utilisé pour évaluer les changements spatiaux et temporels dans la composition chimique (eau et sédiments) et les structures biologiques (phytoplancton et invertébrés benthiques).

La section 3 résume les résultats de l’évaluation détaillée de l’assurance et du contrôle de la qualité (AQ/CQ) présentée à l’annexe A.

Les sections 4 (Meadowbank), 5 (Whale Tail Pit) et 6 (Baker Lake) sont des chapitres indépendants détaillant les résultats des tendances spatiales et temporelles de la qualité de l’eau, de la composition chimique des sédiments et de la santé des structures biologiques (phytoplancton et benthos) spécifiques à chaque zone d’étude. Des figures et des tableaux sont inclus à la fin de chaque section.

La section 7 fournit des recommandations pour le champ d’application du PSMRB 2020 pour les zones d’étude de Meadowbank, Whale Tail et Baker Lake.

2.3.6 2019 CREMP ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

144

CREMP ᑕᐅᑐᒐᖃᖅᑐᖅ ᐃᓕᑕᖅᓯᓂᐊᕐᓗᓂ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ, ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖏᓐᓄᑦ,

ᐊᒻᒪᓗ ᐃᒪᕐᒥᑦ ᐱᓕᐅᕆᓂᕐᓄᑦ - ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᐱᓕᐅᕆᓂᐅᓗᐊᖅᑐᓄᑦ (ᐆᒪᔪᕋᓛᑦ) ᐊᒻᒪᓗ ᑐᒡᓕᕆᔭᐅᑉᓗᑎᒃ ᐱᓕᐅᕆᔨᐅᔪᓄᑦ (ᑭᖑᕋᓗᐃᑦ) - ᐱᔾᔪᑎᖃᕈᖕᓇᖅᑐᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᕐᓄᑦ. ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᑦ ᐃᓕᑕᕆᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᑐᖅᖢᑎᒃ ᓄᓇᒥᑦ/ᓯᓚᒥᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ ᐊᒥᓱᙳᖅᐸᓪᓕᐊᔪᓂᒃ ᐃᓱᒪᓕᐅᕆᓃᑦ (ᓲᕐᓗ, ᓯᕗᓂᐊᒍᑦ ᖃᐅᔨᑎᑦᑎᔾᔪᑏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑕᐅᔪᓄᑦ ᑎᑭᐅᑎᓃᐅᔪᑦ) ᑭᖑᕙᓗᐊᖏᓪᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᓄᑦ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓕᐅᕈᑎᖃᕐᓂᕐᒧᑦ. CREMP-ᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐃᓚᓕᐅᑎᔭᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᒃᑯᑦ ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖃᖅᑐᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ (AEMP) ᐃᓗᐃᑦᑑᖓᔪᒃᑯᑦ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ
ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓱᒪᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ.

2019 ᐊᕙᑎᒧᐊᖅᑐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ (CREMP) ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐋᖅᑭᒃᓯᒪᔪᑦ ᑎᑎᖅᑲᐅᑉᓗᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖃᖅᖢᓂ 8-ᓂᒃ (A-ᒥᑦ H-ᒧᑦ). ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐊᖏᔪᒥᒃ ᐋᖅᑭᒃᓱᖅᑕᐅᓂᖃᓚᐅᖅᑐᖅ 2018-ᒥᑦ ᐃᓚᔭᐅᑉᓗᓂ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖅ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ CREMP ᐅᓂᑉᑳᒧᑦ. ᑕᒪᐃᓐᓄᑦ ᕿᒥᕐᕈᓂᖅ ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓂᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ ᑐᓂᔭᐅᔪᖅ ᐃᑲᔪᐃᓂᖃᖅᖢᓂ ᖃᓄᐃᓕᐅᕆᐊᖃᕐᓂᖓ ᐅᖃᓕᒫᖅᑐᖅ ᑎᑎᖅᑲᒥᑦ ᐅᖃᓕᒫᖅᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᐃᓱᒪᑕᓂᙶᖅᑐᖅ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᖁᑦᑎᒃᑐᒦᖓᔪᒥᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᒥᒃ ᑐᓂᓯᔪᖅ 2018-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᕐᕕᐅᔪᓂᒃ (ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ).

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 1 ᑐᓂᓯᔪᖅ CREMP-ᒥᒃ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᖢᓂ ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒥᒃ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ. ᐱᐊᓚᑎᒋᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᖓᓂᕆᔭᖓ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖅ ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᖕᒥᔪᖅ ᑎᑎᕋᐃᓂᐊᕐᓗᓂ ᖃᓄᖅ CREMP ᐊᑐᓕᖅᑎᑕᐅᓚᐅᕐᒪᖔᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᑦ ᐃᒪᕐᒥᐅᑕᐃᑦ ᐊᕙᑎᖓᓐᓂᒃ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 2 ᑎᑎᕋᖅᓯᒪᔪᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂᒃ CREMP-ᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᐆᒃᑐᕋᐃᕝᕕᐅᔪᑦ, ᖃᓄᐃᖓᓂᖏᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᖃᑦᑕᖅᑐᓄᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ, ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᑦ ᑐᕌᒐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᓚᖓᒍᑦ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓴᐅᓯᕆᓂᕐᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓯᓚᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᐊᓯᐊᙳᖅᑐᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖏᓐᓄᑦ (ᐃᒪᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ) ᐊᒻᒪᓗ ᐆᒪᓂᖃᖃᑦᑎᒌᒃᑐᑦ (ᐆᒪᔪᕋᓛᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᕋᓗᐃᑦ).

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 3 ᓇᐃᓈᖅᑎᕆᔪᖅ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᑦ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓄᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᓯᓂᐅᔪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓄᐃᓐᓂᖏᓐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓄᑦ (QA/QC) ᑐᓂᔭᐅᔪᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ A-ᒥᑦ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 4 (ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᖅ), ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 5 (ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᖅ) ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 6 (ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᖅ ᖃᓂᑕᖓᓗ) ᐃᖕᒥᒃᑰᖓᔪᑦ ᐅᖃᓕᒫᒐᐃᑦ ᓇᓗᓇᐃᔭᐃᑉᓗᑎᒃ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᓂᒃ ᓯᓚᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᒥᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᖅᐸᓪᓕᐊᓂᐅᔪᓂᒃ ᐃᒪᐅᑉ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ, ᐊᓗᐊᓄᐊᖅᑐᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᖏᓐᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐆᒪᓂᖃᖃᑎᒌᒃᑐᓄᑦ (ᐆᒪᔪᕋᓛᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᕋᓗᐃᑦ) ᐊᑐᓂ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓄᑦ. ᐊᔾᔩᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᐃᓚᐅᖃᑕᐅᔪᑦ ᐃᓱᖏᓐᓂᑦ ᐊᑐᓂ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᐃᑦ.

ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᖅ 7 ᑐᓂᓯᔪᖅ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᓂᒃ ᖃᓄᐃᖓᓂᖓᓄᑦ 2020 CREMP ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒧᑦ, ᐊᒻᒪᓗ

ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ.

2.3.6 2019 CREMP Taiguagakhaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

CREMP-kut ihumagilluaqtait ilitarigiami aadlangurninnga imanganik qanurittaakhaanik, ilakungit qanurittaakhaanik, imarmiutamilu nauhimayut—tamarmik hivulliqpaami piliuqtiuyut (nauhimaut) huradjat niriyuktut nauhimayunik (tariup natingani huradjat qitiittut)—piyut uyarakhiunguliqtunut hulilukaarniq. Aadlangurninngit ilitariyauyuq aturhuni nunamit/inikhaniqarmut piyuq naunaiyainiq ilaliiutihimayuq iliurarumi qaffiuyunik ihumaliurniqmut naunaitkutingit (ukunatitut, qilaminnuaq naunaitkutigiyauyut pipkaidjutiyunik qanuriliurninnganullu pipkaidjutingit) ikayuutigiami tuuliirhimaittumik ihuaqtumiklu munariniqmut

145

ihumaliuriami pigiamilu. CREMP qanuriliurutingit ilaliutihimayut atauhiqmi ukiumi uumunnga Tariuqmi Avatinganik Munariyuq Pinahuarut (AEMP) iluittumut avatininnganut munariniq unalu ihumaliuriamikni.

Tamna 2019 Iharilluaqtanginnik Piyut Avatinganut Munariyuq Pinahuarut (CREMP) taiguagakhaq ihuarhiyut titiqqavilluanganut uumunngalu 8nik naunairvinganut (A-mit H-mut). Tamna titiraq pipkaidjutiyuq akhuuqtumik ihuarhiffaarniq 2018mi ilaliutihimaplugu Whale Tail-mut Havauhikhamut atauhiqmut ukiumi CREMP taiguagakhaq. Naunaitkutaq aadlatqiinik titiraqhimaninnga taiguagakhami tuniyauyuq ikayuriami taiguqtunut naunaiyaqtillugit tamna titiraq.

Aulapkaiyini Naittuq tuniyuq quulitqiamik ittuq naittuq 2018mi munariyuq qanuriliurutingit naunaiyaivinganit (Meadowbank, Whale Tail, Qamanittuamilu).

Titiraqhimaninngani 1 naunaipkaqtaa CREMP naunaitkutamik avatinganut qanurittaakhaanik havauhikhamut. Qanuraaluktut ungahikninnga aktikkulaangalu uyarakhiurniqmut naunairhimayuq naunaiyariami qanuraaluktut CREMP ilaliutihimayuq munarigiami aadlangurninnga tariuqmi piyut avatinganut.

Titiraqhimaninngani 2 naunaiqtaa ilanginnik CREMP naunaiyaininnga piliurniq unalu uuktuutigivingit, qanurittaakhaaniklu pitquhinganut munariyuq ilagiyanganik, qanurittaakhaanik piyuq tikkuaqtauyunik naunaiyainiit piyait tuniyauyunut atuqtaunginnaqtunut, unalu ihuarhaqhimayunut tunngavinga atuqtauyut naunaiyariami inikhanganut unalu nunanganullu aadlanguqtauyut uumani qanurittaakhaanik (imanga unalu ilakungit) unalu inuuhimayunut (nauhimayut unalu tariuq natingani uumayut qitiittut).

Titiraqhimaninngani 3 ihivriuqtait qanuriliurutingit naunairhimayunut qanurittaakhaanik uqariiyaqtamiknik qanurittaakhaaniklu munariniqmut naunaiyainiq (QA/QC) titiraqhimayuq Naunairvingani A.

Titiraqhimaninngani 4 (Meadowbank), Titiraqhimaninngani 5 (Whale Tail Uyarakhiurvingani) unalu Titiraqhimaninngani 6 (Qamaniittuaq) inmikkut ittut ilangit naunaiyaqtait qanuriliurutingit ilakungit nunanganilu piyut imangani qanurittaakhaanik, ilakungit qanurittaakhaanik, uumayunullu aaniaqtailininnganik (nauhimayut unalu tariuqmiutat) ihuaqtut tamarmiknut naunaiyaivinganut. Nampangit Naunaitkutangillu ilaliutihimayut nunguvingani tamainni Titiraqhimaninngani.

Titiraqhimaninngani 7 tuniyuq pitquyanginnit naunaitkutanganut 2020 CREMP ukununnga Meadowbank, Whale Tail, uumunngalu Qamaniittuaq naunaiyaivingit.

2.3.7 2019 Air Quality and Dustfall Monitoring Report

Executive Summary

The 2019 air quality and dustfall monitoring program at Meadowbank was conducted according to the Air Quality and Dustfall Monitoring Plan - Version 3 (May, 2018).

The objective of this program is to measure dustfall, NO2, and/or suspended particulates (TSP, PM10, PM2.5) at various monitoring locations around the Meadowbank and Whale Tail sites, Meadowbank All-Weather Access Road (AWAR), and Whale Tail Haul Road (WTHR). Meadowbank locations were established in 2011 in consultation with Environment Canada. AWAR locations were established between 2012 and 2016. Whale Tail locations were established in 2018 and/or 2019 during the regulatory permitting process for that project.

Results obtained for the measured parameters were primarily compared to Government of Nunavut (GN) Environmental Guidelines for Ambient Air Quality (October, 2011) for TSP, PM2.5 and NO2; BC Air Quality Objectives (August, 2013) for PM10; and Alberta Ambient Air Quality Guidelines (August, 2013) for dustfall. AWAR transects are sampled to determine effectiveness of dust suppressants, and track changes in

146

generation of road dust. WTHR transects are monitored to verify predictions made in the Final Environmental Impact Statement for that project (Golder, 2016).

For the Meadowbank site, the vast majority of TSP measurements in 2019 were well below the GN 24- h standard of 120 μg/m3 (64 of 65 samples). The annual average TSP concentration was below the GN guideline of 60 μg/m3. All PM10 results were below the BC Air Quality Objective of 50 μg/m3 for the 24- h average, and all PM2.5 results were below the GN guideline of 30 μg/m3 for the 24-h average. Suspended particulate samplers were installed at the Whale Tail site in 2019, but sampling will begin in 2020.

Similarly, all measured rates of dustfall onsite at Meadowbank and Whale Tail were below the Alberta recreational area guideline for recreational areas (0.53 mg/cm2/30 days) and industrial areas (1.58 mg/cm2/30 d).

Along the Meadowbank AWAR, increased traffic rates associated with barge activity occurred in August, 2019, compared to other recent years, due to ongoing construction of the Whale Tail site. Despite this, most measured rates of dustfall along the Meadowbank AWAR continue to lie well within the range of historical values. Even in areas without dust suppression, average total dustfall during the highest-traffic period (August) was equivalent to the AB guideline for recreational areas (0.53 mg/cm2/30d) by a distance of 100 m from the road.

For the WTHR, the majority of samples collected within 100 m of the road exceeded FEIS model predictions for dust deposition. However, since dustfall canisters collect particles up to 0.85 mm, while FEIS models typically assess deposition of particles only up to 0.30 μm, this is considered a very conservative, screening-level comparison. To optimize the comparison, Agnico will collect all dustfall samples on stands (2-m height), rather than at ground level in 2020. Result of that assessment will be used to understand any needs for supplemental mitigation moving forward.

The GN annual average standard for NO2 of 32 ppb was not exceeded at either monitoring location on the Meadowbank site or Whale Tail site.

Estimated greenhouse gas emissions for the Meadowbank site as reported to Environment Canada’s Greenhouse Gas Emissions Reporting Program in 2019 were 189,876 tonnes CO2 equivalent, which is similar to the values reported in recent years.

2.3.7 Rapport de surveillance des poussières et de la qualité de l’air 2019

Sommaire de gestion

Le programme 2019 de surveillance des poussières et de la qualité de l’air à Meadowbank a été conduit en conformité avec le Plan de surveillance de la qualité de l’air et des retombées des poussières - Version 3 (mai 2018).

L’objectif de ce programme est de mesurer les retombées de poussières, de NO2 et/ou de particules en suspension (TSP, PM10, PM2.5) à divers sites de surveillance autour des sites de Meadowbank et Whale Tail, de la route d’accès praticable par tous les temps (AWAR) de Meadowbank et de la route de transport de Whale Tail (WTHR). Les emplacements de Meadowbank ont été définis en 2011 après consultation avec Environnement Canada. Les emplacements sur l’AWAR ont été établis entre 2012 et 2016. Les emplacements de Whale Tail ont été établis en 2018 et/ou 2019 pendant le processus d’autorisation réglementaire pour ce projet.

Les résultats obtenus pour les paramètres mesurés ont été particulièrement comparés aux directives environnementales du gouvernement du Nunavut (GDN) pour la qualité de l’air ambiant (octobre 2011), pour les TSP, PM2.5 et NO2; aux objectifs de qualité de l’air de la C.-B. (août 2013) pour les PM10; et aux

147

lignes directrices de la qualité de l’air ambiant de l’Alberta (août 2013) pour les retombées des poussières. Les transects de l’AWAR sont échantillonnés pour déterminer l’efficacité des suppresseurs de poussière et suivre les changements dans la génération de poussière de route. Les transects WTHR sont surveillés pour vérifier les prévisions établies dans l’Énoncé final des incidences environnementales de ce projet (Golder, 2016).

Pour le site de Meadowbank, la grande majorité des mesures de TSP en 2019 étaient bien inférieures à la norme du GDN 24 h de 120 μg/m3 (64 des 65 échantillons). La concentration annuelle moyenne de TSP était inférieure à la directive du GDN de 60 μg/m3. Tous les résultats concernant les PM10 étaient inférieurs à l’objectif de qualité de l’air de la Colombie-Britannique de 50 μg/m3 pour la moyenne sur 24 heures, et tous les résultats concernant les PM2,5 étaient inférieurs à la directive du GDN de 30 μg/m3 pour la moyenne sur 24 heures. Des échantillonneurs de particules en suspension ont été installés sur le site de Whale Tail en 2019, mais l’échantillonnage commencera en 2020.

De même, tous les taux de chute de poussière mesurés sur les sites de Meadowbank et de Whale Tail étaient inférieurs à la directive de l’Alberta relative aux zones récréatives (0,53 mg/cm2/30 jours) et les zones industrielles (1,58 mg/cm2/30 j).

Le long de l’AWAR de Meadowbank, une augmentation des taux de trafic associés à l’activité des barges s’est produite en août 2019, par rapport aux autres années récentes, en raison de la construction en cours du site de Whale Tail. Malgré cela, la plupart des taux de retombées de poussière mesurés le long de l’AWAR de Meadowbank continuent de se situer parfaitement dans la fourchette des valeurs historiques. Même dans les zones sans suppression de poussière, la moyenne des retombées de poussière totales pendant la période de plus forte circulation (août) était équivalente à la directive de l’Alberta relative aux zones récréatives (0,53 mg/cm2/30d) à une distance de 100 m de la route.

Dans le cas de la route de transport de Whale Tail (WTHR), la majorité des échantillons prélevés à moins de 100 m de la route ont dépassé les prévisions du modèle de l’EIE pour les dépôts de poussière. Cependant, étant donné que les bidons de retombées de poussières collectent des particules jusqu’à 0,85 mm, alors que les modèles de l’EIE évaluent généralement les dépôts de particules jusqu’à 0,30 μm, cette comparaison est considérée comme très prudente, au niveau de l’analyse. Pour optimiser la comparaison, Agnico collectera tous les échantillons de retombées de poussières sur des supports (2 m de hauteur), plutôt qu’au niveau du sol, en 2020. Le résultat de cette évaluation sera utilisé pour comprendre les besoins éventuels d’une atténuation supplémentaire à l’avenir.

La norme moyenne annuelle du GDN pour le NO2 de 32 ppb n’a été dépassée sur aucune des stations de surveillance sur les sites de Meadowbank et de Whale Tail.

Les émissions estimées de gaz à effet de serre pour le site Meadowbank, tel que rapporté au Programme de déclaration des émissions de gaz à effet de serre d’Environnement Canada en 2019, étaient de 189 876 tonnes en équivalent de CO2, ce qui est similaire à aux valeurs rapportées ces dernières années.

2.3.7 2019 ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᖕᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

2019 ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᖕᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ

ᒪᓕᒃᖢᒋᑦ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᔪᖃᑖᖕᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎ - ᐅᖃᓕᒫᒐᖅ 3 (ᓄᕐᕋᐃᑦ, 2018). ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᖓ ᑐᕌᖓᔫᑉ ᐆᒃᑐᕋᕐᓗᒋᑦ ᐳᔪᖃᑖᒃ, NO2, ᐊᒻᒪᓗ/ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᑕᒫᓂᖅᖠᖅᑐᑦ ᓱᓇᕋᓛᑦ (TSP, PM10, PM2.5) ᐊᔾᔨᒌᙱᑦᑐᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ

148

ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ. ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᑦ ᓴᖅᑭᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2011-ᒥᑦ ᐅᖃᖃᑎᒋᑉᓗᒋᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ. AWAR ᐊᑉᖁᑎᓕᐅᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᑯᓐᓂᖏᓐᓂᑦ 2012-ᓗ 2016-ᓗ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐃᓂᐅᔪᑦ ᓴᖅᑭᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2018-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ/ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ 2019-ᒥᑦ ᒪᓕᒐᓕᕆᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ.

ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐱᔭᐅᔪᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᕐᒧᑦ ᑭᒡᓕᐅᔪᓂᒃ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖏᓐᓅᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖏᓐᓄᑦ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ (ᐅᒃᑑᐱᕆ, 2011) TSP-ᒧᑦ, PM2.5 ᐊᒻᒪᓗ NO2-ᒧᑦ; ᐳᕆᑎᔅ ᑲᓚᒻᐱᔭᒥᑦ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᔪᓄᑦ (ᐋᒋᓯ, 2013) PM10-ᓄᑦ; ᐊᒻᒪᓗ ᐃᐊᐴᑕᒥᑦ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖏᓐᓄᑦ (ᐋᒋᓯ, 2013) ᐳᔪᖃᑖᖕᒧᑦ. ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᐊᑉᖁᑏᑦ ᑲᑎᓐᓂᖏᑦ ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᖃᐅᔨᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᑑᑎᖃᕐᓂᖏᑦ ᐳᔪᖃᑖᖃᓗᐊᖅᑕᐃᓕᔾᔪᑏᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓂᑦ ᐊᓯᐊᙳᕐᓂᐅᔪᑦ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᐳᔪᖃᑖᓕᐅᕆᓂᕐᒧᑦ. ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᕐᓂᑦᒧ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᑲᑎᓐᓃᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᓇᓗᓇᐃᕐᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᑭᖑᓪᓕᖅᐹᖅ ᐊᕙᑎᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᕐᒧᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ (Golder, 2016).

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ, ᐊᒥᓲᓂᖅᓴᑲᓪᓚᐃᑦ TSP-ᒥᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓃᑦ 2019-ᒥᑦ ᐊᑖᓂᑲᓪᓚᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ 24 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᐊᑐᖃᑦᑕᖅᑕᖓᓐᓂᑦ 120 μg/m3-ᓂᒃ (64-ᖑᔪᑦ 65-ᖑᔪᓂᑦ ᐆᒃᑐᕋᐅᑕᐅᔪᓂᑦ). ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒋᑦ TSP ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᐊᑖᓃᓚᐅᖅᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ 24 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᐊᑐᖃᑦᑕᖅᑕᖓᓐᓂᑦ 60 μg/m3-ᒥᒃ. ᑕᒪᓗᒃᑖᖅ PM10-ᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᐊᑖᓃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐳᕆᑎᔅ ᑲᓚᒻᐱᔭᒥᑦ ᐊᓂᖅᓵᖅᑐᖅᑕᑉᑕ ᖃᓄᐃᓐᓂᖓᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᖓᓐᓂᒃ 50 μg/m3-ᓂᒃ 24 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒋᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑕᒪᓗᒃᑖᖅ PM2.5 ᖃᓄᐃᖓᓃᑦ ᐊᑖᓂᓚᐅᖅᑐᑦ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖏᓐᓂᒃ 30 μg/m3-ᒥᑦ 24 ᐃᑲᕐᕋᓄᑦ ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒋᑦ. 2019-ᒥᑦ ᑕᒫᓂᖅᖠᖅᑐᑦ ᒥᑭᔫᑎᓂᒃ ᐆᒃᑐᕌᐃᓃᑦ ᐃᓕᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ, ᑭᓯᐊᓂ ᐆᒃᑐᕋᐃᓂᖅ ᐱᒋᐊᓚᐅᖅᑐᖅ 2020-ᒥᑦ.

ᐊᔾᔨᕐᓚᖓ, ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᔪᓗᒃᑖᑦ ᐳᔪᖃᑖᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐊᑖᓃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᐊᐴᑕᒥᑦ ᖁᕕᐊᒋᔭᖃᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᖏᓐᓄᑦ (0.53 mg/cm2/30 ᐅᑉᓗᓄᑦ) ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᕝᕕᒡᔪᐊᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᑦ (1.58 mg/cm2/30 ᐅᑉᓗᓄᑦ).

ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ, ᐃᖏᕐᕋᔭᒃᑐᑦ ᐊᒥᓱᙳᕆᐊᕐᓂᖏᑦ ᓯᑲᐅᑦ ᑎᑭᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᐊᑯᓪᓕᕈᕐᕕᒃ, 2019-ᒥᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᑕᐅᑐᖔᖅᖢᒋᑦ ᐊᓯᖏᑦ ᐅᑭᐅᑦ ᐊᓂᒍᖅᑐᓂᑦ, ᓴᓇᔭᐅᕙᓪᓕᐊᓂᖓ ᐊᒪᕈᖅ ᐱᔾᔪᑕᐅᔪᖅ. ᑕᐃᒪᓐᓇᐃᑎᓪᓗᒍ, ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᔪᓗᒃᑖᕐᓚᐃᑦ ᐳᔪᖃᑖᒃ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ ᑕᐃᑉᓱᒪᓂᒥᐅᓚᐅᖅᑐᒦᖏᓐᓇᕈᔪᒃᑐᑦ. ᐃᓂᐅᔪᓂᓪᓘᓐᓃᑦ ᐳᔪᖃᑖᖃᓗᐊᖅᑕᐃᓕᔾᔪᑎᖃᙱᑦᑐᓂᑦ, ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒋᑦ ᑲᑎᖦᖢᒋᑦ ᐳᔪᖃᑖᒃ ᐃᖏᕐᕋᔭᖕᓂᖃᓛᖑᑎᓪᓗᒍ (ᐊᑯᓪᓕᕈᕐᕕᒃ) ᐊᔾᔨᒋᓚᐅᖅᑕᖓ ᐃᐊᐴᑕᒥᑦ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓄᑦ ᖁᕕᐊᒋᔭᖃᕐᕕᐅᔪᓄᑦ (0.53 mg/cm2/30 ᐅᑉᓗᕐᓄᑦ) ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᓂᖃᖅᖢᓂ 100 ᒦᑕᓂᒃ.

ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒧᑦ, ᑕᒪᓗᒃᑖᖅᑲᔭᐃᑦ ᐆᒃᑐᕋᖅᑕᐅᔪᓂᑦ ᑲᑎᑕᐅᔪᑦ 100 ᒦᑕᓂᒃ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᐅᖓᓯᒃᑎᒋᔪᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖅᑐᑦ FEIS-ᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᒥᒃ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᓄᑦ ᐳᔪᖃᑖᖕᒧᑦ. ᑭᓯᐊᓂ, ᐳᔪᖃᑖᖕᒥᑦ ᑲᑎᖅᓱᐃᔾᔪᑏᑦ ᑎᑭᓯᒪᔪᑦ 0.85 mm-ᓄᑦ, FEIS-ᒧᑦ ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᖃᑦᑕᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐳᔪᖃᑖᖃᓕᖅᑐᓂᒃ ᑎᑭᐅᑎᑐᐃᓐᓇᖅᑐᑦ 0.30 μm-ᓄᑦ, ᐃᓱᒪᒋᔭᐅᔪᖅ ᒫᓐᓇᐅᔪᒥᑦᑎᐊᖅ, ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒦᖓᔪᒥᑦ ᑕᐅᑐᖔᖅᖢᓂ. ᐱᐅᓯᒋᐊᕐᓂᐊᕐᓗᒍ ᖃᓄᐃᓐᓂᖅᓴᐅᓂᖓ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᑲᑎᖅᓱᐃᓂᐊᖅᑐᑦ ᐳᔪᖃᑖᕐᓂᑦ ᓇᖏᖅᑐᓂᑦ (2 ᒦᑕᓂᒃ ᖁᑦᑎᖕᓂᓕᖕᓂᑦ), ᓄᓇᒦᖓᙱᖔᖅᑐᓂᒃ 2020-ᒥᑦ. ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᖅᑐᖅ ᑐᑭᓯᐊᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐊᖏᓗᐊᖏᒋᐊᖅᑎᑦᑎᓂᖃᒃᑲᓐᓂᕆᐊᖃᕐᒪᖔᑕ ᓯᕗᓂᒃᓴᒥᑦ.

ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ ᐊᒥᓱᑦ ᐊᑕᐅᓯᙳᖅᖢᒋᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔪᑦ NO2-ᒧᑦ 32 ppb-ᒥᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᓇᓕᑐᐃᓐᓇᖏᓐᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᓪᓘᓐᓃᑦ.

ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᐱᐅᖏᑦᑐᑦ ᐊᓂᐊᔪᑦ ᐅᖅᓱᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᓂᖓᑐᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐅᖅᓱᓂᑦ ᓯᓚᒧᑦ ᐊᓂᔪᓄᑦ ᐅᓂᑉᑳᖓᓐᓂᑦ 2019-ᒥᑦ 189,876 ᑕᓐ-ᖑᓚᐅᖅᑐᑦ CO2-ᒧᑦ ᐊᔾᔨᖏᓐᓂᒃ, ᐊᔾᔨᕐᓚᒋᔭᖓ ᓈᓴᐅᑏᑦ ᐅᖃᐅᓯᐅᔪᑦ ᐅᑲᐅᓂᑦ

ᐊᓂᒍᓯᒪᔪᓂᒃ.

149

2.3.7 2019 Hilap Nakuunia tamnalu Puyuqiqtauniq Munariyaunia Tuhaqhitaut Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Tamna 2019 hilap nakuunia tamnalu puyuqiqtauniq munariyaunia havagut talvani Apuqtitnartuq havariyauyuq malikhugu tamna Hilap Nakuunia tamnalu Puyuqiqtauniq Munariyaunia Parnaut - Titiraq 3 (Mai, 2018).

Tamna ihumagiyaunia uumunga havanguyuq tamna uukturaqni puyuqiqtauniq, NO2, tamnalu/uvaluniit puktalaqnit hunavaluit (TSP, PM10, PM2.5) aalatqini munariyauni inaitni avataani taphuma Apuqtitnartuq tamnalu Qinalugaq Papiruq havakvini, Apuqtitnartuq Ukiuq Tamaat Tikilaqnia Apqut (AWAR-nga), tamanlu Qinalugaq Papiruq Agyaqtuqvia Apqut (WTHR-nga). Apuqtitnartuq inait pinguqtauyut 2011-mi uqaqatigiplugit tapkuat Avatiliriyit Kanata. AWAR-nga inait pinguqtauyut akungani 2012 tamnalu 2016. Whale Tail humi ittut piliurhimayut 2018mi unalu/unaluuniit 2019 pitillugu munariniqmut pipkaidjutiyut havaakhaq havauhikhamut.

Qanuritnit piyauyut tapkununga uukturaqni uukturautit hutqiktauhimayut tapkununga Kavamatkut Nunavut (GN-kut) Avatiliqutit Hivulirutit tapkununga Aturniqhat Hilap Nakuunia (Aktuupa, 2011) taphumunga TSP, PM2.5 tamnalu NO2; BC Hilap Nakuunia Pinahuaqtauyut (Aagasi, 2013) taphumunga PM10; tamnalu Alberta Aturniqhat Hilap Nakuunia Hivulirutit (Aagasi, 2013) taphumunga puyuqiqtauniq. AWAR-nga aviktauhimanit naunaiqtugauyut naunairiangi atuttiaqnit puyuqmun puyuqiqtaillitit, naunaiqhimanilu ahianguqnit puyuqilaqityutauyut apqutmi puyuqmun. WTHR-nga avikhimanit naunaiqtugauyut naunairiangi nalauttagaunit piyai Avatiliqutit Aktuanit Uqauhiit taphumunga Havanguyuq (Golder, 2016).

Meadowbank uyarakhiurvinganut, angiyumik amihuuninnga TSP naunaiyaininnga 2019mi ataani ittut GN 24- h angiqtauninnganik uuminnga 120 μg/m3 (64 65mit uuktuutingit). Atauhiqmi ukiunga nampanga TSP hakugikninnga ittuq ataanit GN-kut naunaitkutangit uumannga 60 μg/m3. Tamaita PM10 qanuriliurutingit ittuq ataani BC Anirhaaktaptiknik Qanurittaakhaanik Ihuaqtumik uumannga 50 μg/m3 ukununnga 24- h nampangit, tamaitalu PM2.5 qanuriliurutingit ittut ataani GN-kut naunaitkutangit uumannga 30 μg/m3 uumunnga 24-h nampangit. Nutqaqtitaullaktut tamaita naptuyut imauyullu iliuraqtauyut Whale Tail uyarakhiurvingani 2019mi, kihimi uukturahuaqtangit pilihalaiqniaqtuq 2020mi.

Unalu, tamaita naunaiyarhimayut nampangit puyungani uyarakhiurvingani Meadowbank uumanilu Whale Tail ataani ittut Alberta qanuriliurninnganik maliktakhait qanuriliurvingani (0.53 mg/cm2/30 days) u nalu havakviuninngani (1.58 mg/cm2/30 d).

Uumani Meadowbank AWAR, angikliyuumirhimayut atuqtaunginnaqtuni nampangit piyut umiakkut agyarutinganik piyut Niqiliqivikmi, 2019mi, aadlauyuq aadlanut qangannuaq aippaanganit, piyuq havakhimmaarninnganik Whale Tail uyarakhiurvingani. Humaangittuq una, tamarmik naunaiyarhimayut nampangit puyunganik uumani Meadowbank AWAR pihimmaaqtuq talvani utuqqauyunik naunaitkutinganit. Talvanilu piqangittuni piyumit munarininngani, nampangit atauttimut puyunga pitillugu amigaitqiamik atuqtaunginnaqtunik piyuq (Niqiliqivingani) aadjikutariyaa uumunnga AB naunaiyaivinganut qanuriliurutinginnut (0.53 mg/cm2/30d) ungahiktilaanganik 100 miitamik apqutimit.

WTHR-mut, amihuuninnga uuktuutinik katitiqtainnik 100 miitamit apqutimik qaangiutiyuq FEIS uuktuutinga puyumut piiyaqtauniq. Kihimi, talvannga puyunga qattat katitiqtait ilangit uumunnga 0.85 mm, taimaa FEIS uuktuutingit ilaani naunaiyaqtait piiyaqtauninnga ilanganik uumunnga 0.30 μm, una ihumagiyauyuq utuqqauvallaaqtumik, naunaiyainiqmut-ittuq aadjikutapkaininnganik. Ihuarhigiami aadjikutapkaininnganik, Agnico katitiqniaqtuq tamaita puyunga uuktuutingit ittunut (2-miitamik aktikkulaanganik), pilluangillugu nunami ittumik 2020mi. Qanuriliurninnga naunaiyaininnganik atuqtauniaqtuq kangirhigiami ihariagiyangit ilakunginnik mikhipkaidjutingit hivumuuqtuq.

150

GN atauhiqmi ukiumi nampangit piyuq uumunnga NO2 uumannga 32 ppb qaangiutingittut ukunani munariyunit Meadowbank u yarakhiurvingani uumaniluuniit Whale Tail yarakhiurvingani.

Itqurnarutauyut puyuum anialailaqutaa anianiit Meadowbank uyarakhiurvinganut naunaiqhimayut Avatiliriniqmut Kaanataup Puyuum anialailaqutaa Anianiit Naunaiyainiq Pinahuarut 2019mi ittuq 189,876 tonnes-mik CO2 aadjikutariyaanik, aadjikutariyuq qanurittaakhaanik naunaiqtauyuq aippaanganit.

2.3.8 2019 Wildlife Monitoring Report

Executive Summary

As a requirement of the NIRB Project Certificate, the 2019 Wildlife Monitoring Summary Report represents the 14th of a series of annual Wildlife Monitoring Summary Reports for the Agnico Eagle Mines Ltd. (Agnico Eagle) Meadowbank Mine (the project). Baseline and monitoring programs were first initiated in 1999 and will continue through the life of the mine. Details of the wildlife monitoring program for the project are provided in the Terrestrial Ecosystem Management Plan (Agnico Eagle 2019). The 2019 annual report provides the monitoring objectives, methodology, historical and current year results, and management recommendations for each monitoring program. The 2019 Wildlife Monitoring Summary Report builds on data presented in previous reports and incorporates monitoring recommendations from these reports.

The Government of Nunavut’s Caribou (Rangifer tarandus) collaring program, ongoing for the past 12 years in the Baker Lake area, continued in 2019 with monitoring of existing collared animals. Seasonal Caribou movements within and adjacent to the Meadowbank Regional Study Area (RSA) were tracked and mapped throughout the year. Collared Caribou were present throughout the year but particularly during spring (i.e., April and May), late summer (i.e., August), and fall (i.e., October) migration. No additional collars were deployed on Baker Lake animals in 2019 but by the end of the year, 31 collars from three deployments remained active.

A Hunter Harvest Study (HHS) conducted from 2007 to 2015 was relaunched in 2019. The study included more than 60 participants of which 42 reported harvesting Caribou. Given an estimated 300 to 350 active hunters in the Hamlet of Baker Lake, the HHS represents from 12 to 14% of hunters in the community. With a total reported Caribou harvest of 647, the total Caribou harvest in Baker Lake is estimated to range from 4,621 to 5,392 Caribou. This estimate is likely high because the current study attracted some of the more successful hunters (e.g., Baker Lake Hunters and Trappers Organization members) in the community.

Six active Peregrine Falcon (Falco peregrinus) nests were observed and monitored at quarry sites along the AWAR in 2019, with successful nesting confirmed at one nest. Raptor nests were also monitored along the Whale Tail Haul Road and in the vicinity of the Whale Tail Pit in 2019 with occupancy levels similar to 2017 survey results. Raptor nest management plans were not required at any of the active nest sites along the Meadowbank All-Weather Access Road, the Whale Tail Haul Road, or the Whale Tail Pit area since no project-related effects on raptor nesting success were observed and mine-related activities were restricted around sites.

Numerous road closures were implemented on all project roads, particularly in April and May, to ensure safe passage to large groups of migrating Caribou herds. No Caribou fatalities occurred because of activities at the mine or along project roads. With the Authorization of the GN officer, one Wolverine (Gulo gulo) needed to be euthanized after attempts to deter the animal were unsuccessful.

2.3.8 Rapport de surveillance de la faune 2019

Sommaire de gestion

151

Requis par le Certificat de projet de la CNER, le Rapport sommaire de surveillance de la faune 2019 représente le 14e d’une série de rapports sommaires annuels de surveillance de la faune pour la mine Meadowbank (le Projet) d’Agnico-Eagle Mines Ltd. Les programmes de base et de surveillance ont été initialement établis en 1999 et continueront pendant toute la durée de vie de la mine. Les détails du programme de surveillance de la faune pour le Projet sont fournis dans le Plan de gestion de l’écosystème terrestre (Agnico Eagle 2019). Le rapport de 2019 fournit les objectifs, la méthodologie, les résultats historiques et de l’année en cours de la surveillance, ainsi que les recommandations de gestion pour chaque programme de surveillance. Le rapport sommaire de surveillance de la faune 2019 s’appuie sur les données présentées dans les rapports précédents et intègre les recommandations de surveillance de ces rapports.

Le programme de pose de colliers sur les caribous (Rangifer tarandus) du gouvernement du Nunavut, en cours depuis 12 ans dans la région de Baker Lake, s’est poursuivi en 2019 avec la surveillance des animaux portant déjà un collier. Les mouvements saisonniers des caribous à l’intérieur et à proximité de la zone d’étude régionale (ZER) de Meadowbank ont été tracés et cartographiés tout au long de l’année. Les caribous à collier étaient présents tout au long de l’année, mais plus particulièrement au cours des migrations du printemps (c’est-à-dire en avril et mai), de la fin de l’été (c’est-à-dire en août) et de l’automne (c’est-à-dire en octobre). Aucun collier supplémentaire n’a été déployé sur les animaux de Baker Lake en 2019, mais à la fin de l’année, 31 colliers provenant de trois déploiements étaient toujours actifs.

Une étude sur les prises des chasseurs (Hunter Harvest Study - HHS) menée de 2007 à 2015 a été relancée en 2019. L’étude comprenait plus de 60 participants, dont 42 ont déclaré avoir récolté du caribou. Étant donné que l’on estime que 300 à 350 chasseurs sont actifs dans le hameau de Baker Lake, l’étude HHS représente de 12 à 14 % des chasseurs de la collectivité. Avec une récolte rapportée de 647 caribous, la récolte totale de caribous à Baker Lake est estimée entre 4 621 et 5 392 caribous. Cette estimation est probablement élevée, car la présente étude a attiré certains des chasseurs les plus prospères (par exemple, les membres de l’Organisation des chasseurs et des trappeurs de Baker Lake) de la collectivité.

Six nids actifs de faucons pèlerins (Falco peregrinus) ont été observés et surveillés dans des sites de carrière le long de AWAR en 2019, avec une nidification réussie et confirmée pour un nid. Des nids de rapaces ont également été surveillés le long de la route de transport de Whale Tail et à proximité de la fosse Whale Tail en 2019, avec des niveaux d’occupation similaires aux résultats de l’enquête de 2017. Les plans de gestion des nids de rapaces n’étaient nécessaires sur aucun des sites de nidification actifs le long de la route d’accès praticable par tous les temps de Meadowbank, de la route de transport de la Whale Tail ou de la zone de la fosse Whale Tail, car aucun effet lié au Projet sur le succès de nidification des rapaces n’a été observé et les activités liées aux mines ont été limitées autour des sites.

De nombreuses fermetures de routes ont été effectuées sur toutes les routes du Projet, en particulier en avril et en mai, afin d’assurer un passage sûr à de grands groupes de troupeaux de caribous en migration. Aucune mortalité de caribous ne s’est produite en raison des activités de la mine, que ce soit sur le site de la mine ou le long des routes du Projet. Avec l’autorisation de l’agent du GDN, un carcajou (Gulo gulo) a dû être euthanasié après plusieurs tentatives infructueuses visant à dissuader l’animal de s’approcher.

2.3.8 2019 ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᐱᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖓᑐᑦ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᕐᒥᑦ, 2019 ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᓂᑉᑳᒥᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᑦ 14-ᒋᔭᖓᓂᑦ ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᒃᑯᑦ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᑦ ᐅᓂᑉᑳᖏᑦ ᐊᒡᓃᑯ ᐄᒍ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᓕᕆᔨᒃᑯᑦ.

(ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ) ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ (ᐱᓕᕆᐊᖅ). ᑭᒡᓕᐅᔪᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᑦ

152

ᐱᒋᐊᖅᑎᑕᐅᖅᑲᐅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 1999-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᔪᓯᓂᐊᖅᑐᑦ ᐊᐅᓛᕐᓂᓗᒃᑖᖓᓂᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᖅ. ᓇᓗᓇᐃᔭᖅᓯᒪᔪᑦ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᖅ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᑐᓂᔭᐅᔪᑦ ᓄᓇᒥᐅᑕᐃᑦ ᐱᕈᖅᐸᓪᓕᐊᓂᖃᖃᑎᒌᒃᑐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑎᒥᑦ (ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ 2019). 2019 ᐊᕐᕌᒍᑕᒫᖅ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᑐᓂᓯᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐱᔭᒃᓴᐅᑎᓂᒃ, ᐋᖅᑭᐅᒪᔪᓂᒃ, ᐱᓐᓂᑯᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᐅᑭᐅᒥᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᑦ ᐊᑐᓂ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᓄᑦ. 2019 ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ ᐅᓂᑉᑳᖅ ᐱᕙᓪᓕᐊᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᓈᓴᐅᑎᓂᒃ/ᑎᑎᖅᑲᓂᒃ ᑕᐃᒪᐅᔪᓂᒃ ᐅᓂᑉᑳᓕᐊᖑᓚᐅᖅᑐᓂᑦ ᐃᓚᓯᑉᓗᑎᒡᓗ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐃᒪᓐᓈᖅᑑᑕᐅᔪᓂᒃ ᑖᑉᑯᓇᙵᑦ ᐅᓂᑉᑳᓂᒃ ᐱᔭᐅᔪᓂᒃ.

ᓄᓇᕗᑦ ᒐᕙᒪᒃᑯᑦ ᑐᒃᑐᓂᒃ ᖁᖓᓯᕈᓯᖅᑐᐃᓂᖅ, ᖁᖓᓯᕈᓯᖅᑐᐃᓯᒪᔪᑦ 12 ᐅᑭᐅᓄᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᑉ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ, ᑲᔪᓯᔪᖅ 2019-ᒥᑦ

ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖅᖢᑎᒃ ᖁᖓᓯᕈᓯᖅᑐᖅᓯᒪᔪᓂᒃ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ. ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓚᖓᒍᑦ ᑐᒃᑐᐃᑦ ᐊᐅᓚᓐᓂᖏᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑑᑉ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᕝᕕᐅᔪᒥᑦ (RSA) ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᙳᐊᕐᒧᐊᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ. ᖁᖓᓯᕈᓯᖅᓯᒪᔪᑦ ᑐᒃᑐᐃᑦ ᑕᐃᒪᐅᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᑦ ᐅᑭᐅᑉ ᐃᓗᐊᓂᑦ ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᐅᐱᕐᖔᒃᑯᑦ (ᓲᕐᓗ, ᑎᕆᒡᓗᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᕐᕋᐃᑦ), ᐊᐅᔭᖅ ᓄᖑᑉᐸᓪᓕᐊᓂᖓᓂᑦ (ᓲᕐᓗ ᐊᑯᓪᓕᕈᕐᕕᒃ), ᐊᒻᒪᓗ ᐅᑭᐊᒃᓵᕐᒥᑦ (ᐅᑭᐅᓖᑦ) ᐊᐅᓚᓐᓂᖏᓐᓂᑦ. ᖁᖓᓯᕈᓯᖅᑐᐃᒃᑲᓐᓂᓚᐅᖏᑦᑐᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᓂᕐᔪᑎᓂᒃ 2019-ᒥᑦ ᑭᓯᐊᓂ ᐃᓱᐊᓂᑦ ᐅᑭᐅᑉ, 31 ᖁᖓᓯᕈᑏᑦ ᐱᖓᓱᓂᑦ ᐃᓕᔭᐅᓚᐅᖅᑐᓂᑦ ᑕᐃᒪᐅᖏᓐᓇᖅᑐᑦ.

ᒪᖃᐃᑏᑦ ᒪᖃᐃᑕᖏᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ (HHS) ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᖅ 2007-ᒥᑦ 2015-ᒧᑦ ᐱᑕᖃᓕᖅᑎᑕᐅᒃᑲᓐᓂᓚᐅᖅᑐᖅ 2019-ᒥᑦ. ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᓚᐅᔪᑦ 60 ᒪᖃᐃᑏᑦ 42-ᖑᔪᑦ ᑐᒃᑐᓐᓂᕋᓚᐅᖅᖢᑎᒃ. ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑎᓪᓗᒋᑦ 300-ᓂᑦ 350-ᓄᑦ ᒪᖃᐃᖃᑦᑕᕐᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᐅᑕᐃᑦ, HHS-ᒥᑦ ᑕᑯᒃᓴᐅᔪᑦ 12-ᓂᑦ 14%-ᓄᑦ ᒪᖃᐃᑎᐅᔪᑦ ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ. ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ ᑐᒃᑐᓐᓂᕋᖅᑐᑦ 647-ᖑᔪᑦ, ᑲᑎᓗᒃᑖᖅᖢᒋᑦ ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᑦ ᑐᒃᑐᑕᐅᔪᑦ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᐅᓄᑦ 4,621-ᒥᑦ 5,392-ᓄᑦ ᑐᒃᑐᑦᑐᑦ. ᓇᓚᐅᑦᑖᖅᑕᐅᔪᖅ ᖁᑦᑎᒃᑑᔪᖕᓇᖅᑐᖅ ᒫᓐᓇᐅᔪᖅ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖅ ᐱᔪᒪᓂᖃᖅᑎᑦᑎᓚᐅᕐᒪᑕ ᐃᓚᖏᓐᓂᒃ ᒪᖃᐃᓯᒪᔪᓂᒃ (ᓲᕐᓗ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᕐᒥᑦ ᐆᒪᔪᓕᕆᔨᐊᓛᒃᑯᑦ) ᓄᓇᓕᖕᒥᑦ.

2019-ᒥᑦ ᐊᕐᕕᓂᓖᑦ ᑭᒡᒐᕕᐊᕐᔪᐃᑦ ᐅᑉᓗᖏᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ ᑲᑎᖅᓱᐃᕝᕕᔪᓂᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᐅᑉ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ, ᐊᑕᐅᓯᖅ ᐅᑉᓗᖅ ᐱᐊᓂᐅᑎᑦᑎᐊᓚᐅᕐᓂᖓᓄᑦ ᓇᓗᓇᐃᖅᑕᐅᑉᓗᑎᒃ. 2019-ᒥᑦ ᐊᓯᖏᑦ ᑳᔫᕋᓗᐃᑦ ᐅᑉᓗᖏᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓚᐅᕐᒥᔪᑦ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ ᑎᖕᒥᐊᖅᑕᖃᖅᖢᑎᒃ ᐊᔾᔨᕐᓚᖓᓂᒃ 2017-ᒥᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᖃᓄᐃᖓᓂᐅᔪᑦ. ᑭᒡᒐᕕᐊᕐᔪᕋᓗᐃᑦ ᐅᑉᓗᖏᓐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᑎᓂᕐᒧᑦ ᐸᕐᓇᐅᑏᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᔭᕆᐊᖃᓚᐅᖏᑦᑐᑦ ᓇᓕᑐᐃᓐᓇᖏᓐᓂᑦ ᐅᑉᓗᖃᕐᕕᐅᔪᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᑭᐅᓗᒃᑖᖅ ᐊᑉᖁᑎᖓᓂᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᐅᓯᑲᑦᑕᖕᓂᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᖓᓂᑦ, ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᓪᓘᓐᓃᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒨᖓᔪᓂᒃ

ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓂᖃᓚᐅᖏᒻᒪᑦ ᑭᒡᒐᕕᐊᕐᔪᕋᓗᐃᑦ ᐅᑉᓗᖏᑦ ᐱᐊᓂᑦᑎᐊᕈᖕᓇᕐᓂᖏᓐᓄᑦ ᑕᑯᔭᐅᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ

ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒨᖓᔪᓄᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᑭᒡᓕᖃᓚᐅᕐᒪᑦ ᐃᓂᐅᔪᓄᑦ.

ᐊᒥᓱᓂᒃ ᐊᑉᖁᑎᒥᑦ ᐅᒃᑯᐊᖅᑎᑦᑎᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑐᑦ ᑕᒪᐃᓐᓂᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᒋᔭᐅᔪᓂᑦ, ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᑦ ᑎᕆᒡᓗᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᕐᕋᐃᑦ ᑕᖅᑭᖏᓐᓂᑦ, ᐊᓂᒍᕈᑎᑦᑎᐊᖁᑉᓗᒋᑦ ᐊᒥᕐᕋᐃᑦ ᑐᒃᑐᐃᑦ ᐊᓚᐅᓐᓂᖏᑦ. ᑐᒃᑐᓂᒃ ᑐᖁᔪᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐱᔾᔪᑎᖃᖅᑐᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᐅᕐᓂᐅᔪᓄᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᕐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᐊᑉᖁᑎᐅᔪᓂᑦ. ᐱᔪᖕᓇᖅᑎᑦᑎᐅᑉᓗᑕ ᓄᓇᕗᒻᒥ ᒐᕙᒪᒃᑯᓐᓄᑦ ᐱᓕᕆᔨᒧᑦ,

ᐊᑕᐅᓯᖅ ᖃᕝᕕᒃ ᑐᖁᑕᐅᔭᕆᐊᖃᓚᐅᖅᑐᖅ ᕿᒫᑎᑕᐅᓇᓱᖃᑦᑕᓚᐅᖅᑳᖅᖢᓂ ᕿᒫᑎᑕᐅᓂᖅ ᐊᔪᓕᕐᒪᑦ.

2.3.8 2019 Huradjanik Munariyuq Taiguagakhaq
Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Pitquyauyuq NIRB Havauhikhaq Naunaitkutaliriniq, tamna 2019 Huradjanik Munariyuq Naittuq Taiguagakhaq pipkaidjutigiyaa 14nik titiraqhimaninnganik atauhiqmi ukiumi Huradjanik Munariyuq Naittuq Taiguagakhaq Agnico Eagle Uyarakhiurvinganut. (Agnico Eagle) Meadowbank Uyarakhiurvinga (havauhikhaq). Aullarvinga unalu munariyuq pinahuarut hivulliqpaami aullaqtiqtut 1999mi pihimmaaqniaqtuqlu aulapkaitillugu uyarakhiurvinga. Qanurittaakhaanik huradjanik munariyuq pinahuarut havauhikhamut tuniyauyuq Nunanga Avatinganik Munariniq Ihumaliurutingani (Agnico Eagle 2019). Tamna 2019 Ukiuq Tamaat Unniutjutinik tuniyuq munariyuq tikinnahuaqtamiknik, qanuriliurutingit, qangaraalukmi

153

ublumilu ukiungani qanuriliurutingit, munariniqmullu pitquyait tamainnut munariyuq pinahuarut. Tamna 2019 Huradjanik Munariyuq Naittuq Taiguagakhaq piyuq nampanganik tuniyait aippaanit taiguagakhanik ilaliutihimayuqlu munariyuq pitquyainnik hapkunanit taiguagakhat.

Nunavut Kavamaup Tuktunik (Rangifer tarandus) qun’nguhiqtittiniq pinahuarut, pihimmaaqtuq taimaa atauhiqmik ukiumik Qamaniittumi, pihimmaaqtuq 2019mi uuminnga munariyuq ittut qun’nguhiniqaqtut tuktut. Ukiuq tamaat Tuktut ingilrarvigiyait uumani ungahiktumillu uumannga Meadowbank Avikturhimayumi Naunaiyairvingani (RSA) naunaiqtauyut nunauyarmullu iliuraqhimayut ukiuq tamaat. Qun’nguhiqaqtut Tuktut ittut ukiuq tamaat kihimi ilangit upin’ngakhami (ukunatitut, Qitiqqauyarviami Qiqaiyarluarvianilu), auyaq nunguliraangallu (ukunatitut, Niqiliqivikmi), ukiakhamilu (ukunatitut, Tattiarnarviani) ingilravingit. Aadlaittuq qun’nguhiqaqtut atuqtauyut Qamaniittuami huradjangit 2019mi kihimi nunguliqmat ukiunga, 31 qun’nguhiqaqtut pingahunit iliuraqtauhimayut tadja pihimaaqtauyut.

Angunahuaqtut Naunaiyaininga (HHS) piyut 2007mit 2015mut pipkaiffaaqtauyut 2019mi. Naunaiyaininnga ilaliutihimayut avatqumayunik 60 ilauyut talvani 42 uqaqtut Tuktuttut. Tuniyauyut itqurnarutauyut 300mit 350mut angunahuanginnaqtut Haamlanganit Qamaniittuaq, tamna HHS pipkaidjutigiyaa 12mit 14 pusantmut angunahuaqtut talvani. Atauttimut uqaqtut Tuktuttut 647mit Qamaniittuaqmi itqurnarutauyuq ittuq 4,621mit 5,392mut Tuktut. Una itqurnarutinga amigaittuq taimaa nutaaq naunaiyaininnga pipkaidjutikmat ilanganik anguyunit (ukunatitut, Qamaniittuaq Anguhiqiitkunni Ilauyut) talvani.

6nguyut Kilgaviit (Falco peregrinus) pikiutangit qun’ngiaqtauyut munariyauyut uyarakhiuvingani uumani AWAR 2019mi, nakuuyumik pikiutaqtut naunaiqtauyuq atauhiqmi pikiutami. Kilgaviit pikiutangit munariyauyullu Whale Tail Agyarvingani Apqutingani ungahingittumilu Whale Tail Uyarkhiurvingani 2019mi kilgavilgit aadjikutariyaa 2017mi naunaiyaqmata qanuriliurutingit. Kilgaviit pikiutangit munarinahuaqtangit ihariagiyaungittut ittuni pikiutani uumani Meadowbank Ukiuq tamaat Apqutigiyauyuq, tamna Whale Tail Agyarvingani Apqutingani, uumaniluuniit Whale Tail Uyarakhiurvingani taimaa piqanginmat havauhikhaq-piyut kilgavikmut pikiutalgit nakuuyumik qun’ngiaqtauyut unalu uyarakhiurvinga-piyut hulilukaarniq pittailiyauyut uyarakhiurvingani.

Amigaittut apqutingit umiktauyut tamainni havauhikhami apqutingit, uumanilluaq Qitiqqauyarviani Qiqaiyaqluarvinganilu, naunairiami nakuuyumik ingilrayut amihuaryunik ingilrayut Tuktut. Piqangittuq Tuktut tuqutauyut hulilukaarmata uyarakhiurvingani hanianiluuniit havauhikhap apqutinganit. Angiqtauyumit GN havaktinganit, atauhiq Qalvik (Gulo gulo) kapuqtauhimayukhaq tuqupkarlugu ahinunngaulimaiqmat.

2.3.9 2019 Blast Monitoring Report

Executive Summary

In accordance with NIRB Project Certificate No.004 Condition 85 and Project Certificate No. 008 Condition 22, Agnico Meadowbank Division developed a blasting program which complies with The Guidelines for the Use of Explosives In or Near Canadian Fisheries Water (Wright and Hopky, 1998) as modified by the DFO for use in the North and adhere to guidance provided in Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies (Cott and Hanna, 2005). As a result, Agnico conducts monitoring to evaluate blast related peak particle velocity and overpressure to protect nearby fish bearing waters.

The detonation of explosives in or near water produces compressive shock waves that can cause significant impacts to the swim bladders of fish, rupture other internal organs and/or damage or kill fish eggs and larvae. In addition, the effects of the shock waves can be intensified in the presence of ice. Consequently, the Guidelines for the Use of Explosives In or Near Canadian Fisheries Water guidelines have been developed by DFO to protect fish and fish habitat from works or undertakings that involve explosives in or

154

near fisheries waters. Guidance provided in Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies (Cott and Hanna, 2005) was also followed. It includes the following requirements:

1. No explosive is to be detonated in or near fish habitat that produces an instantaneous pressure change (IPC) greater than 100 kPa in the swim bladder of a fish; representatives from DFO requested that Agnico use a value of 50 kPa instead of 100 kPa; and
2. No explosive is to be detonated that produces a peak particle velocity greater than 13 mm/s in a spawning bed during the period of egg incubation (for lakes near the Meadowbank mine, it takes
place between August 15 and June 30).
3.

Peak particle velocity (PPV) and overpressure monitoring data was recorded throughout 2019 during blasting activities at Meadowbank (North Portage Pit, South Portage Pit, Vault Pit and BB Phaser Pit) and Whale Tail (Whale Tail Pit). The locations of the blast monitoring stations in 2019 for Meadowbank, Vault and Whale Tail Pit are found in Table 1 and Figure 1, 2, 4 and 5 below.

In 2019, 49 blasts were monitored at Meadowbank, including Baker Lake road. There were no PPV exceedance and IPC measurements were all below the DFO limit of 50 kPa.

For Whale Tail Pit project, 174 blasts were monitored. Eight (8) PPV concentrations exceeded the DFO limit of 13 mm/s.

2.3.9 Rapport de surveillance de l’abattage par explosion 2019

Sommaire de gestion

En vertu du Certificat de projet de la CNER No.004, Condition 85 et du Certificat de projet No.008, Condition 22, la division Meadowbank d’Agnico a élaboré un programme d’abattage par explosion conforme aux Lignes directrices concernant l’utilisation d’explosifs à l’intérieur ou à proximité des eaux de pêche canadiennes (Wright and Hopky, 1998), tel que modifié par le MPO pour usage dans le Nord. De plus, la division Meadowbank d’Agnico adhère aux directives stipulées dans le document « Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies » (Cott et Hanna, 2005). Par conséquent, Agnico procède à une surveillance pour évaluer la vélocité et la surpression de pointe des particules associées à l’abattage par explosion pour protéger les eaux poissonneuses voisines.

La détonation des explosifs à l’intérieur ou à proximité de l’eau produit des ondes de choc de compression qui peuvent affecter considérablement la vessie natatoire des poissons, causer la rupture des autres organes internes et/ou endommager ou tuer les œufs et les larves de poisson. En outre, les effets des ondes de choc peuvent être intensifiés en présence de glace. En conséquence, les Lignes directrices concernant l’utilisation d’explosifs à l’intérieur ou à proximité des eaux de pêche canadiennes ont été élaborées par le MPO pour protéger le poisson et l’habitat du poisson contre les travaux ou les entreprises qui causent des explosions à l’intérieur ou à proximité des eaux de pêche. Les orientations fournies dans le document « Monitoring Explosive-Based Winter Seismic Exploration in Waterbodies » (Cott et Hanna, 2005) ont également été suivies. Cela inclut les exigences suivantes :

1. Il est interdit de faire détoner dans un habitat du poisson ou à proximité des explosifs qui produisent un changement de pression instantané (IPC) supérieur à 100 kPa dans la vessie natatoire d’un poisson; les représentants du MPO ont demandé à ce qu’Agnico utilise une valeur de 50 kPa au
lieu de 100 kPa; et
2. Il est interdit de faire détoner des explosifs qui produisent une vitesse de crête des particules supérieure à 13 mm/s dans une frayère pendant la période d’incubation des œufs (pour les lacs à proximité de la mine Meadowbank, cela se produit entre le 15 août et le 30 juin).
3.

Les données de surveillance de la vitesse de crête des particules (PPV) et de la surpression ont été enregistrées pendant toute l’année 2019 lors des activités d’abattage par explosion à Meadowbank (fosses

155

North Portage, South Portage, Vault et BB Phaser) et Whale Tail (fosse Whale Tail (Whale Tail). Les emplacements des stations de surveillance de l’abattage par explosion en 2019 pour Meadowbank, Vault et Whale Tail sont indiqués dans le tableau 1 et les figures 1, 2, 4 et 5 ci-dessous.
En 2019, 49 explosions ont été surveillées à Meadowbank, y compris la route de Baker Lake. Il n’y a pas eu de dépassement du PPV et les mesures de l’IPC étaient toutes inférieures à la limite de 50 kPa fixée par le MPO.
Pour le projet de la fosse Whale Tail, 174 explosions ont été surveillées. Huit (8) concentrations de PPV ont dépassé la limite de 13 mm/s du MPO.

2.3.9 2019 ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᒃ ᐅᓂᑉᑳᖅ

ᓇᐃᓈᖅᓯᒪᔪᖅ

ᒪᓕᒃᖢᒍ ᐊᕙᑎᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ 004 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 85 ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓕᕆᐊᕐᒧᑦ ᓇᓗᓇᐃᒃᑯᑕᖅ 008 ᖃᓄᐃᖓᔭᕆᐊᖃᕐᓂᖅ 22, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐋᖅᑭᒃᓯᓚᐅᖅᑐᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᑐᕌᖓᔪᒥᒃ ᒪᓕᒃᑐᖅ ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᖄᖅᑕᖅᑐᐃᑦ ᑕᐃᑲᓂ ᖃᓂᑕᖓᓂᓪᓘᓐᓃᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᖃᓗᖃᖅᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ (Wright ᐊᒻᒪᓗ Hopky, 1998) ᐋᖅᑭᒋᐊᖅᑕᐅᓚᐅᖅᑐᖅ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᐊᕐᓗᓂ ᐅᑭᐅᖅᑕᖅᑐᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓕᒡᓗᒋᑦ ᖃᓄᐃᓕᐅᖅᑎᑦᑎᓂᖓ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᑭᐅᖑᑎᓪᓗᒍ ᖄᖅᑕᖅᑐᓂᒃ ᐱᔪᓄᑦ ᓴᔪᕋᓛᕐᓃᑦ ᕿᓂᖅᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ (Cott ᐊᒻᒪᓗ Hanna, 2005). ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᐊᒡᓃᑯᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᓂᒃ ᖄᓵᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᓴᙱᓂᖓᓂᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᑉᓚᖃᓗᐊᕐᓂᕐᒥᒃ ᒥᐊᓂᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᖃᓂᑦᑐᒦᑦᑐᑦ ᐃᖃᓗᖃᖅᑐᑦ ᐃᒪᐃᑦ.

ᖄᖅᑎᑕᐅᓂᖏᑦ ᖄᖅᑕᖅᑐᐃᑦ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᑦ ᐃᒪᐃᑦ ᑕᒡᔮᕋᓕᐅᕆᖃᑦᑕᖅᑐᑦ ᐊᖏᔪᒥᒃ ᐊᒃᑐᖅᓯᓂᖃᕈᖕᓇᖅᑐᓂᒃ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐳᕕᐊᖃᑦᑖᖏᓐᓂᑦ, ᖄᖅᑕᐅᓗᓂ ᐊᓯᖏᓪᓘᓐᓃᑦ ᐃᓗᖏᓐᓃᑦᑐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ/ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓱᕋᒡᓗᒋᑦ ᒪᓐᓂᖏᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐊᓛᖅᑖᖏᑦ. ᐃᓚᒋᑉᓗᒍ, ᖃᓄᐃᖓᓕᖅᑎᑦᑎᓃᑦ ᑕᒡᔮᕋᓕᐅᕆᓂᕐᒥᑦ ᓴᙱᓗᐊᒃᑲᓐᓂᕈᖕᓇᖅᑐᖅ ᓯᑯᑕᖃᖅᑎᓪᓗᒍ. ᑕᐃᒪᓐᓇᒧᑦ, ᒪᓕᒃᑕᐅᔪᒃᓴᐃᑦ ᐊᑐᖅᑕᐅᓂᖏᑦ ᖄᖅᑕᖅᑐᐃᑦ ᑕᐃᑲᓂ ᖃᓂᑕᖓᓂᓪᓘᓐᓃᑦ ᑲᓇᑕᒥᑦ ᐃᖃᓗᖃᖅᑐᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ ᐱᓕᕆᐊᖑᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓄᑦ ᒥᐊᓂᕆᓂᐊᕐᓗᒋᑦ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓪᓗ ᐱᓕᕆᑎᓪᓗᒋᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐱᓕᕆᐊᖃᖅᖢᑎᒃ ᖄᖅᑕᖅᑐᐃᑦ
ᐃᓚᐅᑉᓗᑎᒃ ᑕᐃᑲᓂ ᖃᓂᑕᖓᓂᓪᓘᓐᓃᑦ ᐃᖃᓗᖃᖅᑐᑦ ᐃᒪᐃᑦ. ᖃᓄᐃᓕᐅᖅᑎᑦᑎᓂᖓ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒧᑦ ᐅᑭᐅᖑᑎᓪᓗᒍ

ᖄᖅᑕᖅᑐᓂᒃ ᐱᔪᓄᑦ ᓴᔪᕋᓛᕐᓃᑦ ᕿᓂᖅᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᐃᒪᕐᓂᑦ (Cott ᐊᒻᒪᓗ Hanna, 2005) ᒪᓕᒃᑕᐅᓚᐅᖅᑐᑦ. ᐃᓚᐅᔪᑦ ᐅᑯᐊ
ᐱᔭᕆᐊᖃᖅᑐᑦ:

1. ᖄᖅᑎᕆᓂᐊᖏᓚᖅ ᑕᐃᑲᓂ ᖃᓂᑕᖏᓐᓂᓪᓘᓐᓃᑦ ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐃᓂᖏᓐᓂᒃ ᐳᑉᓚᖃᖅᑎᑦᑎᒃᑲᐅᑎᒋᔪᓂᒃ ᐅᖓᑖᓄᑦ 100 kPa ᐃᖃᓗᐃᑦ ᐳᕕᐊᖃᑦᑖᖏᓐᓂᑦ; ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᓐᓂᙶᖅᑐᖅ ᐊᒡᓂᑯᒃᑯᓐᓂᑦ ᐊᑐᖁᔨᓚᐅᖅᑐᖅ 50 kPa-ᓂᒃ 100 kPa-ᖑᙱᖔᖅᑐᒥᑦ; ᐊᒻᒪᓗ
2. ᖄᖅᑎᕆᓂᐊᖏᓚᖅ ᓴᙱᓂᖃᖅᑐᒥᒃ ᐅᖓᑖᓄᑦ 13 mm/s ᒪᓐᓂᓕᐅᕐᕕᐅᔪᓂᑦ (ᑕᓯᕐᓄᑦ ᖃᓂᑕᖓᓂᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ ᐅᔭᕋᒃᑕᕆᐊᑉ, ᐊᑯᓐᓂᖓᓂᑦ ᐊᑯᓪᓕᕈᕐᕕᒃ 15 ᐊᒻᒪᓗ ᒪᓐᓃᑦ 30).
3.

ᖄᖅᑕᐅᔪᑦ ᓴᙱᓂᖓ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᑉᓚᖃᓗᐊᕐᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ ᓈᓴᐅᑏᑦ/ᑎᑎᖅᑲᐃᑦ ᑎᑎᕋᐅᓯᐅᓚᐅᖅᑐᑦ 2019-ᒥᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᖃᖅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ (ᐅᐊᖕᓇᖓᓂᑦ ᐳᐊᑎᔾ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ, ᓂᒋᐊᓂᑦ ᐳᐊᑎᔾ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ, ᕚᓪᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ ᐊᒻᒪᓗ BB Phaser ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔫᑉ) ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒥᑦ. ᐃᓂᐅᔪᑦ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᕐᒥᑦ 2019-ᒥᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒧᑦ, ᕚᓪᑦ-ᒧᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᒪᕈᕐᒥᑦ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ ᑕᐃᒪᐅᔪᑦ ᑎᑎᖅᑲᖅ 1-ᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᔾᔨ 1, 2, 4 ᐊᒻᒪᓗ 5-ᒥᑦ ᐊᑖᓂ.

2019-ᒥᑦ, 49-ᓂᒃ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓂᖃᓚᐅᖅᑐᑦ ᐊᐳᖅᑎᓐᓈᖅᑐᒥᑦ, ᐃᓚᐅᑉᓗᓂ ᖃᒪᓂᑦᑐᐊᖅ ᐊᑉᖁᑎ. PPV-ᓂᒃ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓂᖅᑕᖃᓚᐅᖏᑦᑐᖅ ᐊᒻᒪᓗ IPC-ᒧᑦ ᐆᒃᑐᕋᐃᓃᑦ ᐊᑖᓃᓗᒃᑖᓚᐅᖅᑐᑦ ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᑭᒡᓕᖃᖅᑎᑕᖓᑦ 50 kPa-ᓂᒃ.

156

ᐊᒪᕈᖅ ᓄᓇᒥᑦ ᐃᓗᑦᑐᖅᓯᒪᔪᒧᑦ, 174-ᓂᒃ ᖄᖅᑎᕆᓂᕐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐃᓚᐅᖅᑐᑦ. 8 PPV ᑲᑎᓯᒪᔪᑦ ᐅᖓᑕᐅᑦᑎᓚᐅᖅᑐᑦ

ᐃᖃᓗᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᑭᒡᓕᖃᖁᔭᖓᓐᓂᒃ 13 mm/s-ᓂᒃ.

2.3.9 2019-mi Qaraqtitaiyunik Amirinigagut Unipkaaq

Ataniuyunut Nainaqhimayuq

Atuqaat NIRB-kut Havaamik Naunaipkuta No. 004-guyuq Qanurinikhaani 85-mi, Havaamiklu Naunaipkut No. 008-mi Qanurinikhaani 22-mi, Agnico-kuni Apuqtinaaqtumi Havakviuyuq ihuaqhaihimayut qaraqtitaiyutinut havaamik maliruarutauyumik Maligakhanik Atuqniginut Qaraqtitautit Talvani Qanituaniluniit Kanatamiut Iqaluliqiviini Immaqni (Wright, Hopky-lu 1998-mi) ihuaqhaqniganik DFO-kunit atuqtauyaagani Ukiuqtaqtumi maliklugilu maliruakhat pipkagauyut Amirinigagut Qaraqtitautinut Immaqmi Qiniqhiajutinik Immavalukni (Cott, Hanna-milu, 2005-mi). Taimainigagut, Agnico-kut amirihimayut naunaiyariagani qaraqtitautimit pijutiqaqtunik ahiquvaluknik tikmikalaaqniginik amiriyauyunut haniani iqaluqaqtuni immavalukni.

Qaraqtitijutit qaraqtautinik talvani hanianiluniit immauyuup hakugiktunik hayulaqijutauyuq agiyumik aktuqniqalaaqtumik iviuyanuaginik Iqaluit, huraqlugilu ilravinuagit / huukhaungiqluguluniit tuqulugiluniit iqaluup huvanuagit iqalugakhanuilu. Ilagiyaani, aktuqnigit hayulaqinigit agiklivaalilaaqtut talvani hikuqaqat. Taimainigagut, Maliruakhat Atuqnigagut Qaraqtitautit Talvani Hanianiluniit Kanatamiut Iqaluliqiviini Immaqni maliruakhat ihuaqhaqhimayait DFO-kut munariyaagani iqaluit, ikaluilu nunagiyait havaanit havauhikniluniit atuqviuyuni qaraqtitautinik talvani hanianiluniit iqaluqaqnigini immavalukni. Maliruakhat pipkagauyut Amirinigagut Qaraqtitautinik Pijutiqaqtunik Ukiumi Qiniqhiajutini Immavaluknik (Cott-mi Hanna-milu, 2005-mi) maliktauyulu. Ilaqaqtut ukuniga aturiaqaqtunik:

1. Qaraqtitaut qaraqtitauyariaqaqgituq talvani hanianiluniit Iqaluit nunagiyaanit agiyumik tajainaq hayulaqutauyumik (IPC) agitqiyamik 100 kPa-mit iviuiyanuagani iqaluup; kivgaqtuqtit DFO-kunit piquiyut Angico-kunit aturiagani hakugikniganik 50 kPa-mik uumigaugituq 100 kPa-mik; unalu
2. Qaraqtitaut qaraqtitauyariaqagituq pijutiqaqtumik ahiquvaluknik tikmikalaaqniginik agitqiyamik 13 mm/s-mik Iqaluit igliqaqviini iqalugakhanuit nauvaliatilugit (tattit haniani Apuqtinaaqtumi uyaraktaqviup, atuqtauyumik akungani Niqiliqivik 15-mit Imaruqtirvia 30-milu).
3.

Aginiqhanik ahiquvaluknik tikmikalaaqniginik (PPV) igatautivalaarutiniklu amirinigagut naunapkutinik titiraqhimayut atuqnigani 2019-mi qaraqtitaitilugit Apuqtinaaqtumi (North Portage-mi Uyaraktaqvikmi, South Portage-mi Uyaraktaqvikmi, Vault-mi Uyaraktaqvikmi, BB Phaser-milu Uyaraktaqvikmi) Whale Tail-milu (Whale Tail-mi Uyaraktaqvikmi). Inikhat qagaqtitaivikhanik amirijutinik piqaqtunik 2019-mi Apuqtinaaqtumi, Vault-mi, Whale Tail-mi Uyaraktaqvikmi naniyaulaaqtut Naunaipkut 1-mi Titirauyaani 1, 2, 4, 5-milu aaliuyuni.

2019-mi, 49-guyut qaraqtitijutit amiriyauyut Apuqtinaaqtumi, uvanilu Qamaniqyuamut apquunmi. Piqagituq PPV-mik avatqujutimik IPC-milu naunaiyautinik tamaita mikitqiyait DFO-kut kikliqaqnigini 50 kPa-mit.

Whale Tail-mi Uyaraktaqvikmi, 174-guyuq qaraqtitijutit amiriyauyut. Iiguyut (8) PPV-nik piqaqniginik avatqujutauyut DFO-kut kikliqaqniganik 13 mm/s-mit.